

VERGNAUD Marie Thérèse, 2005,

Mémoire présenté en vue de l'obtention du D. E. S. S.

« Fonctions d'accompagnement en Formation, Bilan de Compétences, Orientation, Reconnaissance des acquis. »

UNIVERSITÉ FRANÇOIS RABELAIS – TOURS-
Service Universitaire de Formation Continue.

RUPTURE, TRANSITION OU CRISE ?

Depuis plusieurs années des personnes se présentent en formation qualifiante dans des situations difficiles. Elles rencontrent des problèmes sur le plan scolaire, sur le plan du lien social, de l'emploi.

Dirigées par les différents réseaux chargés de l'accompagnement des personnes sans emploi ou sans formation, elles sont stigmatisées en rupture ou en transition ou en crise.

Nous assistons à une recomposition, de l'emploi, du lien social et du sens, à laquelle se heurtent plus particulièrement ces personnes.

Question centrale : « À quelles conditions le rapport de la personne à la rupture et /ou à la transition et /ou à la crise peut-il être formateur ? »

Nous poserons deux hypothèses : 1) la rupture, la transition la crise ne seraient pas en elles-mêmes formatrices. Ce serait le rapport de la personne à la rupture, à la transition, à la crise qui pourrait être formateur.

2) Une des conditions pour que le rapport de la personne, à la rupture, et/ou à transition et/ ou à la crise, soit formateur serait d'avoir une sécurité suffisante pour (re)mettre en question la position occupée et (se) penser autrement.

Pour mener ce travail nous avons utilisé la démarche de la sociologie compréhensive et ethnobiographique. Nous détachant du déterminisme nous nous sommes appuyés sur les travaux de l'école de Chicago et ceux de l'interactionisme symbolique pour étudier ces phénomènes de Rupture, Transition, Crise.

La première partie a été consacrée à une exploration conceptuelle concernant la rupture, la transition, la crise.

La deuxième partie a été alimentée par l'analyse de cinq entretiens réalisés auprès d'anciens stagiaires. Deux objectifs : il s'est agit de repérer et d'identifier la situation dans laquelle évolue la personne, et le rapport qu'elle entretient à cette situation.

Puis, nous nous sommes demandés comment les professionnels sur le terrain peuvent accompagner ces Ruptures, Transitions, Crises.

Ces situations sont à contextualiser d'un point de vue social et économique et politique. La posture de l'accompagné et de l'accompagnant va faire écho. Elle s'inscrit dans une situation plus globale. Celle-ci interroge la capacité de la société à appréhender ces différentes situations (rupture, transition, crise.) Laisser penser que seul l'accompagnement pourrait permettre de répondre à ces personnes dans des situations précaires, serait réduire la question de la rupture, et /ou de la transition et/ou de la crise à une dimension techniciste.

Or il s'agit pour ces personnes de (re)trouver un minimum de sécurité pour s'ouvrir à une reconstruction du sens et de l'agir.

Prendre en compte la complexité de la situation relève d'un choix politique et social et économique et de ce fait engage la question socio-économique et socio-politique du vivre ensemble.

Mots –clefs :

Rupture, Transition, Crise, Emploi, Lien - Social, Sens,
Position, Disposition, Distanciation, Sécurité, Insécurité, Sécuritaire,Accompagnement