

**De l'usage de l'expérience individuelle et collective dans les organisations associatives**  
***Contribution à l'étude des apprentissages expérientiels et organisationnels à l'œuvre dans***  
***une recherche action sur l'alternance***

Diplôme d'Etudes Supérieures Spécialisées « Stratégie et Ingénierie de Formation  
d'Adultes », Université de Tours, année 2001.

Lorsque l'expérience individuelle et collective est **transformée**, les acteurs individuels et les organisations « apprennent ». Les enjeux de ces apprentissages expérientiels et organisationnels dans les associations sont idéologiques, épistémologiques et pédagogiques. On retrouve ces processus et leurs enjeux dans la Recherche Action Formation que nous avons revisitée. Cette RAF s'est déroulée en 1997 en Région Centre et réunissait quatre formateurs et un responsable pédagogique de quatre organismes de formation associatifs partenaires. Elle **accompagnait** la mise en œuvre d'un dispositif expérimental : *Visa pour la qualification*. Cette recherche visait la **transformation des pratiques pédagogiques** des formateurs engagés sur ce dispositif de lutte contre l'illettrisme des jeunes de seize à vingt cinq ans.

Les travaux de Jürgen Habermas (Théorie de l'agir communicationnel) nous ont permis de comprendre les rationalités à l'œuvre dans l'expérience individuelle et collective que constitua la RAF étudiée. Le projet émergea dans un contexte marqué par une « crise de sens ». Ce sont des finalités *compréhensives, pratiques* qui donnèrent forme à la RAF et révélèrent à la fois **un grand écart** et une articulation entre **des rationalités instrumentales** (projet et organisation visant la production d'une plus value économique : modèle de *l'homo economicus*) et des **rationalités émancipatrices** (projet et organisation visant l'évolution des individus et des groupes, fondé par des valeurs humanistes, institué par la loi 1901 et structuré sur le champ de l'Education permanente).

La RAF fut alors une expérience collective, un dispositif organisationnel visant la gestion « ponctuelle » d'une situation de crise. Mais elle fut surtout une expérience individuelle dont les formateurs se servirent dans la conduite de leur parcours professionnel. La RAF doit-elle alors rester un dispositif ponctuel, « utile » pour gérer un état de crise de sens individuel et organisationnel, en ne servant principalement que des stratégies de formation individuelles ? Ou bien doit-elle « s'instituer » et relier dans l'action et la formation, le projet des organisations et le projet professionnel des acteurs ?

**Mots- clé :** Expérience individuelle et collective – Apprentissages expérientiels – Recherche Action Formation – Rationalités instrumentales – Rationalités émancipatrices