



**UFR ARTS ET SCIENCES HUMAINES**

Département des sciences de l'éducation et de la formation

**MASTER SIFA**

Stratégie et Ingénierie en Formation d'Adultes

**L'évaluation dans la formation par alternance :  
Repenser les pratiques évaluatives au cœur d'un  
système en tension**

2016SEF\_FAC\_Petit\_Nicolas

Directeur de mémoire : Samuel RENIER

Soutenu le 21 septembre 2016



**L'évaluation dans la formation par  
alternance : repenser les pratiques  
évaluatives au cœur d'un système en tension**

Au moment de présenter ce mémoire, je souhaitais remercier les personnes qui en ont rendu possible l'écriture.

Tout d'abord l'ensemble de l'équipe pédagogique du master SIFA pour la qualité de l'enseignement et de l'encadrement durant cette année, leur accessibilité et disponibilité avec bien sûr une attention particulière pour Samuel RENIER, mon directeur de mémoire. Encore merci pour son écoute et ses conseils éclairés et bienveillants.

Isabelle PERONNET et Delphine CHERON pour leur disponibilité et leur gentillesse.

Monsieur Franck AUBARD et Jean Marc COURTADE pour m'avoir accueilli en stage au lycée Saint Pierre de Tarbes et m'avoir confié une mission qui m'a permis de découvrir l'ingénierie de formation.

Madame Sandrine CESVRE qui a accepté d'être mon tuteur professionnel pour la soutenance de ce mémoire.

Enfin mes proches qui m'ont accompagné et soutenu tout au long de cette année. Merci particulièrement à mon père et à ma sœur pour leurs judicieux conseils et leurs critiques toujours mesurées.

**« L'alternance se doit de relier ce que l'histoire a séparé, à savoir les institutions, les hommes, les savoirs et les apprentissages, selon une logique du tiers inclus, où les frères ennemis se parlent. Elle doit être une institution de « reliance » sociale et cognitive pour les apprenants. »**

GEAY, André, SALLABERRY, Jean Claude, « *La didactique en alternance ou comment enseigner en alternance* ».

**« Evaluer dans les limites de la saine raison est sans doute moins une question d'outils que de démarche, d'attitude et de respect des personnes.**

Charles Hadji, « *Faut-il avoir peur de l'évaluation ?* ».

# Sommaire

<b>Première partie : évaluer en alternance : d'une préoccupation personnelle vers une conceptualisation des enjeux</b>	<b>8</b>
Chapitre 1 : du trajet au projet : contextualisation de la recherche	11
Chapitre 2 : l'alternance : un système complexe de jeux entre des acteurs multiples	25
Chapitre 3 : vers de nouvelles formes d'évaluation dans la formation par alternance	41
<b>Deuxième partie : évaluer en alternance : une pratique professionnelle</b>	<b>62</b>
Chapitre 4 : présentation méthodologique des entretiens	65
Chapitre 5 : la pratique professionnelle de l'évaluation des différents acteurs de l'alternance	74
Chapitre 6 : prendre en compte les spécificités de l'alternance pour évaluer sereinement	100
Chapitre 7 : nouvelles perspectives : pour un renouvellement des formes d'évaluation	117
<b>Annexes</b>	<b>135</b>

# **INTRODUCTION GENERALE**

Le travail que nous proposons cette année revient sur les notions d'alternance et d'évaluation dans les formations par alternance. Ce sujet se retrouve au centre des préoccupations de la formation professionnelle depuis quelques temps plus particulièrement depuis l'instauration d'une dose de Contrôle en Cours de Formation dans les examens terminaux tels que CAP, bac professionnel....

Mon intuition de départ est que cette façon de former de par ses spécificités amène à penser de nouvelles formes d'évaluation qui s'adaptent mieux à ce type de formation. Mon intuition de départ est que l'alternance, par ses spécificités, amène à penser de nouvelles formes d'évaluation qui s'adaptent mieux à ce type de formation. Cette intuition m'a permis d'élaborer la problématique suivante : si l'on part du constat que former par alternance c'est partager a minima le pouvoir d'évaluer entre le formateur et le tuteur de stage, ce type de formation n'appelle-t-il pas un renouvellement des formes évaluatives en pratique ?

Ce travail se présente en deux parties : La première partie porte sur les apports théoriques : dans un premier chapitre, je reviens sur mon trajet qui m'a conduit en master 2 de sciences de l'éducation cette année pour étudier la question de l'évaluation en formation par alternance. Ensuite, les deux concepts principaux de mon étude (alternance et évaluation) font chacun l'objet d'un chapitre et leur analyse, étayée par des lectures théoriques, va permettre d'enrichir ma problématique. La seconde partie se fonde sur les données de terrain : un premier chapitre revient sur les quatre entretiens avec une présentation du choix de la méthode, de la grille de lecture ainsi que leurs analyses. Il s'agit ici d'expliquer le choix de la technique de recueil, des interviewés, du lieu. Puis, il faut définir les thèmes et sous-thèmes retenus dans la grille et les analyser. Le second chapitre présente l'analyse croisée des entretiens ainsi que leur interprétation. Ce travail permet d'établir des liens entre théorie et pratique et de mettre en perspective, de façon pertinente, les concepts d'alternance et d'évaluation. Enfin, un troisième chapitre propose des pistes d'action et de réflexion: à partir des informations dégagées de l'étude théorique des concepts d'évaluation et d'alternance et de l'analyse des entretiens effectués, il s'agit de proposer des perspectives d'action directement applicables sur le terrain. Le retour critique propose de porter un regard plus distancié sur ce travail pour en pointer certaines limites. C'est aussi un bilan du travail effectué pendant l'année de formation : qu'ai-je appris sur mon sujet d'étude ? Quelles répercussions personnelles et professionnelles de cette année sur mes emplois futurs?



**PREMIERE PARTIE :**  
**EVALUER EN ALTERNANCE : D'UNE**  
**PREOCCUPATION PERSONNELLE VERS UNE**  
**CONCEPTUALISATION DES ENJEUX**

# **INTRODUCTION PREMIERE PARTIE**

Cette année, je souhaite étudier la question de l'évaluation dans la formation par alternance m'attachant à en penser les modèles normatifs sous-jacents, susceptibles d'en éclairer le sens et d'en modifier les usages, en tenant compte des caractéristiques propres de l'alternance.

Il me semble en effet que les notions d'alternance, le rôle du formateur, sa légitimité sont des thèmes communs à ces recherches. Dans cette première partie, il s'agit de conceptualiser l'alternance et l'évaluation. Nous allons donc les étudier successivement dans deux chapitres distincts mais en tentant de les associer par le biais de la problématique de ce mémoire : Former par alternance ne demanderait-il pas une adaptation des pratiques utilisées en France pour évaluer ? Une nouvelle forme d'évaluation permettrait-elle de prendre en compte les spécificités de l'alternance ? Le partage de la responsabilité de l'évaluation entre le formateur et le tuteur de stage, la place de l'élève dans ce processus.

Cette première partie théorique se divisera donc en trois chapitres :

Dans le premier chapitre, nous reviendrons sur mon parcours scolaire pour expliquer d'où vient le choix de ce sujet : au-delà du changement de posture (élève/formateur), il me semble que d'autres éléments sont à prendre en compte. Nous ferons également une présentation générale des notions d'évaluation et d'alternance.

Le second chapitre traitera de la question de l'alternance, formation qui demande un renouvellement des pratiques évaluatives. Après un retour historique sur l'alternance, nous nous appuierons sur des auteurs tels qu'André Geay, Georges Lerbet ou Gérard Malglaive qui ont théorisé ce concept.

L'évaluation sera l'objet du troisième chapitre. Elle sera approfondie à partir du questionnement du second chapitre : en quoi est-il pertinent de lier les notions d'alternance et d'évaluation ? Qu'en est-il de la question du formateur en tant que figure d'autorité ? Son statut et sa légitimité seront alors abordés.

**CHAPITRE 1**  
**DU TRAJET AU PROJET :**  
**CONTEXTUALISATION DE LA RECHERCHE**

Ce premier chapitre est la suite de l'introduction de la première partie car il est encore question de contextualisation de l'objet de recherche. Après avoir situé le contexte qui m'a conduit à me retrouver en formation durant cette année universitaire, après avoir expliqué d'où venait le choix de mon sujet d'étude, ce chapitre nous propose de revenir sur deux points :

L'écriture d'une trajectoire personnelle dont l'objectif est d'expliquer en quoi les deux notions étudiées dans ce mémoire (alternance et évaluation) sont en lien avec mes préoccupations professionnelles. L'objectif est de situer la problématique du mémoire dans mon contexte professionnel.

Une étude générale sur les notions d'évaluation et d'alternance, un déchiffrement de ces deux concepts pour mieux comprendre de quoi on parle : il s'agit de donner quelques définitions non exhaustives de l'évaluation, de revenir sur un historique de l'alternance en France pour commencer à étudier quelques auteurs qui ont travaillé le concept.

Les concepts d'évaluation et d'alternance ne sont que « survolés » dans ce chapitre, puisqu'ils feront l'objet chacun d'un chapitre, plus fouillé et contextualisé par rapport à la problématique étudiée : évaluer en formation par alternance.

## **I - Retour sur une trajectoire personnelle**

Je m'appelle Nicolas PETIT, je suis né le 18 avril 1974 à TARBES dans les Hautes-Pyrénées. J'ai travaillé comme formateur en histoire géographie auprès de pré-apprentis et d'apprentis CAP et Bac pro au CFA de Tarbes entre décembre 2003 et octobre 2014, date à laquelle j'ai été licencié pour raisons économique. Devant la difficulté à retrouver du travail, j'ai décidé en mai 2015 de reprendre des études de sciences de l'éducation en master pour l'année universitaire 2015/2016 avec un travail de recherche à accomplir. En 2004/2005, lors de ma licence, j'avais réalisé un mémoire sur la notion d'autorité. J'ai donc souhaité étudier cette année la question de l'évaluation dans la formation par alternance: en quoi ce type particulier de formation amène à s'interroger sur la notion d'évaluation ?

Je vais d'abord présenter le récit d'un moment de mon histoire de vie pour contextualiser et expliquer ce qui m'a conduit à étudier les notions d'évaluation et de formateur en alternance qui sont le thème de ce mémoire.

Octobre 2003. Cela fait trois ans que je travaille au CFA de Dardilly, près de Lyon en tant qu'animateur. Depuis quelques mois, l'équipe d'animation est en conflit avec la direction de l'établissement sur la dénomination de nos missions et un manque flagrant de reconnaissance (humain, financier). Je vis personnellement et professionnellement très mal cette situation et à la mi-octobre, je remets ma démission au directeur du CFA.

A la même période, mon père, directeur du centre de formation d'apprentis de Tarbes, enregistre le départ imprévu d'un des formateurs qui s'occupent des deux classes de préapprentissage de l'établissement. Il me propose un CDD de formateur sur ce poste à compter de décembre 2003 jusqu'en juillet 2004. Pour ce faire, j'obtiens une autorisation provisoire d'enseigner le Français, l'Histoire et la Géographie avec la réserve de suivre un complément de formation pédagogique pour continuer à enseigner dans les classes d'apprentissage.

Dans cette perspective je demande un Congé Individuel de Formation (CIF) pour l'année scolaire 2004/2005 afin de suivre la formation d'une licence de sciences de l'éducation à l'université de Pau (département FORCO). En juillet 2005 j'obtiens la licence «intervention sociale, métiers de l'enseignement option alternance» (mention bien).

Pendant cette année universitaire, j'ai écrit un mémoire dont le sujet traite de la question de l'autorité du formateur en alternance.

Ce travail m'a beaucoup apporté à l'époque et j'ai même envisagé de continuer en master mais le projet n'est pas allé à son terme, principalement pour des questions de financement. J'ai toujours aimé les études et cette année de licence m'a permis de me poser, de faire des lectures qui me manquaient et d'asseoir ma posture de formateur sur des apports théoriques. A la rentrée 2005, j'ai repris mon poste de formateur au CFA de Tarbes jusqu'à fin octobre 2014, date à laquelle j'ai été licencié pour raisons économiques comme trois de mes collègues formateur, le CFA traversant des difficultés financières dues à la baisse continue du nombre d'apprentis.

En décembre 2014, je pars cinq semaines chez un cousin en Nouvelle Calédonie pour faire une pause. Début 2015, je cherche du travail et je me rends compte de la difficulté à trouver un emploi. Je décide alors de repartir en formation Master. Après avoir identifié plusieurs formations possibles, je choisis de m'inscrire à l'université de Tours où, après avoir présenté une VAP 85 pour valider le master 1 du SIFA, je suis admis, après entretien, à intégrer en octobre 2015 le master 2 en SIFA.

Ce retour sur une partie de mon parcours m'a permis de savoir où j'en étais au moment de commencer l'écriture de ce mémoire. Il m'a semblé pertinent de le faire pour expliquer les liens que je fais entre ma licence en 2005 et cette année de master dix ans plus tard.

En octobre 2015, je me fixe très rapidement l'objectif de travailler sur la question de l'évaluation. Cette envie était déjà présente en 2005 à la fin de ma licence et avait suscité ma réflexion pour continuer en master. Dans les séances de travail du mémoire, je me suis assez vite rendu compte des liens qui existaient entre ma recherche actuelle et celle effectuée en licence comme si des ponts se créaient à dix ans d'intervalle et que mes préoccupations de recherche mais aussi professionnelles étaient toujours d'actualité même si l'objet principal de ma recherche s'était décalé de l'autorité vers l'évaluation. C'est ainsi que j'ai choisi d'étudier la question de l'évaluation et de l'alternance :

Mon expérience de l'alternance est uniquement professionnelle. Du collège au baccalauréat puis dans mes études universitaires, je n'ai jamais vécu l'alternance en tant qu'apprenant jusqu'à ma première expérience de formateur en CFA à temps partiel en 1997/1998 puis à temps complet entre 2003 et 2014. Ce n'est que pour mes compléments de formation de licence (2004/2005) et de master (2015/2016) que j'ai pu connaître l'alternance en tant qu'apprenant avec des stages en entreprise et des semaines de cours à l'université. Il est vrai que l'emploi de mon père m'avait permis de connaître un peu le système de formation en apprentissage. Mais mes connaissances se limitaient à l'existence d'un contrat de travail

pour l'apprenti lui permettant de toucher un salaire et d'être formé conjointement en entreprise et dans un centre de formation.

Je commencerai ce chapitre par un retour sur mon parcours scolaire pour expliquer d'où vient ce choix de sujet. Alors que j'étais plutôt un bon élève à qui le système d'évaluation ne posait pas de problème, comment se fait-il qu'évaluer me questionne autant dans ma fonction de formateur ? Le choix de travailler la question de l'évaluation vient donc de ma pratique professionnelle, de mes questionnements et difficultés à appréhender ce sujet. Au-delà du changement de rôle, pour le formateur d'autres éléments sont à considérer par rapport à cette difficulté. Pour reprendre Anne Jorro : « depuis les recherches en docimologie, pour légitimer son action, il n'échappe guère aux dilemmes qui le poussent à bricoler des arrangements évaluatifs [...] Le quotidien de l'évaluateur est ouvert au doute »<sup>1</sup>. Il faut donc être conscient et assumer le fait qu'évaluer implique une part d'interprétation empêchant toute objectivité globale. En fait, Anne Jorro part du principe qu'évaluer fait appel à quatre imaginaires : celui de la performance, de la maîtrise, de la construction et de la compréhension : « quatre imaginaires se diffusent au travers des gestes professionnels [...] Ils retentissent dans les discours du praticien, donnent leurs perceptions des réalités de la classe »<sup>2</sup>.

Depuis toujours, je me suis considéré comme un élève qui aimait l'école et qui en acceptait les codes et les règles. A quoi cela me servirait plus tard ? Je pense que la question ne se posait pas pour moi à l'époque. C'était légitime, point. Ce n'est qu'au lycée, à partir de la première que ces choses ont changé. M'étant retrouvé en filière scientifique sans le vouloir, je me suis mis à moins travailler et surtout à commencer à remettre en cause des enseignements qui ne me « parlaient » pas du tout; je me souviens particulièrement de cours de biologie où le professeur aurait pu parler chinois, cela n'aurait rien changé pour moi car je ne comprenais rien à ce qu'il nous disait. Ma réaction à cet état de fait s'est traduite par de la passivité : j'ai subi ma formation durant deux ans, ne prenant plus plaisir à apprendre, séchant les cours et m'éloignant de plus en plus de mes camarades de classe. La prise de conscience est venue avec l'échec au baccalauréat C. Mes parents m'ont soutenu dans mon choix de repasser un bac littéraire avec un changement d'établissement car le directeur de mon lycée ne voulait pas entendre parler d'un changement de filière : « Nicolas est quelqu'un d'intelligent. S'il travaille, il aura son bac C qui lui ouvrira toutes les portes pour sa poursuite d'étude ». Je pense que c'est là que j'ai pris conscience que l'apprentissage ne pouvait se faire sans

---

<sup>1</sup> JORRO, Anne, *l'enseignant et l'évaluation*, Bruxelles, De Boeck, 184 p, 2012.

<sup>2</sup> *Ibid.*



appropriation des savoirs. En effet, en filière littéraire, je me suis retrouvé dans mon élément, dans une classe assez stimulante ; je partageais avec quelques camarades les mêmes aspirations ; j'ai passé une année extraordinaire où j'ai pris plaisir à apprendre et qui s'est conclue par l'obtention du bac A1 avec mention bien.

Même si, dans mon parcours scolaire, il m'est arrivé, comme à tout élève, de ne pas toujours bien comprendre, ni bien « vivre » certaines notes reçues, je peux néanmoins affirmer que j'ai toujours trouvé le système d'évaluation proposé relativement juste, notamment dans son rôle de contrôle de l'acquisition des connaissances, partant du principe assez simple que « du moment que tu travailles, il n'y a aucune raison que cela ne marche pas ». Je pense que mon questionnement sur l'évaluation vient d'un changement de place ou de posture entre l'élève, l'étudiant que j'étais et le formateur que je suis devenu. A partir de ce moment-là, je me suis rendu compte de toute la complexité de l'évaluation ainsi que de ses enjeux. Lorsque je suis devenu formateur et donc évaluateur, ce changement de posture ne me semblait plus aller de soi. Suis-je légitime à noter alors que je débute et que je ne suis pas formateur expérimenté? Pourquoi et comment le faire de la meilleure façon alors que la plupart des apprentis que j'ai en classe a une expérience désastreuse de l'évaluation de par leur parcours scolaire antérieur? De plus, je reste persuadé que leurs mauvaises notes reflètent plutôt une incompréhension et un désintérêt pour le système scolaire que leurs réelles connaissances. Je pense que c'est cela qui me pose question. C'est aussi pour valider ma licence que je suis parti en CIF à la faculté de Pau en 2004/2005. En revanche, je n'y ai pas vraiment trouvé ma légitimité en tant qu'évaluateur, même si je pense que cette problématique n'était pas présente dans mon esprit à ce moment-là. Lorsqu'il a été question d'enchaîner le master juste après la licence, je voulais déjà travailler cette question de l'évaluation dans un mémoire que je voyais alors comme un prolongement logique de mon travail de licence. Avec le recul, je pense que la formation par alternance de par ses spécificités interroge le concept d'évaluation. Former par alternance ne demanderait-il pas au moins une adaptation des pratiques utilisées en France pour évaluer voire d'en inventer de nouvelles formes permettant de tenir compte des spécificités de l'alternance, comme par exemple le rôle du tuteur de stage dans l'évaluation ?

Ce retour sur mon parcours scolaire m'a permis de contextualiser et de personnaliser l'objet de ma recherche. Pour compléter ce chapitre introductif, je dois maintenant présenter les deux notions principales de cette étude : l'évaluation et l'alternance.

## **II - L'évaluation et l'alternance: deux concepts à problématiser**

### **A - L'évaluation**

Il m'a semblé pertinent, dans un premier temps, de revenir sur cette notion, de plus en plus présente dans la vie de tous les jours en la définissant de la manière la plus générale possible. D'après le dictionnaire, l'évaluation est : « L'action d'évaluer, d'établir une valeur à quelque chose ; c'est-à-dire apprécier la valeur, déterminer la durée, la quantité, le nombre, l'importance de quelque chose »<sup>3</sup>. On retrouve bien ici un champ d'action de l'évaluation immense, dont on a du mal à délimiter les frontières. Je traiterai ici de l'évaluation dans le domaine de l'éducation.

Pour Hadji, évaluer c'est : «l'acte par lequel on formule un jugement de valeur portant sur un objet déterminé par le moyen d'une mise en relation entre deux types de données, référé et référent»<sup>4</sup>. Dans « l'évaluation, règles du jeu », Charles Hadji cite les trois principaux objectifs de l'évaluation dans le cadre d'une orientation du futur producteur économique qu'est l'apprenant ainsi que d'une facilitation des apprentissages :

Faire l'inventaire des connaissances et des acquisitions de l'apprenant.

Situer L'élève dans son processus d'apprentissage en relevant les éventuelles difficultés par rapport aux savoirs qui doivent être acquis.

Permettre de guider l'élève dans ses futurs choix.<sup>5</sup>

Pluri-référentielle, l'évaluation englobe et dépasse le contrôle. Elle privilégie le qualitatif sur le quantitatif et est conçue comme un processus intervenant dans un système ouvert en vue d'en élucider le fonctionnement et l'évolution.

Il existe plusieurs types d'évaluation dont les buts visés et les méthodes appliquées sont différents. Nous pouvons ici en dresser une liste non-exhaustive :

Certificatrice : on vérifie que «les acquisitions visées par la formation ont été faites »<sup>6</sup>; c'est le cas de l'examen ou du concours en France. Cette évaluation peut aussi se nommer évaluation

---

<sup>3</sup> Encyclopédie Larousse en cinq volumes.

<sup>4</sup> FIGARI, Georges, REMAUD, Daniel, *méthodologie d'évaluation en éducation et formation*, Bruxelles, De Boeck, 206 p, 2004.

<sup>5</sup> HADJI, Charles, *l'évaluation, règles du jeu, des intentions aux outils*, Paris, ESF, 126 p, 1989.

<sup>6</sup> HADJI, Charles, *l'évaluation démystifiée*, Paris, ESF, p 16, 190 p, 1997.

sommative. Elle se situe après l'action évaluée. C'est une «évaluation par laquelle on fait un inventaire des compétences acquises ou un bilan, après une séquence de formation d'une durée plus ou moins longue »<sup>7</sup>. L'évaluation sommative met l'accent sur les performances évaluées en fonction de critères de réussite. Elle relève davantage du contrôle que de la régulation. Elle correspond à une approche behavioriste de l'évaluation.<sup>8</sup>

Normative : c'est une évaluation qui situe les individus les uns par rapport aux autres en fonction des scores obtenus par les membres d'un groupe de référence. Dans l'évaluation scolaire, la norme est constituée par les performances moyennes du groupe classe.<sup>9</sup> Elle s'appuie sur des normes définies par Charles Hadji comme «un modèle de comportement valorisé au sein d'un groupe [...] Elle s'oppose alors à une évaluation critériée qui est une évaluation qui apprécie un comportement en le situant par rapport à une cible »<sup>10</sup>. Selon Loïc Clavier, « elle met en place la comparaison de la production de l'apprenant par rapport aux objectifs fixés »<sup>11</sup>

Auto évaluation : « il s'agit d'une évaluation interne faite par le sujet lui-même sur son action et ce qu'elle produit. On met en place un processus qui permet de confronter le référentiel du sujet avec celui d'autrui ».<sup>12</sup> « Elle permet un dialogue de soi à soi, une réflexion méta cognitive. »<sup>13</sup> Cette forme d'évaluation amène le sujet à s'interroger dans le but se transformer son action. Dans son livre *L'évaluation démystifiée*, Charles Hadji reprend les travaux de Georgette Nunziati et annonce une double volonté dans l'auto évaluation : privilégier la régulation de l'action d'apprentissage par l'auto notation : «l'élève s'attribue lui-même une note [...] et mesure ainsi l'écart entre sa production et la norme»<sup>14</sup> et l'autocontrôle : « une évaluation continue, souvent implicite de l'action conduite [...] En quelque sorte un regard critique sur ce qu'ont fait pendant qu'on le fait »<sup>15</sup>. Nous pouvons ici établir des ponts entre autoévaluation et évaluation formative avec la volonté de développer des activités de

---

<sup>7</sup> ALTET, Marguerite, *pratiques d'évaluation et communication en classe*, in FIGARI, Georges, ALLOUCHE, Marcel, *l'activité évaluative réinterrogée, regards scolaires et socio professionnels*, Bruxelles, De Boeck, 2001.

<sup>8</sup> L'approche behavioriste de l'évaluation s'oppose à l'approche cognitive.

<sup>9</sup> NUNZATI, Georgette, *pour construire un dispositif d'évaluation formatrice*, les Cahiers Pédagogiques n°280, p 48-64, 1990.

<sup>10</sup> HADJI, Charles, *l'évaluation démystifiée*, Paris, ESF, p 15, 190 p, 1997.

<sup>11</sup> CLAVIER, Loïc, *évaluer et former dans l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 234, 254 p, 2001.

<sup>12</sup> FIGARI, Georges, REMAUD, Daniel, *méthodologie d'évaluation en éducation et formation*, Bruxelles, De Boeck, p 41, 2004.

<sup>13</sup> *Ibid*, p 41.

<sup>14</sup> HADJI, Charles, *l'évaluation démystifiée*, Paris, ESF, p 94, 190 p, 1997.

<sup>15</sup> *Ibid*, p 94.

métacognition : « l'autoévaluation comme moyen d'une amélioration de la régulation des apprentissages par accroissement de l'autocontrôle et diminution de la régulation externe de l'enseignant ». <sup>16</sup>

La valuation : cette notion est empruntée à la littérature anglo-saxonne et plus particulièrement à John Dewey <sup>17</sup>. Il développe au début du XX siècle, une théorie comportementale appelée valuation qui s'intéresse aux désirs et valeurs humaines, leurs influences sur l'orientation du comportement humain vers une fin. Cette pensée va avoir des répercussions importantes en éducation sur la prise en compte du désir et des valeurs des personnes, qui par définition sont individuels et notamment sur la notion d'évaluation: « valuer embrassant le fait de priser et celui d'apprécier ; valuer quelque chose, c'est lui accorder plus ou moins d'importance, alors qu'évaluer revient à produire un jugement comparatif » <sup>18</sup>. Le lien établi entre évaluation et valuation vient du fait que tout comportement humain (évaluer peut en être un) est le produit d'une valuation. Venons-en aux critères et indicateurs de l'évaluation.

Ces différentes formes d'évaluation se basent sur des indicateurs et des critères. Les critères de réussite sont des caractéristiques du produit attendu retenus pour l'estimer, l'apprécier en fonction d'un référent préétabli. Les critères de réalisation quant à eux, sont impliqués par la réalisation de la tâche et découlent d'une analyse de cette dernière. Ces critères servent aux apprenants pour se guider dans la réalisation et améliorer leur action. Cela permet aussi aux enseignants de repérer plus facilement les erreurs des apprenants pour produire un *feed back* en cours d'apprentissage. Les indicateurs sont la conversion concrète d'un critère qui permet de dire si l'objet répond au critère. Les indicateurs peuvent être plusieurs pour un seul critère.

---

<sup>16</sup> HADJI, Charles, *l'évaluation démythifiée*, Paris, ESF, p 94, 190 p, 1997.

<sup>17</sup> John Dewey est un penseur américain du début du XX siècle qui a fortement influencé le système éducatif américain de par ses écrits.

<sup>18</sup> WAHL, Élodie, *John Dewey, la formation des valeurs*, lectures, 2011.

## **B - L'alternance**

Il s'agit ici de proposer un bref retour historique sur l'alternance ainsi que de contextualiser ce que l'on entend par alternance en se référant à quelques auteurs qui l'ont étudiée.

### *a) Retour historique sur l'alternance*

Ce chapitre historique présente une évolution chronologique de l'alternance, de l'Ancien Régime à nos jours. Les formes les plus anciennes d'apprentissage apparaissent dès le Moyen-Age avec le compagnonnage qui avait la charge de la formation des « professionnels » alors que l'université, et ce depuis le XIII<sup>e</sup> siècle, s'occupait de la formation des élites pensantes. Le compagnonnage était organisé comme une corporation c'est-à-dire géré par des règles, avec des droits et des privilèges où le travail n'était pas libre. Cette forme d'apprentissage est un bon exemple de formation expérientielle<sup>19</sup> et représente une méthode remarquable de transmission des savoir-faire professionnels. Avec le XVII<sup>e</sup> et surtout le XVIII<sup>e</sup> siècle, ce système est en crise car il souffre de son manque de souplesse et d'ouverture sur le monde. Les corporations contrôlent le marché de l'emploi ; il devient de plus en plus difficile d'accéder au métier.

La Révolution Française abolit les corporations en 1791 avec le décret d'Allarde et la loi Le Chapelier (mars et juin). Ces mesures sont d'inspiration libérale et changent « la donne » de la transmission des métiers. L'apprenti avec la libéralisation du travail devient une main d'œuvre facilement exploitable. Les lois ne sont pas respectées ; par exemple, sur l'obligation d'un contrat écrit pour les apprentis (1851), dix ans plus tard, moins de 25% d'entre eux détiennent ce contrat<sup>20</sup>. Cependant, la révolution industrielle en introduisant de plus en plus de technique à tous les niveaux du travail, va encourager le développement d'une instruction des ouvriers tout au long du XIX<sup>e</sup> siècle. L'école apparaît comme le meilleur moyen d'enseigner les savoirs de base que réclame le travail sur des machines industrielles. Ainsi en 1880, les écoles manuelles d'apprentissage confirment le développement amorcé dès 1750 par « l'école du trait des compagnons » qui permet aux apprentis d'étudier le dessin technique, la lecture de plans ou bien encore par la création du Conservatoire Nationale des Arts et Métiers en 1793 (CNAM). L'école apparaît comme une bonne solution car c'est l'endroit où le jeune peut tenter, expérimenter avec le droit de se tromper, ce qui n'est pas le cas en entreprise ou sur

---

<sup>19</sup> L'apprentissage expérientiel fait appel à la possibilité d'un apprentissage direct, sans médiation d'un tiers.

<sup>20</sup> MOREAU, Gilles, *le monde apprenti*, Paris, La dispute, p.24, 273 p, 2003.

chantier. De plus, à l'école on peut plus facilement s'organiser pour aborder les savoirs en allant du plus simple au plus compliqué, ce qui n'est pas le cas en entreprise. On retrouve là des idées défendues par Jules Ferry. La France a choisi cette voie (sortir du « tout production ») pour développer l'accès au savoir pour tous. Il est à noter que d'autres pays comme l'Angleterre par exemple font le choix inverse en amenant « l'école à la fabrique ». Ceci permet de souligner que le choix de la France ne va pas de soi. De toute façon, même si ce n'est pas la solution retenue en France, l'alternance n'est pas une idée complètement oubliée pendant cette période ; il existe de ci de là des écoles du demi-temps pour la formation des ouvriers ; seule la branche métallurgique se montre très coopérative en matière d'alternance et d'apprentissage.

Mais c'est surtout le début du XX<sup>e</sup> siècle qui voit les dispositions d'alternance se développer avec la loi Astier (1919) et la loi de 1925 sur la taxe d'apprentissage. La loi Astier crée le CAP (Certificat d'Aptitude Professionnelle) pour remplacer le CFP (Certificat de Formation Professionnelle). Les cours professionnels passent de cent heures à cent cinquante heures en 1937. On traduit cela par : « pour tous les apprentis quatre heures à l'école, trente-six à la production »<sup>21</sup>. Ces tentatives resteront des échecs relatifs car les industries ne jouent pas le jeu sauf celles de la métallurgie. En 1939, seulement 12% de la population concernée suit effectivement les cours professionnels.<sup>22</sup> On voit bien que si la scolarisation massive de la formation professionnelle reste une priorité en France, les dispositifs alternés subsistent quand même ; cela continue avec la quatrième République qui reste dans une lignée du « tout école » mais cela n'empêche pas non plus les dispositifs alternés de se développer dans les secteurs intéressés.

Les années cinquante voient se développer massivement la scolarisation de la formation professionnelle. Deux explications sont invoquées. Tout d'abord, le peu d'enthousiasme des entreprises françaises à jouer le jeu de l'alternance ; ensuite, l'existence forte dans notre pays d'une culture scolaire qui protège les enfants du risque du travail trop précoce. En 1959, sont donc créés les CET (Collège d'Enseignement Technique) qui prennent la relève des CFP (Centre de Formation Professionnel) créés sous Vichy pour la formation accélérée des professionnels. Entre 1960 et 1970, l'écart ne cesse d'augmenter entre le nombre d'apprentis et le nombre de « collégiens » : 293.000 élèves contre 307.000 apprentis en 1959 ; 546.000 élèves contre 429.000 apprentis en 1967 ; 677.000 élèves contre 303.000 apprentis en 1972.

---

<sup>21</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, p.24, 192 p, 1998.

<sup>22</sup> MOREAU, Gilles, *le monde apprenti*, Paris, La dispute, p.28, 273 p, 2003.

Les années soixante-dix amènent un rééquilibrage de la formation professionnelle. L'alternance se pose comme une seconde chance pour les exclus du système traditionnel. Ces formations par alternance explosent au début des années quatre-vingt avec la montée en flèche du chômage et un début de questionnement de certains chercheurs sur les responsabilités de l'école dans ce phénomène. Des penseurs comme Schwartz<sup>23</sup>, Dubet proposent une nouvelle façon de fonctionner et multiplient les possibilités de formation par alternance. Elle se développe sous quatre principales formes :

L'apprentissage avec la création des CFA (Centres de Formation par Alternance) dès 1971.

L'alternance sous statut scolaire qui veut répondre aux critiques faites aux Lycées Professionnels de sa mauvaise connaissance du milieu de l'entreprise.

Les contrats d'insertion dans le cadre de la formation continue : CQP (Contrat de Qualification Professionnelle) par exemple.

Les stages de formation alternés pour les jeunes sortant de l'école sans qualification : TRACE (Trajet d'Accès à l'Emploi), par exemple. Ce développement est tel qu'en 1992, il est possible de faire un cursus d'étude par alternance jusqu'au niveau ingénieur : contrat de qualification (1984), baccalauréat professionnel (1985), BTS (Brevet de Technicien Supérieur, 1987), ingénieur (1992). Actuellement, les formations par alternance connaissent un véritable succès. L'alternance remplit une fonction économique et sociale importante dans un contexte de crise. Si elle a toujours existé, c'est qu'elle est apparue comme le meilleur moyen d'assimiler des éléments que l'école seule ne peut transmettre : tous les gestes, les techniques qui s'apprennent en situation de travail uniquement (nous y reviendrons dans la deuxième partie de ce chapitre). Nous avons donc fait dans un premier temps un rappel historique sur la formation professionnelle et sur son enseignement au cours de ces derniers siècles. Venons-en maintenant plus précisément à l'alternance et sa théorisation. Nous essaierons de montrer en quoi l'alternance se base sur une logique contradictoire école/entreprise et comment elle répond à cette contradiction pour en faire la base d'un système performant.

---

<sup>23</sup> En 1977, SCHWARTZ publie un livre intitulé « une autre école » qui est à la base de la promulgation de l'alternance. Ce mouvement se concrétise par l'écriture, d'un rapport ministériel en 1981 qui donnera une série de mesures favorisant le développement des formations par alternance.

b) Qu'est-ce que l'alternance ?

Ce rappel historique étant fait, l'alternance est d'abord envisagée comme quelque chose qui bouscule des rythmes qu'on croyait inamovibles. Hétérogénéité du temps, des lieux de formation et des acteurs sont les premiers mots qui permettent de cerner cette alternance.<sup>24</sup>

On peut affirmer de l'alternance sous statut scolaire : « en envahissant l'espace éducatif, l'alternance met en relation les principaux oscillateurs biologiques et le synchroniseur social fondamental qu'est le travail. L'apprenant prend ainsi toute une dimension humaine qui jusqu'à présent était mis à part »<sup>25</sup>. Pour aborder cette notion, on se réfère aux travaux d'André Geay, Georges Lerbet et Gérard Malglaive. Cet auteur voit l'alternance comme constituée par les connaissances formalisées qui relèvent de trois pôles différents : les connaissances théoriques qui sont « la connaissance du réel et de son fonctionnement permettant d'anticiper l'action en la réalisant d'abord en pensée, sur des modèles formalisés »<sup>26</sup>; les connaissances techniques « qui s'alimentent aux connaissances théoriques dont elles sont en quelque sorte la dérivée opératoire »<sup>27</sup>; les connaissances méthodologiques « qui proposent quant à elles les procédures de conduite de l'action »<sup>28</sup>. Pour Gérard Malglaive, la formation par alternance doit permettre l'acquisition pour l'apprenant de compétences. Pour Georges Lerbet, l'alternance s'inscrit dans une vision systémique au sens où l'alternance est vue sous la forme d'un système caractérisé par un flux d'échange régulé de l'intérieur et de l'extérieur afin d'atteindre des équilibres plus ou moins stables.<sup>29</sup> Pour ce faire, il existe trois modes de régulation qui donnent une description de trois modes de fonctionnement de l'alternance. André Geay, a développé une théorie de l'alternance dans son livre « *l'école de l'alternance* ».

---

<sup>24</sup> GUILLAUMIN, Catherine, *une alternance réussie en lycée professionnel*, Paris, L'harmattan, p 46, 186p, 1997.

<sup>25</sup> *Ibid*, p47.

<sup>26</sup> CLAVIER, Loïc, *évaluer et former dans l'alternance*, Paris, Le harmattan, p 69, 254 p, 2001.

<sup>27</sup> *Ibid*, p 69

<sup>28</sup> *Ibid*, p 69

<sup>29</sup> *Ibid*, p 69.



Ce premier chapitre poursuivait trois objectifs principaux : expliquer le choix de sujet par rapport à des préoccupations professionnelles, clarifier de quoi on parle quand on emploie le terme d'évaluation et définir ce qu'est l'alternance après avoir fait un retour historique sur cette formation en France.

En partant d'une définition très générale du mot, on en est venu à spécifier l'évaluation dans le champ de la formation en en présentant diverses formes dont le but n'est pas de viser l'exhaustivité mais plutôt de montrer par la diversité des formes qu'elle peut prendre, les enjeux que représente l'évaluation de nos jours. Entre jugement de valeur, nécessaire instrument de mesure des connaissances acquises à un instant t, outil au service d'une classification sociale des apprenants, on voit bien que l'évaluation joue un rôle central dans le monde de la formation. Pour construire un dispositif d'évaluation, il faut préciser les circonstances, prévoir les outils et distribuer les tâches. Cette construction s'appuie sur d'abord sur l'observation (qu'est-ce qui est évalué ?), puis sur la prescription (qu'est-ce qu'il faut faire ?), enfin sur l'évaluation qui arrive après ces deux phases et répond à la question : qu'est-ce que cela vaut ?

Peut-être pouvons-nous déjà noter que si les évaluations normatives et certificatrices présentées dans ce chapitre correspondent aux pratiques évaluatives les plus répandues dans notre système éducatif, nous appelons de nos souhaits le développement d'autres formes d'évaluation qui prennent plus en compte les spécificités de l'apprenant. Nous y reviendrons dans le chapitre 3 consacré à l'évaluation.

Nous avons appliqué la même démarche s'est appliquée à l'alternance. Nous sommes revenus sur un historique de la formation professionnelle en France depuis l'Ancien Régime, pour voir l'évolution des solutions proposées pour la formation professionnelle entre alternance et « tout-scolaire » puis nous avons défini l'alternance comme une formation qui s'appuie sur l'existence de logiques contradictoires entre entreprise et centre de formation. Le chapitre 2 reviendra sur ces logiques contradictoires pour les dépasser et permettre à la formation par alternance de fonctionner, de produire du sens pour l'apprenant.

## **CHAPITRE 2**

# **L'ALTERNANCE : UN SYSTEME COMPLEXE DE JEUX ENTRE DES ACTEURS MULTIPLES**

Après avoir contextualisé l'objet de notre recherche de cette année et présenter brièvement ce qu'on entend par évaluation et alternance, notre deuxième chapitre développe ce qu'est une formation par alternance. En effet, ce type de formation demanderait la mise en place de son propre système d'évaluation.

Ce chapitre approfondit l'étude du concept d'alternance commencée dans le premier chapitre en se focalisant sur la problématique de cette étude : quelles sont les spécificités des formations par alternance ? Et dans quelle mesure leur étude va nous permettre de repenser le processus d'évaluation lui-même pour en faire émerger toute la singularité dans ce contexte d'alternance ? Nous allons reprendre les auteurs déjà étudiés et approfondir leurs pensées par rapport à ce parti pris : une évaluation bien spécifique à l'alternance est nécessaire.

Affirmons comme hypothèse de départ que la problématique posée par l'alternance vient de la confrontation de logiques paradoxales : celles de l'entreprise et celle du centre de formation. On retrouve ce paradoxe aussi bien du point de vue institutionnel que du point de vue pédagogique, didactique et personnel. N'oublions pas que l'alternance s'adresse à des apprenants et qu'il serait de bon ton que ces derniers se retrouvent dans ce type de formation. C'est le propre d'une formation par alternance que de comporter des temps de formation en centre mais aussi en entreprise.

Comment construire le système alors que les logiques de fonctionnement sont pour le moins contradictoires ? Ce chapitre propose donc d'étudier la question de l'existence de logiques contradictoires entre centres de formations et entreprises comme principe fondateur de l'alternance. Ce principe est à prendre en compte quand on parle d'évaluation.

## **I - Aspect institutionnel de l'alternance : faire travailler ensemble deux mondes différents**

Si l'alternance comme système de formation existe depuis longtemps, il s'est avant tout imposé dans notre société actuelle comme une réponse possible, une alternative à l'école « classique ». L'alternance porte en elle l'espoir d'une formation qui réconcilierait l'école avec le monde économique. Pour André Geay, cette école de l'alternance serait : «une école du temps scolaire partiel mais de la formation à temps plein »<sup>30</sup>. Les systèmes de formation par alternance sont caractérisés par l'existence de deux logiques contradictoires en alternance : celle de l'école et celle de l'entreprise. Le pari de l'alternance va être de créer un système interface entre ces deux mondes<sup>31</sup>. Il va falloir mettre en relation deux systèmes opposés et les faire travailler ensemble en s'appuyant sur la fonction polémique de l'alternance. L'alternance s'adresse en priorité aux 60% d'élèves qui ne réussissent pas forcément dans le système traditionnel français et qui trouvent dans ce système une seconde chance pour réussir leur future vie professionnelle<sup>32</sup>.

### **A - De l'existence de logiques contradictoires entre entreprise et centre de formation**

D'un point de vue institutionnel, dans un système alterné, nous nous retrouvons avec l'école (centre de formation) et l'entreprise. La première a une logique de transmission de savoir, en vue d'une acquisition de connaissance. La seconde, elle, a une logique économique de production de biens et de services. Pour ce faire, l'entreprise met en œuvre des savoirs formels (scolaires) dans des pratiques de production. Nous voyons bien là, la contradiction qui existe entre ces deux logiques. De plus, il y a une inversion entre la finalité et les moyens. Ce qui est finalité pour l'une est moyen pour l'autre. Par exemple, la finalité de l'école est le savoir ; en entreprise, le savoir n'est qu'un moyen au service de la production. Il n'empêche que, quand on parle d'alternance, on parle d'un système qui fait le lien entre ces deux institutions. Il faut donc dépasser la contradiction pour trouver un terrain d'entente, entre l'entreprise et le centre de formation. C'est la visée principale d'une alternance intégrative<sup>33</sup>.

---

<sup>30</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, l'harmattan, p 8, 192 p, 1998.

<sup>31</sup> *Ibid*, p 34.

<sup>32</sup> *Ibid*, p8.

<sup>33</sup> Pour André Geay, l'alternance intégrative est la reconnaissance du travail en commun entre les deux institutions de la formation par alternance.

Il s'agit bien d'utiliser la fonction polémique de l'alternance dont la richesse vient des différences assumées entre l'entreprise et le centre de formation. Ce terrain d'entente peut exister en dépassant le clivage théorie/pratique et en introduisant la notion de compétence et de production de compétence, comme objectif d'un système alterné. Cette compétence est « la capacité à combiner des savoirs internes avec des données externes, au bon moment et de la bonne façon »<sup>34</sup>. La compétence est un savoir en action. Cette notion-là milite pour la non séparation de la théorie et de la pratique. La théorie et la pratique ont en commun un objet d'étude. La différence vient de la contextualisation de la pratique alors que la théorie est décontextualisée : c'est une tentative d'abstraction des pratiques. Comme l'écrit Kurt Lewin « il n'y a rien de plus pratique qu'une bonne théorie ».

C'est une volonté de l'entreprise que d'utiliser la compétence et donc d'en produire, à la fois individuellement et collectivement. Nous sommes là, dans une logique de conciliation en entreprise entre activité rentable et activité formatrice. Pour l'école, il va falloir aussi s'interroger sur les liens, la transférabilité des acquis scolaires pour nourrir de la compétence. Il faut donc penser l'alternance comme « la mise sous tension de deux lieux aux logiques contradictoires et paradoxales, mais dont la synergie est nécessaire pour produire de la compétence »<sup>35</sup>. Nous sommes dans une logique du tiers-inclus qui permet d'allier, de réintroduire de l'entre-deux. Nous pouvons parler ici de la fonction polémique de l'alternance ; quel que soit le niveau étudié, l'alternance se construit sur la polémique entre deux systèmes. « La dimension paradoxale des deux logiques fait qu'elles peuvent s'entre-détruire, mais aussi s'inter-féconder »<sup>36</sup>. Nous pouvons résumer cela de la manière suivante : « A l'entre-deux, entre les savoirs acquis à l'école et l'expérience acquise au travail, l'alternance visera directement les compétences comme savoir en action dans un contexte de production. L'alternance est un système de production de compétences professionnelles »<sup>37</sup>.

---

<sup>34</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, l'harmattan, 192p, 1998.

<sup>35</sup> *Ibid.*

<sup>36</sup> *Ibid.*

<sup>37</sup> *Ibid.*

## **B - Une ingénierie de l'alternance qui organise une interface école/travail**

Ceci étant posé, voyons comment une ingénierie de l'alternance organise l'interface Ecole/Travail. Par ingénierie, il faut entendre « un ensemble de capacités permettant de concevoir [...] et d'évaluer des systèmes [...] ou des actions de formation »<sup>38</sup>.

Dans un premier temps, il s'agira, aussi bien à l'école qu'en entreprise de viser « l'effet produit », et « l'effet capacité » internes à toute activité. Si on privilégie « l'effet produit », on peut favoriser une déqualification du producteur (entreprise taylorienne) ; si on privilégie « l'effet capacité », on peut encourager la démotivation de l'apprenant. C'est pour cela qu'il faut viser les deux effets à la fois. La question étant bien de permettre à l'alternant de se qualifier (diplôme et acquisition de compétences) tout en lui permettant d'être au centre du dispositif (intérêt et motivation de la personne).

Dans un second temps, il apparaît nécessaire qu'il y ait un véritable engagement réciproque de la part de l'entreprise et de l'école autour d'un triple projet : formation, qualification, insertion de l'apprenant. Nous retrouvons là encore une idée forte de l'alternance intégrative. Ceci demande un véritable partenariat qui crée un centre de décision commun, « Où le nous remplace le je »<sup>39</sup>. L'entreprise et le centre de formation s'engagent mutuellement dans un projet commun ; si ce n'est pas le cas, on peut dire que nous sommes dans une alternance juxta positive au sens où l'on ne cherche pas à lier les actions du centre de formation et de l'entreprise. Le risque étant de « perdre » le jeune qui n'arrive pas à faire les liens entre l'entreprise et le centre de formation ; il y a le danger de se retrouver avec des savoirs qui n'ont pas de sens pour lui, des savoirs « inutilisables ». Tout ceci va dans le sens d'un véritable partage du pouvoir qui s'établit notamment sur la constitution d'outils pédagogiques : livret d'apprentissage, visites d'entreprise, plan d'étude en Maisons Familiales et Rurales (MFR)... Il peut être considéré comme important que ces outils de communication soient établis en collaboration entre l'entreprise et le centre de formation, ceci pour éviter des outils non efficaces car jugés inutiles ou inadaptés par l'un des deux partenaires ou les deux partenaires (exemple du livret d'apprentissage très peu tenu à jour par les maîtres de stage). Un troisième point est important : axer la formation autour des compétences (pour obtenir le double effet de l'activité : effet produit et effet capacité). Ceci exige l'établissement d'un

---

<sup>38</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, l'harmattan, p 59, 192 p, 1998.

<sup>39</sup> *Ibid.*

double référentiel (un pour l'école et un pour l'entreprise) qui donne de l'importance à cette dernière comme lieu de formation. Le contrat a aussi son importance puisqu'il implique l'alternant dans le processus en lui donnant notamment, toute sa place en entreprise. Cela participe au processus de socialisation professionnelle. Le rôle de l'école est lui aussi à indiquer, notamment, à travers le référentiel. Il est très important que ce qui fonde une pratique de l'alternance prenne une forme écrite qui officialise et légitime ces documents. Pour conclure sur l'aspect institutionnel, nous pouvons reprendre cette formule qui montre bien l'interface entre entreprise et école : « en entreprise, j'actualise la pratique et je potentialise la théorie ; à l'école, j'actualise la théorie et je potentialise la pratique »<sup>40</sup>. Nous sommes bien dans la construction d'une interface où entreprise et centre de formation se retrouvent malgré des logiques de fonctionnement contradictoires.

## **II - Aspects pédagogiques de l'alternance : la question du rapport au savoir**

### **A - L'existence de logiques contradictoires entre entreprise et centre de formation**

On s'intéresse ici au rapport au savoir. Les logiques (école et entreprise) sont là aussi contradictoires. On a d'un côté, un rapport finalisé au savoir : le projet professionnel alors qu'à l'école, on a un rapport au savoir en soi : un projet d'études plus ou moins longues. En entreprise, le savoir fonctionne comme un outil à la disposition de la production. Verbaliser un savoir n'est pas nécessaire ; ce qui compte, c'est l'utilité du savoir en situation de production. Nous sommes dans le « *learning by doing* » de Dewey. A l'école, au contraire, le savoir reste un objet et on est dans une logique de pure acquisition. C'est un objet culturel qu'il faut assimiler en tant que tel. Or, il se trouve que la demande des milieux favorisés par rapport au savoir n'est plus la valeur culturelle du savoir, mais sa valeur d'échange. Ceci est sous-tendu par le savoir comme signe de la différence sociale<sup>41</sup>. On voit bien là, que l'écart se creuse entre le projet de faire des études, assez déconnecté de la réalité d'un métier et le projet professionnel qui, lui, demande de savoir quel métier on veut faire. Ce qui pourrait faire lien, c'est une perception de l'école visant « l'aptitude à l'abstraction, en vue de la meilleure insertion possible dans la division sociale du travail ». Cette visée, si elle est partagée par les apprenants et les parents, reste très éloignée de la vision des professeurs qui ont encore un

---

<sup>40</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, 192 p, 1998.

<sup>41</sup> *Ibid*, p 43.

rapport culturel gratuit avec le savoir. Ces deux logiques de rapport au savoir restent très contradictoires. C'est à l'apprenant de faire le lien entre rapport théorique et rapport pratique au savoir. On peut comprendre les difficultés de nombreux apprenants à faire le lien, à intégrer les acquis de l'école en situation de travail et vice et versa. On peut décrire la situation de la manière suivante : « à l'entre-deux, l'alternance nécessite une pédagogie de mise en cohérence des deux rapports au savoir dans un projet de formation. L'alternance implique une pédagogie du savoir partagé et du tutorat »<sup>42</sup>. Reste à voir comment l'alternance organise ces rapports au savoir contradictoires. Pour encourager et entraîner l'apprenant à se servir de ses rapports au savoir, il faut d'abord qu'il puisse s'exprimer sur ce qu'il sait, aussi bien en entreprise qu'à l'école. Il faut valoriser à l'école ce qu'il apprend en entreprise et inversement. Ceci est capital à l'école. Le savoir du métier devient le médiateur entre le formateur et l'élève. L'enseignant devient, en alternance, formateur au sens « rogérien » du terme c'est-à-dire facilitateur des apprentissages. Il y a donc partage du savoir entre formateur et alternant plutôt que transmission du savoir. On retrouve là, l'idée de « considération positive inconditionnelle » de Rogers.<sup>43</sup> Nous pouvons reprendre à notre compte cette idée : « la pédagogie de l'alternance se présente comme une pédagogie du voyage [...] entre théorie et pratique ». La notion de relation entre différents acteurs (apprenants, tuteurs, formateurs) est importante.

Le rôle de l'entreprise est aussi capital sur ce rapport au savoir. Le tuteur doit être capable d'explicitier ses savoirs pour les transmettre, le but étant de rendre « le travail formateur ».<sup>44</sup> Le tuteur doit donc pouvoir réfléchir sur son savoir expérientiel pour l'explicitier. Ceci lui permet d'aider l'apprenant à faire lui-même ce cheminement, et donc de lui permettre de « s'auto-former expérientiellement »<sup>45</sup>. On voit bien que la relation entre formateur et tuteur est au centre de ce débat sur les rapports au savoir. Il faut réfléchir ensemble et mettre en commun, les outils qui permettront à l'alternant de gérer les allers-retours école/entreprise et donc d'être autonome dans la gestion de ses apprentissages. On peut affirmer ici, que l'enseignant doit assumer ce rôle de suivi individualisé de l'alternant

---

<sup>42</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 45, 192 p, 1998

<sup>43</sup> Dans ses écrits, dont « liberté pour apprendre », Rodgers décrit les qualités du formateur (chapitre 4) où il parle de congruence, d'empathie : « la considération positive inconditionnelle » résumerait l'attitude idéale du formateur.

<sup>44</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 73, 192 p, 1998.

<sup>45</sup> Ibid, p.73.



jusque dans l'entreprise. Ceci pour permettre : « d'accompagner l'autre dans sa démarche d'apprentissage et de production de compétences ».

## **B - Des typologies de l'alternance qui mettent en avant le rôle pédagogique**

### *a) Gérard Malglaive*

Il élabore une typologie pédagogique de l'alternance en distinguant trois types :

L'alternance inductive vue comme « un type de formation où l'on s'appuie sur une expérience supposée acquise par les stagiaires pour illustrer des épisodes de formalisation »<sup>46</sup>.

L'alternance déductive : « dans ce type d'alternance, l'entreprise doit suivre le centre dans sa procédure de formation ; elle devient une école d'application des connaissances acquises au centre de formation »<sup>47</sup>. On voit ici la différence d'organisation dans l'alternance qu'impliquent ces deux modèles : l'un met en avant ce qui est vécu en entreprise, l'autre les savoirs acquis au centre de formation.

L'alternance intégrative est le troisième modèle retenu par Gérard Malglaive « les connaissances formalisées enseignées au centre de formation peuvent très bien ne pas pouvoir être investies dans une activité pratique ; réciproquement, la compétence qui se structure en entreprise peut ne pas être directement mobilisée dans les apprentissages scolaires »<sup>48</sup>. L'auteur fait jouer les deux circuits de la dynamique des compétences pour aboutir à la formation. En cela, l'alternance intégrative semble plus riche car elle n'oppose pas les processus d'apprentissage des deux lieux de la formation par alternance.

### *b) Georges Lerbet*

L'alternance proposée par Georges Lerbet s'appuie sur une vision systémique de la question. En termes de typologie pédagogique, on obtient trois modèles :

L'alternance juxta positive en tant que « mise en place de temps et d'espaces d'apprentissage indépendants les uns des autres. Il n'y a pas de lien entre formalisation du savoir et activité professionnelle »<sup>49</sup>.

L'alternance associative « qui reconnaît l'influence du terrain. En fonction du degré de

---

<sup>46</sup> CLAVIER, Loïc, *évaluer et former dans l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 70, 254p, 2001.

<sup>47</sup> *Ibid*, p 70.

<sup>48</sup> *Ibid*, p 70.

<sup>49</sup> *Ibid*, p 75.

reconnaissance, le système pilote va réduire sa prégnance et ouvrir un dialogue avec les acteurs de la formation par alternance sur la mise en place des séquences de savoirs formalisés »<sup>50</sup>.

L'alternance copulative comme une intégration des modes de formation pratique et théorique l'un à l'autre. Bourgeon la définit comme « la compénétration effective des milieux de vie socioprofessionnel et scolaire en une unité de temps de formatif ».<sup>51</sup> L'alternance copulative fait appel aux relations entre le dispositif et l'acteur. Cela implique une intégration entre le milieu professionnel et le centre de formation.

### **III - Aspects personnels de l'alternance : une appropriation du sens par l'alternant**

L'objet de cette sous-partie est d'aborder la dimension personnelle. Il s'agit là de l'appropriation des apprentissages par l'apprenant. Encore une fois, nous ferons une distinction entre entreprise et centre de formation sur les types d'apprentissage.

#### **A - L'existence de logiques contradictoires entre entreprise et centre de formation**

Pour que l'alternance fonctionne, il faut que l'apprenant soit à l'aise avec les deux types d'apprentissage : les apprentissages expérientiels (entreprise) et les apprentissages formels (école). Les apprentissages expérientiels ont la caractéristique d'être non transmissibles en situation scolaire. Ce sont des apprentissages qui se font en action. Il s'agit là de « produire du sens sur son vécu professionnel »<sup>52</sup>. Nous sommes proches de la notion d' *expérienting* en anglais. On touche là, à l'art de faire, ce que Noël Denoyel appelle : « le biais du gars », aux savoirs de l'artisan, du professionnel. Il sait comment il fait, mais a beaucoup de mal à verbaliser sa pratique. On peut donc dire que le savoir expérientiel est « un point de jonction entre le savoir d'action et le savoir théorique »<sup>53</sup>. Nous pouvons parler d'art de la pratique, une sorte d'intelligence pratique qui est capable de lier, d'identifier le problème

---

<sup>50</sup> CLAVIER, Loïc, *évaluer et former dans l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 76, 254 p, 2001.

<sup>51</sup> *Ibid*, p 75.

<sup>52</sup> DENOYEL, Noël, « *Alternance tripolaire et raison expérientielle à la lumière de la sémiotique de Peirce* », in *Revue française de pédagogie* n°128, p.35, juillet-septembre 1999.

<sup>53</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, Le harmattan, p 51, 192 p, 1998.

et de le résoudre directement. A travers cette description, on sent bien que ce savoir n'est pas enseignable à l'école. Nous voyons là, un des meilleurs arguments pour une promotion de l'alternance. Dans une formation « tout école », on passe à côté de certains savoirs qui sont pourtant essentiels pour faire de bons professionnels. Il n'empêche qu'il reste important de réfléchir sur ces savoirs expérientiels. David Kolb a tenté de théoriser ce savoir expérientiel : Ce dernier suppose une transformation de l'expérience. « Il s'agit de saisir l'expérience par appréhension concrète, puis de la transformer par observation réfléchie pour la saisir par compréhension abstraite. La boucle effectuée revient à l'action »<sup>54</sup>. En alternance, il s'agit bien être capable d'acquérir aussi bien des savoirs formels que des savoirs expérientiels. Il faut être capable de fonctionner avec ce que Dewey appelle le « *learning by doing* », et le « *learning by teaching* ». Nous pouvons reprendre cela ainsi : « à l'entre-deux, l'alternance est une autre manière d'apprendre, elle oblige l'apprenant à confronter les savoirs transmis à l'école aux savoirs produits par son expérience. L'alternance implique une démarche autonome de production de savoir »<sup>55</sup>. Nous ne revenons pas ici, sur les aspects du sens de l'apprentissage et de l'organisation pédagogique déjà vus dans ce chapitre. Il s'agit donc bien dans l'organisation de l'alternance de prendre en compte la non acquisition, la non transférabilité de certains savoirs, dans un cadre scolaire.

## **B - La construction de savoirs dont le destinataire est l'apprenant**

Il apparaît donc nécessaire de travailler un processus de construction de savoir par l'apprenant et pour l'apprenant. Ceci est rendu possible par, dans un premier temps, la présence d'un projet. Celui-ci est essentiel car c'est lui qui donne sens aux informations pour l'apprenant tout en les finalisant. Il faut voir l'alternance, non pas comme une solution de facilité pour l'apprenant mais comme une chance donnée « à des jeunes qui ont une forte volonté de réussir mais qui n'ont pas une mentalité scolaire et qui ont besoin du contact avec la réalité pour comprendre et apprendre »<sup>56</sup>. En effet, il ne faut pas oublier la surcharge de travail, de fatigue qu'entraîne l'alternance, car, l'apprenant travaille en entreprise, dispose de beaucoup moins de congé qu'à l'école et doit supporter un rythme de formation soutenu, puisque le programme scolaire est le même que dans le cursus classique alors que le temps de

---

<sup>54</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, Le harmattan, p 53, 192 p, 1998.

<sup>55</sup> *Ibid*, p 53.

<sup>56</sup> *Ibid*, p 51.

formation en centre est moindre. Ensuite on doit insister sur la notion de chemins d'apprentissage différents. L'alternance prend en compte les apprentissages expérimentiels et formels. Entre conceptualiser en partant de son expérience et partir des représentations abstraites pour en déduire des solutions, il y a deux chemins différents mais qui visent le même objectif : développer les capacités d'abstraction et de transfert. La société actuelle nous y oblige. Il faut pouvoir faire fonctionner la boucle réussir-comprendre dans les deux sens.

Enfin, on aborde la question de l'apprentissage par production de savoir qui est une caractéristique de l'alternance. Elle fait le lien entre les informations venant de l'environnement et les connaissances personnelles que l'apprenant tire de son expérience. On insiste ici sur l'apprentissage par le « faire » comme une compréhension en action. Ceci est explicité au centre de formation par un travail en interdisciplinarité. Il s'agit là de ne pas séparer le savoir des pratiques sociales de référence de l'apprenant. Il joue un rôle important dans la construction des savoirs. A travers cet apprentissage par production de savoir, on travaille l'autonomie de l'apprenant et sa faculté à s'auto-former. Nous sommes, en alternance, dans une personnalisation des apprentissages. « Il s'agit de donner un sens personnel aux informations didactiques à partir de son expérience, c'est-à-dire, s'auto-former ».<sup>57</sup> Nous pouvons voir là un objectif du temps en entreprise : s'auto-former par l'expérience. André Geay va plus loin dans son raisonnement ; il parle « d'alternance rythme », « d'alternance renversabilité » et « d'alternance réversibilité ». La première est la « juxtaposition des tâches éducatives dans des lieux différents. Il n'apparaît pas pour l'apprenant de possibilités d'intégrer les uns aux autres »<sup>58</sup>. Pour la seconde: « l'apprenant s'appuie sur une action pour en mettre en place une seconde. Il s'agit de deux séries d'action relativement indépendantes reliées entre elles par une recherche de progrès organisationnel mais qui ne permet pas forcément une intégration cognitive forte de la part de l'apprenant »<sup>59</sup>. L'alternance réversibilité quant à elle, est vue comme « la possibilité pour l'apprenant d'anticiper des projets d'apprentissage d'un domaine dans l'autre »<sup>60</sup>. On peut faire un lien avec l'évaluation qui peut être vue comme l'axe des régulations intervenant dans l'organisation des systèmes proposés.

---

<sup>57</sup>GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, Le harmattan, p 57, 192 p, 1998.

<sup>58</sup>*Ibid*, p 67.

<sup>59</sup>*Ibid*, p 67.

<sup>60</sup>*Ibid*, p 68.

## **IV - Aspects didactiques de l'alternance : prise en compte de stratégies d'apprentissage différentes**

### **A - L'existence de logiques contradictoires entre entreprise et centre de formation.**

Nous abordons dans cette sous-partie l'alternance dans une dimension didactique. Là encore, entreprise et centre de formation s'opposent. En effet les stratégies d'apprentissage valorisées par les deux institutions sont inverses (c'est ce que nous développons ci-après). Il s'agit pourtant pour l'apprenant d'être le plus à l'aise possible avec les deux types de stratégie pour les faire fonctionner en boucle. Nous nous intéressons ici, essentiellement, aux stratégies d'apprentissage R-C (Réussir, Comprendre) et C-R (Comprendre, Réussir), développées par Jean Piaget<sup>61</sup> Dans une perspective de logiques contradictoires entre école et entreprise, on peut dire que l'école fait appel à des stratégies de type C-R et l'entreprise à des stratégies R-C. Explicitons ces deux types d'apprentissage. Le type R-C va de l'action sur les choses à la manipulation de symboles. On part du concret (l'expérimentation par exemple) pour aller vers l'abstrait (lois, règles). Ce type correspond à la démarche naturelle première de l'esprit humain. Le type C-R part du modèle pour appréhender le réel. On va de l'abstrait vers le concret. Selon J. Piaget, cette démarche correspond à une seconde étape de l'évolution de l'intelligence, qui est celle de l'adolescence. Il s'agit ici de résoudre d'abord des problèmes en pensée (compréhension). La thèse « piagétienne » insiste donc sur un préliminaire du savoir en action pour arriver à la conceptualisation.<sup>62</sup> L'opposition entre l'entreprise et l'école est là aussi, flagrante. L'entreprise privilégie le rapport pratique au savoir dans la réussite d'activités concrètes (stratégie R-C). C'est ce qu'on appelle les logiques inductives et les logiques déductives. A l'école, il faut d'abord comprendre la théorie pour ensuite l'utiliser dans des exercices (stratégie C-R). L'alternance en faisant fonctionner ensemble entreprise et école pose donc problème. Comment l'alternant peut se situer face à ces logiques contradictoires (inductive et déductive) ? Nous pouvons résumer cela par cette proposition « à l'entre-deux, l'alternance doit faire tourner la boucle réussir/comprendre dans les deux sens ; on ne peut se contenter d'y enseigner comme dans l'école classique. Dans une école de l'alternance, il faut

---

<sup>61</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 74, 192 p, 1998.

<sup>62</sup> LERBET SERENI (F), VIOLET (D), « Paradoxes de la médiation, tradition et alternance », *in Revue française de pédagogie* n°128 (juillet-septembre 1999), p.17-24, p.18.

inventer une didactique de l'alternance ». <sup>63</sup> Voyons ce que propose cette didactique de l'alternance.

## **B - La combinaison savoirs théoriques et pratiques**

La question ici est d'arriver à combiner savoirs théoriques et pratiques, donc de donner du sens aux savoirs formels (école) pour les apprenants. Ces derniers doivent répondre à un questionnement de l'apprenant. Dewey écrit: « toute leçon doit être une réponse à une question ». Définissons la didactique « comme l'étude des processus de transmission et d'appropriation des connaissances ». <sup>64</sup> La notion de sens du savoir pour l'apprenant est capitale en didactique de l'alternance. Il faut prendre en compte l'expérience sociale de l'apprenant en tant qu'expérience de l'apprentissage. La prise en compte de ces différentes dimensions est essentielle pour la construction du sens par l'apprenant. Pour ce faire, il apparaît plus pratique de faire fonctionner une logique inductive (réussir/comprendre). Il faut qu'il y ait, même à l'école, le rapport entre savoir théorique et utilisation pratique de ce savoir. Pour ce faire, l'école a besoin de deux outils : utiliser des situations problèmes et favoriser l'interdisciplinarité.

## **C - Situations problèmes et interdisciplinarité**

Dans la situation problème, on part de situations de travail vécues suffisamment riches et complexes pour les analyser et repérer les relations entre expériences professionnelles et connaissances générales. Cette technique peut être réellement formatrice, lorsque c'est l'alternant qui produit lui-même la situation problème. <sup>65</sup> Si c'est le formateur, il y a le risque que cette situation problème n'ait du sens que pour lui et soit considérée comme artificielle par l'apprenant. Par exemple, le professeur fait une leçon de mathématiques et un ou plusieurs élèves n'arrive pas à comprendre ses explications : comment le formateur prend-il en compte cette situation ? En entreprise, la situation problème ne peut respecter un ordre chronologique qui va du simple au complexe ; elle suit au plus près l'évolution de l'apprenant dans l'entreprise dont le rôle est valorisé car c'est elle qui procure les situations problèmes. La

---

<sup>63</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 49, 192 p, 1998.

<sup>64</sup> *Ibid*, p 49.

<sup>65</sup> GEAY, André, SALLABERRY, Jean Claude, « *La didactique en alternance ou comment enseigner en alternance ?* », in *Revue française de pédagogie* n°128, p 12, juillet-septembre 1999.

situation problème implique le second point qui est l'interdisciplinarité. En effet, l'analyse de situations de travail doit être suffisamment riche pour que tous les enseignants (dans toutes les disciplines) y trouvent des objectifs de formation. L'utilisation de la situation problème permet de mettre en évidence la complémentarité de l'enseignement général et de l'enseignement professionnel. Il s'agit là d'analyser la pratique professionnelle (situation problème) en interdisciplinarité, en incluant un formateur d'enseignement général et un formateur professionnel. Ils interviennent en spécialiste d'une question et font les liens entre la situation problème et leur discipline. « Il s'agit de montrer comment leur discipline permet d'éclairer la complexité du terrain et comment la pratique est source de questions et d'avancées pour la théorie »<sup>66</sup>. « La consultation des spécialistes que sont les enseignants doit aider les apprenants à construire une problématisation du réel ».<sup>67</sup> Ceci demande une équipe pédagogique qui travaille ensemble pour articuler les différentes disciplines autour de points d'appui, développer les outils de travail, de recherche de l'alternant en entreprise, encourager l'expression orale des apprenants dans le but de donner du sens aux apprentissages en multipliant les liens possibles entre théorie et pratique. Cependant, partir de la pratique ne veut pas dire y rester. Les savoirs théoriques ne se réduisent pas à leur fonction opérationnelle. Ils servent aussi à la construction de l'abstraction ainsi qu'à l'accès à la culture. En cela, la démarche d'utilisation de la situation problème n'est pas suffisante. L'apprenant a aussi besoin de nourrir son abstraction en intériorisant des systèmes de concepts qu'il doit être capable de maîtriser pour les utiliser comme outils d'analyse d'une situation professionnelle. Il s'agit là du rapport au savoir de chacun ; « autrement dit, il s'agit de faire fonctionner la boucle réussir/comprendre, dans les deux sens, en alternant démarches inductives et déductives ». <sup>68</sup> Il apparaît nécessaire en alternance que l'apprenant soit capable de savoir, non seulement pour réussir, mais aussi pour comprendre comme le suggère l'étude de la boucle Réussir/Comprendre établie par Jean Piaget et reprise par André Geay.

---

<sup>66</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 70, 192 p, 1998.

<sup>67</sup> GEAY, André, SALLABERRY, Jean Claude, « *La didactique en alternance ou comment enseigner en alternance ?* », in *Revue française de pédagogie* n°128, p 13, juillet-septembre 1999.

<sup>68</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 70, 192 p, 1998.

Rappelons donc les objectifs de ce chapitre consacré à l'alternance:

Analyser des tentatives de modélisation du concept d'alternance, en s'appuyant sur les recherches d'André Geay, Gérard Malglaive, Georges Lerbet et Catherine Guillaumin. Nous avons montré comment l'alternance se base sur une logique contradictoire entre l'entreprise et l'école pour André Geay, sur l'acquisition de compétences pour l'apprenant et les trois typologies (inductive, déductive et intégrative) de Gérard Malglaive, sur une approche systémique de la notion pour Georges Lerbet qui lui permet de dégager ses trois typologies de l'alternance, enfin sur la typologie de l'alternance sous statut scolaire de Catherine Guillaumin qu'elle rattache aux dimensions juxta positive, associative et copulative de Georges Lerbet, reprises par Gilles Bourgeon<sup>69</sup>.

Partant de ce principe, nous avons surtout développé le point de vue d'André Geay avec ses quatre dimensions : institutionnelle, pédagogique, didactique et personnelle, en essayant de dépasser la contradiction de logique pour tenter d'établir un lien «productif» entre l'entreprise et l'école, ce qui est loin d'être évident tant les objectifs des deux institutions sont contradictoires. Nous pouvons parler en ce qui concerne l'alternance de fonction polémique. En effet, c'est de la confrontation de deux lieux complexes et contradictoires que naît la polémique. Car c'est bien dans cette notion « d'entre-deux » que se joue l'originalité et la réussite d'une formation alternée ; «entre-deux » qui crée du lien entre deux mondes antinomiques. Nous pouvons reprendre ces propos pour conclure le chapitre : « S'intéresser à l'alternance c'est tenter de comprendre ce « entre », qui à la fois relie et sépare... L'alternance ce serait donc la reconnaissance à la fois de la séparation et de la non-séparation, le déplacement du regard vers des enchevêtrements »<sup>70</sup>.

La formation par alternance propose la mise en place d'une ingénierie de formation qui permet de créer une interface entreprise/école qui doit permettre aux alternants d'avoir un meilleur rapport aux savoirs et une meilleure appropriation du sens de la formation. Voilà annoncé un bel objectif à atteindre pour toutes les formations par alternance.

Après avoir étudié séparément les deux concepts d'évaluation et d'alternance, nous allons tenter de les rassembler dans un troisième chapitre en étudiant l'originalité de l'évaluation dans un système de formation par alternance en formulant comme principe de

---

<sup>69</sup>Les trois dimensions de l'alternance de Georges Lerbet ont été aussi travaillées par Gilles Bourgeon.

<sup>70</sup> LERBET SERENI, Frédérique, VIOLET, Dominique, *paradoxes de la médiation, tradition et alternance*, in revue française de pédagogie n° 128, p21, p 17-24, juillet-septembre 1999.



base le partage de la responsabilité de l'acte évaluatif entre deux personnes : le formateur et le tuteur de stage sans oublier la place de l'apprenant dans ce processus.

Cette situation demande certainement une adaptation de la part des formateurs du centre. En alternance, ne serait-on pas plus dans de l'accompagnement d'apprentissages où l'apprenant joue un rôle important ?

**CHAPITRE 3 :**

**VERS DE NOUVELLES FORMES  
D'EVALUATION DANS LA FORMATION PAR  
ALTERNANCE**

Après avoir introduit le concept d'évaluation de manière générale en se référant à des définitions théoriques, il s'agit maintenant d'approfondir cette notion en tenant compte des éléments mis en évidence dans le chapitre 2 sur l'alternance : en quoi l'existence de logiques contradictoires entre centre de formation et entreprise en alternance influence t'elle l'évaluation ? Quid du partage de l'évaluation entre formateur et tuteur de stage ? Il faut prendre en compte cet état de fait au moment d'étudier les formes d'évaluation pouvant être mises en place dans la formation par alternance. Ce troisième chapitre propose d'étudier en détail une forme d'évaluation présentée comme celle qui peut répondre le mieux aux exigences d'une formation par alternance : l'évaluation formative. Selon Charles Hadji «l'évaluation se situe au cœur de l'action de formation, sa fonction principale est de contribuer à une bonne régulation du processus enseignement/apprentissage »<sup>71</sup>. Nous présentons dans un premier temps les principes d'une évaluation formative puis des formes d'évaluation répondant au mieux aux exigences pédagogiques, didactiques et personnelles de l'alternance. Pour clore ce chapitre, nous reviendrons sur la place du formateur et du tuteur de stage dans le processus évaluatif d'une formation par alternance qui engendre une redéfinition de leur rôle respectif : le formateur enseigne mais doit aussi accompagner l'alternant dans sa démarche d'apprentissage, fonction que l'on retrouve aussi pour le tuteur de stage.

---

<sup>71</sup> HADJI, Charles, *l'évaluation démystifiée*, Paris, ESF, 190 p, 1997.

## **I - L'évaluation formative.**

### **A - Définition générale**

Elle correspond à une approche cognitiviste<sup>72</sup> de l'évaluation dans le sens où l'on cherche à évaluer un processus et non un résultat. Comme le souligne Loïc Clavier, « l'évaluation formative est centrée sur l'évaluation des processus d'apprentissage des apprenants »<sup>73</sup>. Selon Charles Hadji, « l'évaluation se situe au cœur de l'action de formation, sa fonction principale est de contribuer à une bonne régulation du processus enseignement/apprentissage »<sup>74</sup>. En ce sens elle serait « libératrice car elle n'impose aucune norme sociale »<sup>75</sup>. Elle a pour but « d'améliorer l'apprentissage en détectant les difficultés de l'apprenant afin de lui venir en aide en modifiant la situation d'apprentissage ou le rythme de progression pour apporter des améliorations »<sup>76</sup>.

### **B - Les objectifs de l'évaluation formative**

L'évaluation formative a une visée pédagogique. Elle privilégie la régulation en cours de formation et tente de fournir à l'apprenant des informations pertinentes pour qu'il régule ses apprentissages. Elle renvoie à l'enseignant un *feed back* sur son action qui lui permet d'adapter son enseignement. Elle met davantage l'accent sur les processus évalués à travers les critères de réalisation. On peut aller jusqu'à une évaluation formatrice où l'apprenant participe à la mise en place de l'outil d'évaluation. C'est cette forme d'évaluation que nos recherches nous amènent à privilégier. Charles Hadji en est certainement le plus ardent défenseur. En effet, pour lui, deux choses sont affirmées à travers l'évaluation formative : « l'évaluation devient formative dans la mesure où elle s'inscrit dans un projet éducatif spécifique qui est de favoriser le développement de celui qui apprend en se délivrant de toute autre préoccupation [...] A partir du moment où elle informe, elle est formative, qu'elle soit instrumentée ou non, accidentelle ou délibérée, quantitative ou qualitative »<sup>77</sup>. De plus, « elle éclaire les deux acteurs du processus. L'enseignant, qui sera informé des effets réels de son travail pédagogique, pourra réguler son action ; l'élève, qui non seulement saura où il en est, mais

---

<sup>72</sup> CLAVIER, Loïc, *évaluer et former dans l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 41, 254 p, 2001.

<sup>73</sup> *Ibid*, p 41.

<sup>74</sup> HADJI, Charles, *l'évaluation démystifiée*, Paris, ESF, p 17, 190 p, 1997.

<sup>75</sup> *Ibid*, p 15.

<sup>76</sup> *Ibid*, p 16.

<sup>77</sup> *Ibid*, p 16.

pourra prendre conscience des difficultés qu'il rencontre, deviendra capable de reconnaître et de corriger lui-même ses erreurs »<sup>78</sup>. Cette fonction correctrice apparaît comme le troisième caractère d'une évaluation formative. Cette idée correspond bien au modèle idéal d'une évaluation : « se mettant délibérément au service de la fin qui lui donne sens : devenir un élément, un moment déterminant l'action éducative »<sup>79</sup>. « Se proposant au moins autant de contribuer à une évolution de l'élève que de dire ce qu'actuellement il est »<sup>80</sup>. « S'inscrivant dans la continuité de l'action pédagogique, au lieu d'être simplement une opération extérieure de contrôle dont l'agent pourrait être totalement étranger à l'activité pédagogique »<sup>81</sup>. Cependant, selon Charles Hadji, trois principaux obstacles existent à la mise en place de cette évaluation « idéale ».

Un premier obstacle vient de l'existence de représentations inhibitrices de l'évaluation<sup>82</sup>. En effet, les usages sociaux dominants de l'action évaluative sont marqués par la présence pesante d'une exigence de certification. C'est un état de fait indiscutable en France que l'évaluation est une mesure dont la preuve évidente est le besoin de notes réclamé par tous.

Un deuxième obstacle sera de surmonter la pauvreté actuelle des savoirs nécessaires à une évaluation formative<sup>83</sup>. Il faut acquérir une meilleure compréhension de l'élève mais aussi du fonctionnement de l'objet à enseigner.

Le troisième obstacle vient de la frilosité du corps enseignant vis-à-vis de nouvelles pratiques<sup>84</sup>. Un gros travail de promotion et d'explication de la démarche d'une évaluation formative est à effectuer.

L'évaluation, quant à elle, devient un parcours identitaire : l'apprenant passe par des phases successives : D'abord en se conformant à une norme de l'institution qui fait évoluer son identité ; puis lorsque l'apprenant cherche à élucider le sens de ce qu'il fait ; il est alors dans une phase transitoire au cours de laquelle l'évaluation devient formative: « l'apprenant n'est plus conforme au modèle mais pas encore à lui-même ». Enfin, vient la troisième phase qui vise justement la conformité de l'apprenant avec lui-même par la création de nouvelles valeurs qui lui sont propres. « On peut donc concevoir un lien étroit entre la succession des

---

<sup>78</sup> HADJI, Charles, *l'évaluation démystifiée*, Paris, ESF, p 16, 190 p, 1997.

<sup>79</sup> *Ibid*, p 18.

<sup>80</sup> *Ibid*, p 19.

<sup>81</sup> *Ibid*, p 19.

<sup>82</sup> *Ibid*, p 20.

<sup>83</sup> *Ibid*, p 20-21.

<sup>84</sup> *Ibid*, p 21-22.

phases de la formation (conformation- participation-émancipation) et des temps de l'évaluation (contrôle- évaluation formative- production de sens). Selon la position de l'apprenant dans le parcours de formation [...] L'évaluation va mettre en sens ces construits en favorisant la construction identitaire de l'apprenant. »

En conclusion de cette sous-partie, on peut voir l'évaluation formative comme la «meilleure » forme d'évaluation dans un dispositif de formation. Mais elle pose au moins trois questions sur l'évaluation qui sont reprises chez Charles Hadji: faut-il abandonner toute prétention à l'objectivité quantitative ? Faut-il refuser de juger et, au final, faut-il continuer à évaluer ?

### **C - Le Contrôle en Cours de Formation : un exemple d'évaluation formative**

Dans son livre *Faut-il avoir peur de l'évaluation ?*, Charles Hadji cite Marc Romainville : « les travaux exigés des étudiants tout au long du cours semblent garantir un certain niveau dans la qualité des apprentissages [...] Les résultats des étudiants au contrôle continu semblent d'ailleurs corrélés aux mesures d'acquis effectuées à long terme »<sup>85</sup>. Cette pratique est rentrée dans les mœurs de l'évaluation des universités françaises. Et pourtant, si le CCF (contrôle en cours de formation) doit être vu comme un exemple éclairant d'une évaluation formative, il est à noter que notre plus grand pilier éducatif reste réfractaire à cette possible évaluation : le baccalauréat. Charles Hadji revient dans son livre sur le nombre de gouvernements entre 1980 et 2010 qui ont tenté d'introduire une dose de CCF dans l'examen et leurs reculades devant le mécontentement des syndicats et des étudiants : « le refus obstiné et réitéré d'introduire une dose de contrôle continu [...] Ne manifeste-t-il pas d'une opposition beaucoup plus irrationnelle que réfléchie [...] Avec le bac, l'exigence évaluative est devenue prosternation devant un monument national »<sup>86</sup>. André Geay a consacré le chapitre 6 de son livre *L'école de l'alternance* au Contrôle en Cours de Formation.<sup>87</sup> Il participe à la logique de prise en compte de la mission formatrice de l'entreprise et ainsi à l'évaluation de l'apprenant. Voyons cela comme une chance. Cela pose la question plus générale de l'évaluation prise comme un contrôle de la conformité, une certification sociale comme a pu le montrer la première partie de ce chapitre. En évaluation, on se réfère à la

---

<sup>85</sup> HADJI, Charles, *faut-il avoir peur de l'évaluation ?*, Paris, ESF, p 76, 306 p, 1997.

<sup>86</sup> *Ibid*, p76.

<sup>87</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, 192 p, 1998.

valeur qui est la création d'un rapport entre deux éléments. Il faut donc un référentiel de valeurs qui fait penser à la notion de valuation travaillée par John Dewey. Il y a mise en rapport d'un référé et d'un référent. On regarde le degré de conformité entre les deux ;

L'évaluation fait référence à :

La construction de tests et la définition d'objectifs opérationnels.

Une saisie objective de la réalité.

Un jugement fiable.

Une occasion de négociation sur des valeurs basées sur un référentiel multiple représentatif de l'évaluateur et de l'évalué. On prend en compte ici la subjectivité des valeurs de l'évaluateur ; il faut dialoguer sur les différents systèmes de référence : il s'agit là d'une co-évaluation.

Il faut aussi effectuer une prise d'information pour donner un jugement qui rend complémentaire la fonction de contrôle et d'évaluation. Le contrôle mesure les écarts entre la production et le référentiel. L'évaluation mesure le résultat global donc les résultats inattendus et les conséquences imprévues. Il y a prise en compte des faits et du sens que leur donnent les acteurs. On ne peut évaluer que quand il y a projet ou objectif innovant ; la prise en compte des deux dimensions de contrôle et d'auto-évaluation répond le mieux aux critères d'une évaluation objective. En formation, l'évaluation participe à la décision mais n'est pas la décision. Il en existe plusieurs types qui répondent à deux grands modèles :

Une évaluation/régulation des processus d'enseignement et des apprentissages pour améliorer le fonctionnement pédagogique.

Une évaluation/bilan sur un projet ou une action qui est une réévaluation des orientations.

Cette question de l'évaluation pose problème en alternance. En effet, nous sommes dans un système ouvert c'est-à-dire qui échange de la matière et de l'énergie avec son environnement. Le système ouvert n'est pas contrôlable à partir d'un modèle préétabli puisqu'il a une marge d'autonomie. Il faut donc ouvrir le référentiel pour pouvoir évaluer le système ouvert. On peut faire apparaître ici une différence entre contrôle et évaluation qui jugent les productions et reproductions. On vérifie les acquisitions en fin de formation pour l'obtention d'un diplôme. Qu'en est-il des compétences acquises en entreprise et que l'école ne peut évaluer ? Cette dernière peut évaluer les « compétences/capacités » ou savoir-faire mais pas les compétences professionnelles ; évaluer ces dernières n'est possible qu'en situation professionnelle, d'où l'idée d'intégrer l'entreprise dans l'évaluation de l'alternant

pour prendre en compte la singularité de la démarche de l'apprenant. On se rend alors mieux compte de la complexité de l'apprentissage de la compétence qui est un apprentissage intégré reliant des connaissances et des capacités ; la compétence ainsi contextualisée implique la participation de l'apprenant, qui, par son autonomie, développe une attitude plus responsable dans son processus de formation. La compétence est évaluée et non contrôlée ; en effet, c'est la possibilité d'inventer des réponses en situation et non la reproduction de techniques apprises. C'est une grande difficulté que d'évaluer les compétences en entreprise. Il existe déjà un peu cela par l'évaluation interne de l'apprenant par le maître de stage.

On veut aller plus loin avec le CCF car il permet la réalisation d'une activité dans un contexte donné et dont l'objectif est l'évaluation des compétences et des savoirs mis en œuvre. Le maître d'apprentissage positionne les acquis de l'alternant sur une grille de critères qui doit rester ouverte et discutée par le tuteur et le formateur de l'apprenant. Cette évaluation compte pour moitié de la note finale et révèle quelques problèmes et interrogations : sur la notation d'abord, car évaluer les capacités professionnelles d'un jeune par une note semble insuffisant et réducteur. Sur la formation ensuite des tuteurs eux-mêmes devant assumer cette nouvelle fonction d'évaluation qui n'était pas la leur jusque-là.

## **II - D'autres formes d'évaluation**

Anne Jorro, dans « *l'enseignant et l'évaluation, des gestes évaluatifs en question* », présente trois nouvelles formes d'évaluation dont le but est l'implication de l'élève dans le processus d'évaluation, son autonomie dans la gestion de l'apprentissage: le portfolio, le portefeuille de compétences et l'entretien d'évaluation.

### **A - Le portfolio.**

Le portfolio est vu comme « un recueil cumulatif et continu d'indicateurs du cheminement de l'élève dans ses apprentissages, sélectionnés et commentés par l'élève et l'enseignant à des fins d'évaluation »<sup>88</sup>. Il peut se présenter sous la forme d'un livret où l'élève raconte son parcours d'apprentissage à sa façon. La question se pose alors de l'évaluation de la personne/élève ou de sa production. Il faut être clair : le portfolio comme nouvel outil

---

<sup>88</sup> JORRO, Anne, *l'enseignant et l'évaluation*, Bruxelles, De Boeck, 184 p, 2012.



d'évaluation exige de la part du formateur un abandon des méthodes classiques d'évaluation et le recentrage sur une notion clef longtemps dévalorisée : une action pédagogique telle que l'évaluation doit prendre en compte l'hétérogénéité des élèves : « ce changement de conception pédagogique entraîne le praticien vers une démarche d'accompagnement [...] Il peut s'agir de repérer les valeurs, les langages et les actions qui constituent la personnalité d'un sujet. »<sup>89</sup> Le portfolio met l'accent sur des objectifs plus savoir-être/savoir-faire/savoir que des objectifs cognitifs : « en rappelant l'objectif de communication des activités réalisées en classe, de valorisation des compétences des élèves, de leur image, ce document élargit les perspectives de l'enseignant évaluateur »<sup>90</sup>.

### **B - Le portefeuille de compétence.**

Le portefeuille de compétences concerne « l'évaluation d'une compétence spécifique dans un champs disciplinaire donné. »<sup>91</sup> On retrouve ici les notions de processus d'apprentissage et de cheminement de l'élève énoncées pour le portfolio. « Le portefeuille de compétences est un éloge du quotidien, explicitant les processus constitutifs de la compétence en jeu et matérialisant l'investissement de l'élève. »<sup>92</sup>

### **C - L'entretien d'évaluation.**

L'entretien d'évaluation quant à lui peut être défini comme « un espace de parole accueillant les détours, les cheminements de la pensée »<sup>93</sup> et reprend l'idée d'une forme d'évaluation où l'enseignant n'est plus le seul maître à bord puisque la parole est laissée à l'élève dans le but de susciter chez lui une réflexion sur son action : « l'entretien d'évaluation suppose que l'enseignant adopte une posture de conseiller, qu'il cherche à comprendre les intentions et les actions qui ont déterminé la production scolaire [...] Parce que ces séances ne tournent pas à la correction type, elles deviennent formatives pour les élèves »<sup>94</sup>. Il faut donc encourager à tout prix la valorisation de la parole de l'élève car « le plus souvent, la parole de l'élève est saturée de sens »<sup>95</sup>. Pour ce faire, l'enseignant change de position et mobilise des

---

<sup>89</sup> JORRO, Anne, *l'enseignant et l'évaluation*, Bruxelles, De Boeck, 184 p, 2012.

<sup>90</sup> *Ibid.*

<sup>91</sup> *Ibid.*

<sup>92</sup> *Ibid.*

<sup>93</sup> *Ibid.*

<sup>94</sup> *Ibid.*

<sup>95</sup> *Ibid.*

postures d'accueil (climat de confiance, prise en compte de l'hétérogénéité des élèves), d'autorisation (encouragements...), de régulation (critères d'évaluation co-construits) et d'accompagnement (disponibilité par exemple pour le suivi pédagogique).

### **D - L'évaluation des compétences : l'apparition de la notation par lettre**

Annabelle Beaupied dans son article « l'évaluation par les compétences » milite pour une mise en place réelle et plus importante de ce type d'évaluation quelle qu'en soit la forme. Elle rappelle que, dès 1969, une circulaire introduit cette notion : « au regard du caractère illusoire des procédures de notation antérieures, il semble nécessaire que les enseignants prennent conscience de la relativité de la note et évitent de la dramatiser. Sont préconisés : le contrôle continu des connaissances et la substitution à la note de 0 à 20 d'une échelle d'appréciation à cinq niveaux de A à E ou de 1 à 5 afin de valoriser la démarche et les progrès des élèves »<sup>96</sup>. Même si depuis 1979 ce type d'évaluation a vu le jour en France au primaire tout d'abord puis au collège à partir des années 2000, il n'empêche que les modes traditionnels d'évaluation restent très majoritaires encore aujourd'hui. Il existe au moins deux raisons à cela : d'une part, une culture du classement et de la sélection tenant à l'histoire scolaire de la France ; en effet depuis le XVI<sup>e</sup> siècle et les jésuites, l'enseignement en France a du mal à se départir d'une visée élitiste. De nos jours, cette tradition perdure dans la sacralisation de la note, devenue une pratique pédagogique routinière. Il est sûr que nos voisins anglo-saxons par exemple sont beaucoup plus ouverts et familiers de l'évaluation par lettre.

D'autre part, une demande forte des familles qui veulent toujours savoir comment se situe leur enfant. « Quand un même élève se sent victime de ce double phénomène, dimension arbitraire et insuffisance pédagogique de la note, alors elle devient inopérante et perd de son pouvoir d'émulation [...] perte de confiance en soi et incompréhension vis-à-vis du système sont les conséquences qu'elle engendre »<sup>97</sup>. C'est pourquoi il est important de faire évoluer l'évaluation. Cette évolution souhaite donner plus de place à une évaluation formative qui demande des transformations importantes des pratiques d'évaluation, celles-ci devant notamment prendre en compte les besoins des élèves en fonction d'objectifs d'apprentissage

---

<sup>96</sup> BEAUPIED, Annabelle, *l'évaluation par compétence*, idées économiques et sociales n°155, 2009, p 71, p 71-77.

<sup>97</sup> *Ibid*, p 72.

identifiés et connus par l'élève, mais également une modification profonde du rôle du formateur.

### **III - Formation et évaluation en alternance : un partage de la responsabilité entre formateur et tuteur de stage**

Au centre de ses nouveaux dispositifs d'évaluation, le formateur est encouragé à devenir, comme le cite Annabelle Beaupied, un « ami critique » qui développe une double démarche : « démarche compréhensive et démarche de vérification sans oublier la nécessité de communiquer sur ce double rôle car si celui de vérificateur semble indiscutable celui d'ami critique peut être mal interprété (complaisance) par l'élève et donc sa famille »<sup>98</sup>. Le formateur doit adopter différentes postures:

- La posture focalisatrice : le formateur doit se concentrer sur ses élèves pour leur permettre de donner le meilleur d'eux-mêmes.
- La posture investigatrice : le formateur met à disposition des élèves des outils à mobiliser pour récupérer des informations et apprendre.
- La posture dialogique : le formateur doit encourager la prise de parole de tous les élèves dans un but de partage de la construction du savoir.
- La posture réflexive : l'élève devient acteur de l'évaluation dans le sens où, connaissant les critères d'évaluation, il vérifie, accompagné par le formateur, l'adéquation de son travail avec la consigne de départ. Pour ce faire, quelles qualités doit développer le formateur ?

#### **A - Le formateur : un leader**

Dans cette partie, le formateur est assimilé à un leader, la personne qui permet au groupe, à un moment donné, de résoudre son ou ses besoins dominants. Le leader est donc une production du groupe<sup>99</sup>. Le leadership est plus une fonction, une relation, qu'un statut.

---

<sup>98</sup> BEAUPIED, Annabelle, *l'évaluation par compétence*, idées économiques et sociales n°155, 2009, p72, p 71-77.

<sup>99</sup> Kurt Lewin est un psychosociologue américain qui fut un des premiers à travailler la notion de dynamique des groupes. Il est avec Lippit et White à l'origine des trois types de leadership : autocratique, démocratique et laisser faire.

La position de leader n'est pas liée à la position hiérarchique (leader de droit). Un leader peut émerger du groupe sur lequel il exerce une influence prépondérante (leader de fait). Mais un groupe fonctionnera de manière plus efficace si le responsable désigné exerce une fonction de leadership sur le groupe.

Nous l'avons déjà dit dans le chapitre sur l'alternance, la spécificité de ces formations vient de l'existence de deux lieux de formation : l'entreprise et le centre de formation. Ceci implique le partage du pouvoir de former. En effet, le formateur n'est plus seul responsable de la formation de l'apprenant. L'entreprise est aussi formatrice et le formateur doit en tenir compte. Ce constat ne remet pas en cause le statut de leader du formateur énoncé ci-dessus; mais, en tant que leader, il doit tenir compte de ce partage du pouvoir de former. Dans un processus d'évaluation d'une formation par alternance, on peut énoncer comme hypothèse de départ que le formateur n'est pas le seul responsable de l'évaluation ; deux autres personnes sont impliquées : le tuteur de stage et l'apprenant. Pour prendre en compte cette donnée, nous pouvons nous servir des différents types de leadership établis par Kurt Lewin<sup>100</sup>. Pour lui, les comportements du leader influent sur le «système d'autorité». Il existe trois types de leadership : le type autocratique, le type démocratique, et le type « laisser-faire ». Dans le premier, le leader (chef) monopolise et centralise toutes les fonctions. C'est lui qui décide, qui donne les directives et les méthodes à employer. Il ne laisse que peu d'espace et pas d'initiative au groupe. Dans le type démocratique, le leader se considère comme un membre du groupe, ni plus ni moins important qu'un autre. Il a un rôle de proposition (des contenus, des méthodes) mais laisse les autres s'exprimer et participer aux prises de décision. Dans le type laisser-faire, le leader donne la tâche ou les consignes à effectuer, puis laisse le groupe se débrouiller ; le groupe est totalement libre de faire comme il l'entend. Le leader n'intervient que très peu. Comme toute proposition de modèle, celui-ci est un peu réducteur pour les phénomènes de dynamique de groupe. Pour l'assouplir, on peut approfondir ce modèle avec les travaux de Norman Maier<sup>101</sup> qui distingue trois autres types de comportement du leader: le « paternalisme » : entre autocratique et laisser-faire. Le « majoritaire » : entre autocratique et démocratique. Enfin, le « laisser-faire avec discussion » : entre le démocratique et le laisser-faire.

---

<sup>100</sup> Ces travaux sont cités dans ANZIEU, Didier, *la dynamique des groupes restreints*, Paris, Dunod, 400 p, 1973.

<sup>101</sup> *Ibid*, p 235.

La présentation de ces types de leadership a pour but de montrer que : « la spécificité des styles de conduite adoptés par le moniteur est le facteur principal des variations de comportement des groupes »<sup>102</sup>. Justement, en termes de résultat, les trois types de leadership donnent des impressions assez différentes. Au niveau de la dynamique, le style autocratique voit se développer des sous-groupes et une tension, une agressivité diffuse qui est sous-jacente. Le type démocratique se caractérise par l'acceptation du leader par le groupe. Il y règne une ambiance sereine, propice au travail et à la dynamique de groupe. Le type laisser-faire a du mal à fonctionner. L'expression désordonnée des points de vue de chacun apparaît comme un frein.

En termes de qualité de travail, si le type autocratique donne un résultat structuré mais rudimentaire, le type démocratique reste le plus efficace. La qualité du travail est bien supérieure : le compte-rendu est construit, original, ouvert car il donne des perspectives. Le laisser-faire, quant à lui, laisse les participants frustrés : les éléments de réponse existent, certes, mais sans la présence d'une structure, ce qui donne un aspect confus.

En termes d'autorité, ces distinctions ont du sens. Entre le leader autocrate qui détient le pouvoir et en abuse et le « laisser-faire » qui, en laissant le groupe se débrouiller, nie son autorité qui pourtant est importante, le type démocratique semble « celui qui entraîne le maximum d'efficacité avec le maximum de satisfaction »<sup>103</sup>. Cependant, il apparaît nécessaire d'apporter une nuance, avec la précision apportée par Brown sur le leadership démocratique : «le démocrate authentique, chef d'orchestre qui sait déléguer et partager l'autorité avec le groupe, crée un climat de confiance où les individus peuvent se transcender (cf. autorité comme augmentation, élévation), qui s'oppose au pseudo-démocrate qui souhaite l'influencer et rallier le groupe à ses propres vues pour mieux le manipuler»<sup>104</sup>.

Ce détour par les différents types de leadership développés par Lewin et Maier nous permet de mettre en avant le type démocratique qui nous semble le plus pertinent en terme de leadership. Le formateur doit s'inspirer de cette attitude.

---

<sup>102</sup> ANZIEU, Didier, *la dynamique des groupes restreints*, Paris, Dunod, 400 p, 1973.

<sup>103</sup> *Ibid*, p 235.

<sup>104</sup> *Ibid*, p 235.

## **B - Le formateur : un accompagnateur de l'apprenant pour le développement de son autonomie.**

Dans cette partie, nous abordons deux questions. Tout d'abord nous l'avons vu dans le chapitre « alternance », ces formations militeraient pour une nouvelle posture du formateur qui deviendrait l'accompagnateur de l'apprenant. Dans un deuxième temps, il s'agit d'envisager le développement de l'autonomie de l'alternant ainsi que sa faculté à produire son propre savoir. Ces aspirations sont des visées des formations par alternance qui nous permettent de nous interroger sur les relations entre autorité et autonomie, ainsi que sur la production de savoir de l'apprenant. Nous pouvons rajouter ici que le formateur doit aussi travailler sa légitimité. Mendel insiste sur le caractère construit et non « naturel » de l'autorité du formateur en parlant du triptyque : équité–justice–respect. On pense ici aux travaux de Carl R. Rogers et sa conception du formateur.

### *a) Le formateur : un facilitateur d'apprentissage.*

Nous pouvons ici nous servir des écrits de Carl R. Rogers qui parle pour le formateur de « facilitateur ». Dans le chapitre 4 intitulé « la relation interpersonnelle dans la facilitation de l'apprentissage », de son livre *Liberté pour apprendre*, C. R. Rogers cite trois qualités principales du formateur : tout d'abord la congruence ou l'authenticité. L'enseignant doit être « vrai », « être » tout simplement. « Lorsque le facilitateur se trouve être une personne vraie [...] il y a beaucoup de chance que son action soit efficace »<sup>105</sup> Cette notion de congruence se retrouve chez d'autres auteurs. En effet, Frédérique Lerbet Sereni dans un texte intitulé : « *Antigone et la folie ou le paradoxe de l'impossible accompagnement* » parle de cette faculté que possède Antigone : « elle dit qu'on peut être avec, par le fait d'être là. Finalement, peu importe l'autre [...] il la renvoie à elle-même comme son accompagnant »<sup>106</sup>

Ensuite, Carl Rogers parle de « considération positive inconditionnelle ». Il s'agit d'accepter l'autre comme « autre que moi », comme une personne à part entière. « C'est une confiance de base en quelqu'un qui, d'une manière ou d'une autre est fondamentalement digne de confiance ».<sup>107</sup> Enfin, il parle d'empathie ou de « compréhension empathique ». Il s'agit là de la capacité de comprendre l'autre : « une attitude qui consiste en quelque sorte à se

<sup>105</sup>RODGERS, Carl, *liberté pour apprendre*, Paris, Dunod, p 104, 364 p, 1972.

<sup>106</sup> LERBET SERENI, Frédérique, *Antigone et la folie ou le paradoxe de l'in-possible accompagnement*, 14 p, 134-137.

<sup>107</sup>RODGERS, Carl, *liberté pour apprendre*, Paris, Dunod, p 107, 364 p, 1972.

mettre à la place de l'étudiant, à voir les choses avec ses yeux à lui »<sup>108</sup>. Dans son article sur l'évaluation des compétences, Annabelle Beaupied revient sur le rôle du formateur et sa posture. Il est un facilitateur à la construction de l'autonomie de l'apprenant. « Il est possible de conjecturer que l'évaluation influencerait sur la formation et ce au travers de la relation entre le formateur et l'apprenant, l'évaluation devient un parcours identitaire et la formation un parcours structurant pour l'apprenant »<sup>109</sup>. Dans ce type de formation par alternance, on peut se retrouver avec des stagiaires qui oscillent entre posture d'élève et prise d'autonomie : le stagiaire subit ou produit la formation. Ce qui est en valeur ici est le contre-pied de la pensée commune qui met en premier les dispositifs institutionnels de formation par alternance, pour laisser la place à l'apprenant en tant qu'acteur de sa formation : « on peut procéder à une démarche de renversement de la pensée commune, c'est à dire à une remise en question de la prégnance [...] Des dispositifs institutionnels de formation par alternance. L'apprenant est ici considéré dans son contexte de formation, et s'il se définit, c'est plus par les postures successives qu'il peut adopter que par les caractéristiques du dispositif de formation. On peut ainsi pointer un changement de nature dans la parcours de formation, qui de structurant au départ, devient identitaire puis émancipé. Si l'apprenant produit son alternance et se produit pour devenir peu à peu auteur de sa propre formation, le formateur doit aussi évoluer et sortir de son statut d'expert [...] pour devenir un accompagnateur »<sup>110</sup>. La formation est vue comme un parcours structurant : l'apprenant est tout d'abord dans une posture de conformation par rapport au discours du formateur et dans une situation de consommation de savoirs. L'apprenant, ensuite entame une démarche basée sur la volonté de faire naître du sens et de production de sens et de savoir : « l'apprenant a cheminé en compagnie du formateur entre conformation et émancipation. Ce parcours en formation permet à l'apprenant de structurer et de produire un nouveau savoir. »<sup>111</sup>

On peut dire que cette description des qualités du formateur correspond bien à ce qu'on est en droit d'attendre de la part d'un accompagnateur. En termes d'autorité, il s'agirait de voir dans cette posture, une réelle responsabilité du formateur. « Position éthiquement forte, qui restitue à l'enseignant sa responsabilité, celle de construire un espace relationnel le plus favorable [...] qu'il s'y influence lui-même, plutôt que de subir les influences de

---

<sup>108</sup> . RODGERS, Carl, *liberté pour apprendre*, Paris, Dunod, p 110, 364 p, 1972.

<sup>109</sup> BEAUPIED, Annabelle, *l'évaluation par compétence*, idées économiques et sociales n°155, p 71-77, 2009.

<sup>110</sup> *Ibid*, p73.

<sup>111</sup> *Ibid*, p 73.

l'enseignant »<sup>112</sup>. Ceci permettrait d'éviter les dérives, l'effet « Pygmalion » mis en évidence par Rosenthal et Jacobson qui tend à prouver que « l'enseignant construit la réussite de l'élève au travers du regard qu'il porte sur elle. Ainsi, ce serait la représentation que l'enseignant se fait de cette possibilité de réussite, qui génère la réussite elle-même »<sup>113</sup>. Cette attitude du formateur accompagnateur demande un travail du formateur sur lui-même, dans le sens où, il est important d'avoir des enseignants « auteurs d'eux-mêmes », qui mettent en place les conditions de co-production de l'autorité qui autorisent et permettent la construction d'une personne « auteur d'elle-même » : nous retrouvons là, un sens étymologique d'autorité : « *auctor* », l'« auteur ». Mais ceci n'est pas suffisant et demande un approfondissement qui permet l'introduction de la notion d'autonomie de l'apprenant. Pour le formuler autrement : « comment accompagner quelqu'un vers une production de lui-même? »<sup>114</sup>. En effet, les qualités du formateur développées ci-dessus ne suffisent pas. Elles doivent être mises au service de l'apprenant, de ses apprentissages mais aussi de la construction de son autonomie.

Si nous reprenons les « qualités » du formateur de Rogers, un problème se pose à nous. Il s'agit de la compréhension empathique. A trop vouloir comprendre l'autre, à trop vouloir se mettre à sa place, ne suis-je pas en train de lui imposer mes propres projections ? Comme le dit Frédérique Lerbet Sereni : « la relation a tout absorbé et je sais qui est l'autre... Epistémologiquement, nous voici revenu jusqu'avant l'effet Pygmalion »<sup>115</sup>. Si l'on prend ceci en compte, où est la construction de l'autonomie de la personne ? La relation interpersonnelle est réductrice. Il faut réintroduire la notion d'autorité qui fonctionne dans cette relation et permet de poser le problème différemment. On peut préciser que l'autorité est vue ici dans le sens « *d'augere* » c'est-à-dire d'augmenter, d'élever. « Je fais autorité pour l'autre si d'en passer par moi, il s'augmente »<sup>116</sup>. Cependant, « Je ne sais pas comment cela fonctionne », et de plus, cela ne fonctionne que pour certains métiers. Comme le propose Frédérique Lerbet Sereni : « en quoi la fonction d'autorité est-elle susceptible de contribuer à l'humanisation en jeu dans les pratiques des métiers impossibles ? »<sup>117</sup> La notion de métier impossible fait référence à Freud et aux trois métiers impossibles : soigner, éduquer et

---

<sup>112</sup> LERBET SERENI, Frédérique, *la relation pédagogique : de l'effet Pygmalion à la figure d'Antigone*, 10 p, | 32-36.

<sup>113</sup> *Ibid*, | 14-16.

<sup>114</sup> *Ibid*, | 55-56.

<sup>115</sup> *Ibid*, | 79-81.

<sup>116</sup> *Ibid*, | 89-90.

<sup>117</sup> *Ibid*, | 127-128.



gouverner. La notion de « métier » étymologiquement fait référence à « *mysterium* » : le mystère. Dans une perspective d'autonomie, on peut voir dans cette racine, la volonté de ne pas faire toute la lumière. Ceci nous permet de revenir sur la notion de compréhension empathique, pour mieux la limiter en prenant en compte : « l'impossibilité de savoir, considérée comme indicateur de la reconnaissance de l'autonomie du sujet »<sup>118</sup>. En effet, ne serait-il pas intéressant de renoncer à comprendre empathiquement l'autre ? Nous énonçons cela pour apporter du crédit aux non-dits, « aux non-compris » ; il s'agit d'être « disponible au fait d'entendre ce qui n'est pas dit pour ne pas y répondre, sans chercher, donc, à valider sa propre écoute... Alors, la part de mystère pourrait se laisser reconnaître, sans pour autant que son voile soit levé »<sup>119</sup>. Donc, finie la volonté de trop vouloir comprendre l'autre. Il s'agit bien là, en inversant la perspective commune, de valoriser et non de condamner les moments de confusion de la communication. « Là, au contraire, « ces ratés » deviennent ce qu'il y a de réussi [...] on se propose seulement d'envisager que, loin de perturber le sens de l'échange ou de l'annuler, le bruit, le silence le dynamisent »<sup>120</sup>. Cette idée est reprise dans l'autre texte de Frédérique Lerbet Sereni : « Le projet est aussi de développer la pertinence d'un autre statut du paradoxe qui veut que la réussite de l'accompagnement résiderait dans les « ratés » de l'échange »<sup>121</sup>. Mais, il faut aller encore plus loin et accepter de ne pas être compris.

b) *Accepter de ne pas être compris*

Puisqu'il s'agit de tempérer les bienfaits d'une compréhension empathique de l'autre, acceptons aussi de ne pas être compris. Nous pouvons nous appuyer sur cette citation de Frédérique Lerbet Sereni qui fait référence à Antigone dont l'auteur s'est servi comme figure mythique de l'accompagnatrice « suivant toujours Antigone, l'éducateur serait aussi celui qui acceptant de ne pas comprendre l'autre... assumerait de n'être pas compris de l'autre, de lui paraître « fou » et de ne pas l'en détromper. Cette « faille » de sens que l'on assume d'endosser [...] celle qui va faire autorité »<sup>122</sup>. Il faut bien comprendre en quoi cette vision est en relation avec le développement de l'autonomie de l'apprenant : en renonçant à le comprendre, à se mettre à sa place, je le responsabilise et lui laisse la possibilité de

---

<sup>118</sup> LERBET SERENI, Frédérique, *la relation pédagogique : de l'effet Pygmalion à la figure d'Antigone*, 10 p, | 120-121.

<sup>119</sup> *Ibid*, | 161-162.

<sup>120</sup> *Ibid*, | 178-184.

<sup>121</sup> LERBET SERENI, Frédérique, *Antigone et la folie ou le paradoxe de l'in-possible accompagnement*, 14 p, | 8-9

<sup>122</sup> C'est ce que tente de démontrer le texte de Frédérique Lerbet Sereni intitulé *Antigone et la folie ou le paradoxe de l'in-possible accompagnement*.

s'exprimer, il s'agit là de tenter de déranger, de déstabiliser l'autre, quitte à « passer pour fou » pour lui permettre de se questionner.

Nous pouvons résumer l'acceptation de ne pas être compris en citant une dernière fois le texte de Frédérique Lerbet Sereni : « loin de sceller une fatale incompréhension réciproque entre soi et l'autre .... La dynamique autonome ainsi engendrée me semble plus consistante que celle qui s'appuierait sur la seule compréhension, qui sans doute ne tarderait pas à épuiser la rencontre, plutôt que de la soutenir »<sup>123</sup>. Ne pas être compris peut devenir source de savoirs et de dynamique autonome pour l'apprenant.

### **C - Le tuteur de stage : un acteur de la formation et de l'évaluation**

Le tuteur d'entreprise est une figure d'autorité spécifique à l'alternance. En effet, ce n'est que dans ces formations que l'entreprise, représentée par le tuteur, sert de figure d'autorité pour l'apprenant. Ceci est logique puisque l'alternance s'appuie sur le partage du pouvoir de former. La question qui se pose ici est plus de l'ordre de la légitimité. Il se trouve que, très souvent, l'apprenant se positionne par rapport à la légitimité des figures d'autorité. Il est clair que le jeune a plus tendance à se référer au tuteur d'entreprise. En effet, le jeune valorise fortement le terrain, la pratique dont il a un vécu singulier. En tant que représentant de l'entreprise, le tuteur se trouve souvent « valorisé » par l'apprenant. Tout d'abord, il faut qu'il s'en rende compte pour ne pas en abuser. Nous pensons que la dérive serait facile, puisque le tuteur bénéficie de beaucoup de crédit aux yeux de l'apprenant. Dans un second temps, il nous semble que le tuteur, doit jouer un autre rôle : il doit aider le jeune à légitimer le formateur, lui trouver du crédit. En valorisant son travail, le tuteur doit permettre à l'apprenant de crédibiliser l'autorité du formateur. Nous retrouvons là, le principe du partage, du pouvoir de former en alternance. Pour conclure cette sous-partie nous pouvons dire que le rôle du tuteur est capital, du fait du crédit qu'il détient auprès du jeune. D'ailleurs, comme le propose A. Geay, dans le chapitre 7 de *L'école de l'alternance*, il y aurait certainement beaucoup à faire concernant la formation des tuteurs pour les sensibiliser à cela. Le rôle du tuteur de stage dans la formation est une thématique très peu étudiée dans la recherche en sciences de l'éducation à l'exception du domaine médical et de l'enseignement scolaire (rôle

---

<sup>123</sup> LERBET SERENI, Frédérique, *la relation pédagogique : de l'effet Pygmalion à la figure d'Antigone*, 10 p, | 213-218.

des ESPE/IUFM dans la formation des futurs enseignants du primaire). On peut quand même citer les travaux de chercheurs tels que Ralph, Martin, Franke et Dalhgren ou encore Maynard et Furlong. Dans son article « la dynamique des interactions tuteur stagiaire en situation de conseil pédagogique », Jean Trohel revient sur les travaux de ces auteurs qui se sont tous attachés à mettre en évidence l'importance de la relation tuteur de stage/apprenant. Par exemple, Martin met en évidence la « relation amicale » basée sur le partage de l'expérience et la recherche de l'autonomie de l'apprenant.<sup>124</sup> Franke et Dalhgren développent un type de relation dénommé « A » qui favorise une attitude réflexive qui contribue à la construction autonome de compétences professionnelles pour l'apprenant.<sup>125</sup>

---

<sup>124</sup> TROHEL, Jean, CHALIES, Sébastien, SAURY, Jacques, *la dynamique des interactions tuteur stagiaire en situation de conseil pédagogique*, savoirs n°5, 2004/2, p 119-140.

<sup>125</sup> *Ibid.*

Pour conclure ce chapitre sur l'évaluation, reprenons la pensée de Charles Hadji : «l'évaluation peut être mise au service d'une action plus efficace, à condition d'éviter les principaux pièges que nous avons repérés : objectivisme, autoritarisme, technicisme, ivresse interprétative»<sup>126</sup>. En effet, ce n'est pas le concept lui-même qui pose problème mais bien les pratiques de l'évaluation en formation.

Ce chapitre insiste sur la valeur d'une évaluation formative qui semble le mieux répondre aux exigences de la formation par alternance, plus particulièrement par rapport à l'existence des logiques contradictoire de fonctionnement centre de formation/entreprise.

En étudiant le Contrôle en Cours de Formation, nous avons détaillé une forme d'évaluation formative appliquée aux formations par alternance. La présentation faite d'autres formes d'évaluation (portfolio, portefeuille de compétence, entretien d'évaluation, évaluation par lettre), certes peu pratiquées, va aussi dans le sens d'un renouvellement des pratiques évaluatives en France.

Enfin, nous sommes revenus sur les deux acteurs principaux de la formation par alternance, formateur et tuteur de stage, pour insister sur leur rôle nouveau du formateur au cours de la formation. Ses trois principales qualités en tant que pédagogue et évaluateur deviennent sobriété, humilité et modestie. Elles sont mises au service de l'apprenant mais aussi du tuteur de stage avec qui il partage le pouvoir de former et d'évaluer.

En termes d'évaluation, il est certainement souhaitable de tendre vers cette même interface entre école et monde de l'entreprise, évoquée dans ce chapitre, qui permettrait au formateur et au tuteur de stage d'exercer un réel partage du pouvoir d'évaluer.

---

<sup>126</sup> HADJI, Charles, *évaluation, règles du jeu*, Paris, ESF, 126 p, 1989.

## **CONCLUSION PREMIERE PARTIE**

Cette première partie du mémoire avait pour objectif d'étudier théoriquement les deux concepts principaux, l'alternance et évaluation, au regard de la problématique du mémoire : l'alternance n'entraîne-t-elle pas la nécessité d'une nouvelle forme d'évaluation, au vu du partage du pouvoir d'évaluer entre formateur et tuteur de stage ?

Dans le chapitre 1 nous avons expliqué le choix du sujet, plus particulièrement par rapport à des préoccupations personnelles et professionnelles : mon vécu de l'alternance et de l'évaluation eu égard à expérience de formateur en alternance dans un CFA et de stagiaire en formation master 2. De plus, ce chapitre m'a permis de définir de manière générale ce qu'on pouvait entendre par alternance et évaluation dans le champ de la formation.

Le second chapitre, en faisant appel à des auteurs tels que André Geay, Gérard Malglaive et Georges Lerbet, présente une théorisation de la formation par alternance dans l'objectif d'éclairer la problématique ; il s'agit de mettre en évidence les spécificités de l'alternance qui peuvent impacter l'évaluation et les formes qu'elle peut prendre en alternance. Nous pouvons ici noter que l'alternance s'appuie sur l'existence de logiques contradictoires entre entreprise et centre de formation, l'objectif étant de créer un système d'interface entre les deux, permettant à la formation de fonctionner et donc de donner la possibilité à l'apprenant de se former.

Le troisième chapitre en faisant appel à des auteurs tels que Charles Hadji et Loïc Clavier, étudie le concept d'évaluation en s'attachant à développer les formes d'évaluations formatives qui finalement apparaissent comme celles répondant au mieux aux particularités et exigences de la formation par alternance ainsi que à la construction et à l'appropriation de savoirs et de compétences par l'apprenant. Une dernière partie aborde la question du rôle du formateur et du tuteur de stage car la mise en place de ces nouvelles formes d'évaluation implique un changement radical de posture, plus particulièrement chez le formateur qui devient l'accompagnateur de l'apprenant vers l'appropriation de sa formation et vers son autonomie.

Au vu de cette partie théorique, notre problématique de départ semble validée et s'enrichir au moins sur deux points : la prise en compte de l'existence de logiques contradictoires en alternance ainsi que le nouveau rôle du formateur et du tuteur de stage en tant qu'accompagnateur de l'alternant.

Nous allons maintenant étudier les données empiriques qui ont pour objectif de confronter la théorie aux données de terrain.

**DEUXIEME PARTIE : EVALUER EN  
ALTERNANCE : UNE PRATIQUE  
PROFESSIONNELLE**

## **INTRODUCTION DEUXIEME PARTIE**



Cette partie du mémoire est consacrée aux données de terrain qui se sont construites à l'aide du stage en entreprise. L'objectif principal de cette partie est de s'intéresser à la pratique professionnelle pour étudier les liens mais aussi les différences mises au jour entre théorie et pratique.

Cette partie est divisée en trois chapitres. Le premier présente les entretiens. Il s'agit de développer la méthodologie utilisée (choix du type d'entretien, le nombre d'interviewé ainsi que leur fonction, le lieu des entretiens), de construire des tableaux d'analyse ainsi qu'une analyse par entretien de ces derniers pour produire une analyse écrite de ce travail.

Le second chapitre aborde l'interprétation. En partant de l'analyse, ainsi que du choix des thèmes et des sous-thèmes retenus, nous allons faire une mise en lien des parties théorique et empirique du mémoire : quels ponts pouvons-nous établir entre ce qui est dit par les auteurs étudiés et ce que nous apprend l'enquête de terrain ?

Le troisième chapitre propose des pistes de réflexion et des perspectives d'actions. Nous allons montrer comment l'analyse peut se contextualiser sur le terrain, par des recommandations directement applicables. Enfin, nous effectueront un retour critique sur l'écriture de ce mémoire aussi bien « théorique » (travail effectué et limites), que « méthodologique » (par rapport aux entretiens et à la grille) et « personnel » (trajet parcouru au travers de ce mémoire grâce à cette formation).

## **CHAPITRE 4 : PRESENTATION METHODOLOGIQUE DES ENTRETIENS**

Ce chapitre, le premier de la seconde partie du mémoire est consacré au recueil des données empiriques par entretien. Nous nous éloignons ici de la théorie et des lectures pour aborder la pratique en interrogeant des professionnels dans l'objectif de confronter nos hypothèses théoriques à la réalité du terrain : quelles sont les concordances, les différences qui apparaissent entre théorie et pratique ?

Avant de rendre compte du travail d'analyse des entretiens, il nous semblait nécessaire d'exposer dans un chapitre à part les questions méthodologiques du recueil de données. En effet, des éléments tels que le choix du type d'entretien (semi directif), le nombre d'interviews réalisé ainsi que le choix des interviewés (leur fonction, le lieu des entretiens) ont leur importance pour le travail d'analyse qui suit.

## **I - Le choix de la méthode et des interviewés**

### **A - La technique employée**

Pour le mémoire, il existe trois techniques principales de recueil de données : l'observation, l'entretien ou le questionnaire.<sup>127</sup> Mon choix s'est porté sur l'entretien car l'observation et le questionnaire ne se prêtaient pas à la rédaction de notre mémoire. L'observation demande une grande habitude. Elle nécessite d'être familiarisé avec la méthode, ce qui n'est pas mon cas. De plus, les séances de préparation à l'observation qui doivent être filmées sont difficiles à organiser car il faut d'abord obtenir l'accord des stagiaires qui sont nombreux à «bloquer» quand il y a une caméra. Cette méthode est proche de l'auto-confrontation d'Yves Clot<sup>128</sup> où il s'agit de filmer un professionnel et de le faire parler de son métier. Puis ce dernier regarde l'enregistrement seul et une discussion s'engage avec l'interviewé (auto confrontation simple) ou avec des professionnels du métier qui discutent entre eux (auto confrontation croisée).

En ce qui concerne le questionnaire, il ne nous a pas paru adapté à ce que nous voulions faire. En effet, cette technique est particulièrement utilisée en sociologie (par exemple) lors d'enquêtes sur un sujet donné, le but étant de recueillir des données statistiques. Il nous a paru que cela n'était pas adapté ici pour trois raisons : tout d'abord, concernant le sujet traité (évaluation et formation par alternance), il nous a semblé des questions assez fermées rendrait plus difficile la discussion avec l'interviewé autour la complexité du sujet et il est fort probable que celle-ci en serait restée à des lieux communs peu intéressants. Cependant il est à noter que cet écueil n'a pas forcément été évité dans les entretiens). De plus, produire des statistiques n'était pas le but. Enfin, étant donné que nous souhaitions interroger des formateurs mais aussi des tuteurs de stage et des étudiants, il aurait été difficile de trouver un panel de population suffisamment diversifié et représentatif (problème du nombre des interviewés). Nous avons donc choisi l'entretien. Disons de suite que l'objectif était de faire des entretiens semi directifs, à partir d'un questionnaire le plus ouvert possible permettant de recueillir des éléments les plus pertinents possibles sur la question. Il s'agissait donc, à partir d'une question de départ qui est : «qu'est-ce qu'évaluer veut dire pour toi?» de laisser parler l'interviewé et de le suivre dans sa démarche, en l'interrompant le moins

---

<sup>127</sup> L'observation, l'entretien et le questionnaire sont les trois principaux modes de recueil pour les données de terrain.

<sup>128</sup> Yves Clot est le premier à théoriser et se servir de cette technique de recueil.

possible<sup>129</sup>.

Pendant très longtemps, la référence en pédagogie sur ce type d'entretien venait des travaux de Carl Rogers, psychologue américain (1902-1987). Ce type d'entretien est en lien avec les travaux de Pierre Vermersh qui a actualisé cette technique en la nommant entretien d'explicitation, dont Armelle Balas-Chanel donne la définition suivante : «les entretiens d'explicitation visent toujours l'explicitation c'est-à-dire la mise en mots, après coup, du déroulement de sa propre action»<sup>130</sup>. L'entretien semi directif demande de la part de l'interviewer de la vigilance sur trois points:

le contrat : voir l'interviewé au préalable pour se mettre d'accord sur l'entretien : l'enregistrement, l'anonymat, la durée, la possibilité de relecture, la transcription.

La conduite de l'entretien : l'interviewer a un rôle spécifique à jouer qui dépend en grande partie de son attitude : sa capacité à écouter, à ne pas juger, donc de son empathie envers l'autre.

La clôture de l'entretien : demander à l'interviewé s'il a quelque chose à rajouter, prise en compte aussi de son vécu lors de l'interview.

Il s'agit donc, à partir de la question de départ qui est : «qu'est-ce qu'évaluer veut dire pour toi?» de laisser parler l'interviewé et de le suivre dans sa démarche, en l'interrompant le moins possible. L'échange s'instaure par des éventuelles relances de notre part. Il est important de noter ici, que pour des raisons d'efficacité de l'entretien semi directif, les interviewés ne prennent connaissance du thème abordé que lors de cet entretien.

Nous allons maintenant examiner plus en détail les entretiens semi directifs et le choix des interviewés.

## **B - Les aspects quantitatifs et le choix des interviewés**

En accord avec mon directeur de mémoire nous avons choisi d'effectuer mes entretiens à l'extérieur de la structure de stage. Nous sommes partis sur quatre entretiens de type semi directifs. Dans cette partie, nous présenterons la méthodologie du recueil des

---

<sup>129</sup> QUIVY, Raymond, VAN CAMPENHOUDT, Luc, *manuel de recherche en sciences sociales*, Paris, Dunod, 272 p, 1994.

<sup>130</sup> BALAS CHANEL, Armelle, *l'entretien d'explicitation. Accompagner l'apprenant vers la métacognition explicite*, recherches et éducations n°1, deuxième trimestre 2002.

données de terrain. Après avoir énoncé la technique de recueil choisie, nous reviendrons sur l'aspect quantitatif et le choix des interviewés.

a) Les aspects quantitatifs et le choix du lieu.

L'expérience de mon mémoire de licence m'a amené à choisir un nombre d'entretien compris entre trois et quatre d'environ 30 minutes chacun. A partir de cela, il m'a semblé que je pourrais avoir suffisamment de matière pour dégager les thèmes principaux des entretiens, construire une grille et l'analyser. Dans les faits, les trois entretiens initialement prévus se sont transformés en quatre entretiens pour des raisons que j'exposerai plus loin dans le choix des interviewés. Les quatre entretiens réalisés ont été retranscrits et anonymés (cf. annexe). Ces retranscriptions ont été intégrées dans des tableaux auxquels ont été rajoutées trois colonnes. La première, intitulée unité de sens est un redécoupage des réponses de l'interviewé en unité la plus petite possible. Les deuxième et troisième colonnes font apparaître les sous thèmes et thèmes présents dans les unités de sens. C'est à partir de ce travail que se construit l'analyse de chaque entretien qui met en valeur ce que l'interviewé pense et a souhaité mettre en avant par rapport au questionnaire de départ.

En ce qui concerne le lieu des entretiens, les trois premiers se sont déroulés en avril/mai 2016 sur mon lieu de stage ; même si j'ai interviewé des personnes extérieures à ce lieu. Pour des raisons organisationnelles et de disponibilité des personnes et des locaux, il était plus pratique de fonctionner ainsi. Le dernier entretien s'est déroulé début juin car j'ai mis du temps à identifier le tuteur de stage à interviewer.

b) Le choix des interviewés

Pour ces entretiens, mon directeur de mémoire m'a encouragé à identifier et contacter un formateur en alternance (Lucie), un tuteur de stage d'un alternant (Eric) et un étudiant en alternance (Grégory)<sup>131</sup> pour répondre aux questions concernant notre problématique (évaluer en formation par alternance n'appelle-t-il pas un renouvellement des formes d'évaluations actuelles ?). Il nous est apparu important d'interroger les trois acteurs d'une formation par alternance partant du principe que ces trois personnes sont concernées par l'évaluation.

En effet, interroger un formateur qui a une expérience certaine du métier permet de porter un regard plus «distancé» et «pesé» sur ses pratiques de l'évaluation. De plus, le contact avec le monde de l'entreprise et de la formation en alternance est utile pour étayer son avis sur l'alternance. C'est pour cela que les interviewés choisis ont une certaine expérience de ce

---

<sup>131</sup> Pour une question d'anonymat des interviewés, les prénoms utilisés sont d'emprunt.

métier et de ses spécificités. La première formatrice a de suite accepté de me rencontrer et de faire une interview. De plus, elle m'a indiqué une de ses collègues, qui lui paraissait mieux à même de répondre à mes attentes de chercheur. C'est comme cela que j'ai pu organiser un quatrième entretien avec une formatrice supplémentaire (Anna). Il se trouve que cet entretien non prévu au départ s'est révélé particulièrement riche, avec la rencontre d'une personne qui reste très proche de ma façon d'envisager le travail de formateur. J'ai donc décidé de l'intégrer à mon travail d'analyse. Interviewer un tuteur de stage me semblait aussi pertinent car, comme nous l'avons écrit dans la première partie, une des spécificités de l'alternance vient du partage de l'évaluation entre le formateur et le tuteur de stage. J'ai donc réalisé une interview avec un professionnel qui a l'habitude de suivre des parcours d'alternants. J'ai également souhaité interroger un étudiant car il était pertinent au vu de la question traitée d'avoir un retour sur les apprenants pour savoir comment ils se positionnent sur cette question ainsi que leur vécu de la pratique de l'évaluation dans leur cursus scolaire et alternant.

## **II - La méthodologie d'analyse des entretiens**

La construction de cette grille nous permet d'analyser nos quatre entretiens semi-directifs. Nous devons tenir compte du type d'entretien pour la construction de la grille. En effet, le choix des thèmes est dicté par la semi-directivité. Il s'agit ici de reprendre les trois questions principales posées qui deviennent les trois thèmes de la grille. Ces trois questions sont : peux-tu revenir rapidement sur ton parcours de formation, ce qui t'a amené à faire de la formation (formateur) ? Qu'est-ce qu'évaluer veut dire pour toi ? Le partage d'évaluer semble être une caractéristique de la formation par alternance ; qu'en penses-tu ?

Il est à noter qu'en termes d'occurrences, les entretiens, du fait des développements apportés par les interviewés et les relances de l'interviewer, sont constitués de huit à dix-huit occurrences.

Les questions de départ permettent de choisir les trois thèmes retenus pour l'analyse des entretiens : l'alternance, l'évaluation et le formateur. Une fois les thèmes retenus, il s'agit de lire le premier entretien en commençant par le plus long (celui de Lucie, première formatrice) et de déterminer des sous-thèmes pour chaque thème. La lecture des trois autres entretiens vient compléter la grille par l'introduction de nouveaux thèmes et sous-thèmes.

Après la lecture du premier entretien, nous avons dégagé six thèmes principaux : la formation initiale divisée en deux sous-thèmes, le parcours professionnel divisé en deux sous-thèmes,

l'alternance divisée en trois sous thèmes, l'évaluation divisée en quatre sous thèmes, le formateur divisé en trois sous thèmes et le tuteur de stage, divisé en deux sous thèmes. La lecture des autres entretiens viennent rajouter un thème supplémentaire : l'alternant qui lui aussi est divisé en deux sous thèmes.

Maintenant que nos thèmes et sous-thèmes sont repérés, définissons plus en détail les thèmes retenus.

- Le premier thème présente la formation initiale des interviewés.
- Le second thème s'intéresse au parcours professionnel. Nous pouvons dire que ces deux thèmes sont abordés en début d'entretien lorsque les personnes se présentent.
- Le troisième thème présente l'alternance de façon générale. Il s'agit de la définir, de la caractériser (sous thème typologie). De plus, avoir connu l'alternance avant d'y travailler a de l'importance (sous thème vécu). Enfin, il est aussi question des bénéfices de l'alternance en tant que système de formation (sous thème conséquence).
- Le quatrième thème présente l'évaluation. Il s'agit de la définir, de la caractériser (sous thème valeur), d'en voir ses différentes pratiques (sous thème typologie) mais aussi de se rendre compte de l'importance du vécu de l'évaluation pour chacun (sous thème vécu). Enfin, nous reviendrons sur l'idée du partage de l'évaluation (sous thème partage).
- Le cinquième thème aborde la question du formateur. Il s'agit de la définir, de la caractériser (sous thème valeur) mais aussi de mettre à jour un nouveau rôle pour ce dernier (sous thème posture).
- Le sixième thème est consacré au tuteur de stage, sa fonction au sein de la formation mais aussi sa posture, plus particulièrement vis-à-vis de l'apprenant.
- Enfin, le dernier thème est consacré à l'alternant. Il est question de sa place au sein de la formation en alternance aussi bien en entreprise qu'au centre de formation de par ses caractéristiques et sa place en tant qu'acteur principal de l'évaluation.



THEMES	SOUS THEMES
<b>Formation initiale</b>	
	Parcours
	Choix
<b>Parcours professionnel</b>	
	Parcours
	Choix
	Liens études/parcours professionnel
<b>Alternance</b>	
	Personnel
	Professionnel
	caractéristiques
<b>Evaluation</b>	
	Caractéristiques
	Pratiques
	partage
	critères
<b>Formateur</b>	
	Valeurs
	Posture
	Rôle
<b>Tuteur de stage</b>	
	Rôle
	Motivation
<b>Alternant</b>	

	Place
	Rôle

**CHAPITRE 5 : LA PRATIQUE**  
**PROFESSIONNELLE DE L'ÉVALUATION DES**  
**DIFFÉRENTS ACTEURS DE L'ALTERNANCE**

Dans ce chapitre, nous présentons l'analyse par sujet des entretiens effectués. Nous avons interrogé quatre acteurs de la formation par alternance : deux formatrices qui interviennent dans des formations post-bac par alternance, un alternant en formation post-bac et un tuteur de stage d'un alternant en formation post-bac. Nous avons pratiqué des entretiens de type semi directif dans l'objectif de recueillir leurs expériences et positionnements par rapport à l'évaluation dans la formation par alternance.

Le nombre ainsi que la diversité de fonction des interviewés nous ont permis d'établir sept thématiques principales : le parcours de formation, le parcours professionnel, la formation par alternance, l'alternant, le formateur, le tutorat et l'évaluation. La plupart de ces thématiques sont traitées dans chaque entretien ; néanmoins chacun des interviewés, de par son positionnement, son expérience et ses ressentis en privilégie une ou deux.

Enfin, chaque thème est divisé en sous-thèmes qui peuvent être différents selon les entretiens. La seconde partie est une analyse par sujet des quatre entretiens basée sur les thèmes retenus et cités ci-dessus. Enfin, pour chaque entretien une grille de synthèse présente les occurrences par thème et sous-thème.

## **L'analyse des entretiens.**

Commençons par un rappel : les thèmes du parcours de formation, initial et professionnel ainsi que celui du métier apparaissent dans l'analyse alors qu'ils ne sont pas directement en lien avec ma problématique d'étude. Cependant, comme tous les entretiens commencent par une présentation de l'interviewé il est normal qu'il aborde sa formation, son parcours. Cette remarque est valable pour les quatre entretiens. Nous reviendrons sur cette remarque lors du chapitre 5, dans la partie consacrée à l'analyse croisée des entretiens.

### **A - Lucie : une formatrice polyvalente.**

#### *a) Présentation de l'entretien.*

Cet entretien s'est déroulé le 15 avril 2016 entre 9h40 et 10h05 dans un établissement scolaire. Cet entretien s'est déroulé avec une formatrice d'environ trente-cinq ans qui est une collègue d'Anna, qui a des parcours alternants mélangés à des initiaux qui préparent un diplôme de niveau bac+3 dans le secteur commercial. Elle a plus de dix ans d'expérience professionnelle et enseigne la comptabilité finance. Elle donne aussi quelques cours à des masters dans un IUT de province. C'est en interviewant Anna que cette dernière m'a donné le nom de Lucie que j'ai contacté et qui a accepté de m'accorder un entretien rapidement. Voilà donc le quatrième entretien qui n'était pas prévu au départ et qui s'est révélé particulièrement intéressant.

En effet, j'ai rencontré une formatrice qui ne se destinait pas au départ à l'enseignement de par son parcours de formation, qui s'est retrouvée à donner des cours par le hasard de la vie et un déménagement sur Tarbes pour suivre son mari. Pourtant, elle m'a livré un discours habité, plein d'implication et de volonté, très proche de mes convictions personnelles et professionnelles. Cette personne est interrogée dans l'objectif de pouvoir partager avec elle son expérience de la fonction et de voir comment elle se positionne par rapport à son rôle de formatrice en alternance et d'évaluatrice. De cet entretien, on peut dégager cinq thèmes principaux :

-Le parcours de formation revient sur les études post-bac de Lucie qui lui permet de faire le lien avec son parcours professionnel.

-En ce qui concerne le parcours professionnel, elle revient les différents postes qu'elle a tenus en insistant sur les aléas de la vie qui l'ont déjà fait changer trois fois de métier.

-Lucie aborde le thème de la formation par alternance pour en livrer sa conception aussi bien personnelle que professionnelle car elle a vécu sur une courte période cette expérience en tant qu'étudiante.

-Le formateur est certainement le thème central de l'entretien. Lucie nous livre une perception personnelle, habitée et originale du rôle du formateur aussi bien du point de vue pédagogique que de l'évaluateur.

- Enfin, Lucie nous livre sa perception là encore très personnelle de l'évaluation.

#### *b) Analyse de l'entretien.*

Il s'agit ici de détailler les thèmes abordés dans l'entretien en les commentant sur la base de citations empruntées à l'interviewé.

Lucie revient dans un premier temps sur son parcours initial qu'elle-même décrit comme classique et long : le parcours d'une « bonne élève », studieuse et appliquée mais qui semble avoir subi sa scolarité au moins jusqu'au baccalauréat (« après le parcours classique de vingt ans dans l'Education Nationale » L1 l 2) puis qui fait des études supérieures commerciales jusqu'au bac +5 (« parcours de six ans post-bac avec l'obtention d'un grade de master » L2 l 10/11 ; « j'ai fait une prépa HEC » L3 l 3 ; « j'ai fait sup de co Montpellier » L4 l 6; « un parcours plutôt généraliste... Gestion marketing et spécialisation en dernière année en contrôle de gestion industrielle » L5 l 8/9).

Elle insiste sur son parcours universitaire en école de commerce en établissant des liens entre parcours de formation et parcours professionnel où la question du choix apparaît (« dans les métiers de la banque ... J'ai choisi ce parcours » L6 l 17/18 ; « j'ai arrêté ... C'est plutôt les métiers de la banque qui ne me plaisaient pas ...C'était un métier de commercial, ce n'était pas ça que je voulais faire » L7 l 21/22).

En ce qui concerne le parcours professionnel, Lucie revient beaucoup plus longuement dessus. De cette thématique, deux éléments se dégagent : le parcours en lui-même qui présente les différentes activités professionnelles (« j'ai travaillé en contrôle de gestion

pendant cinq ans ... J'ai revendu en 2014 car ça tournait pas suffisamment » L8 l 29/30 ; « y'avait sur pôle emploi une offre de formateur compta gestion » L9 l 36). On se rend compte de la diversité des fonctions occupées par Lucie même si on garde une continuité entre parcours de formation et professionnel.

Un autre sous thème traite de l'importance du hasard, des aléas de la vie (« par hasard, complètement par hasard » L10 l 26; « mon mari avait trouvé un boulot à Tarbes... Rejoint la boîte de son père » L11 l 31/32; « complètement un hasard de la vie » L12 l 37). Les conséquences en terme de choix sur le parcours de l'interviewé est le second élément (« j'en suis déjà à ma troisième vie professionnelle » L13 l 27; « ma deuxième vie professionnelle c'est parce que j'étais contrôleur de gestion ... Ça me trottait dans la tête quand même » L14 l 32/34; « la deuxième reconversion professionnelle dans la formation parce que arriver ici j'avais plus de boulot » L15 l 34/35).

La question de la formation par alternance est très peu abordée dans cet entretien. Lucie nous livre tout d'abord sa courte expérience de l'alternance en tant qu'étudiante (« puisque ces écoles ont la particularité de proposer une césure en entreprise après la première année » L16 l 7/8; « l'école de commerce de Montpellier proposait déjà un parcours alternant » L17 l 14/15 ; « parcours en alternance dans les métiers de la banque » L18 l 16/17; « rythme de 3 semaines/3 semaines » L19 l 19 ; « l'alternance ne m'a jamais plus attirée » L20 l 23/24).

De son expérience de l'alternance en tant que formatrice, nous avons peu d'information (« ils sont là car ils apprennent un métier, ils touchent une rémunération » L21 l 74; « les alternant qui sont différents des bacheliers, l'école ce n'est pas forcément leur truc » L22 l 73; « ils apprennent pour faire en entreprise » L23 l 169/170). Cela reste assez descriptif sur les caractéristique de l'alternance et des alternants. Ensuite, elle apporte quelques précisions sur la formation, notamment sur les relations formateur/tuteur de stage mais qui sont plus de l'ordre de l'évaluation. Ces occurrences sont reprises pour le thème de l'alternant.

Nous arrivons alors à la thématique principale de l'entretien : le formateur ; sa place, son rôle en tant que pédagogue et évaluateur. Avant tout, puisque Lucie ne se destinait pas à être formatrice de par ses études et son parcours, elle nous dit que la formation l'a toujours intéressée : même si elle n'a jamais été formatrice avant son poste sur Tarbes, c'est quelque chose qui lui parle et qui s'appuie sur des valeurs fortes (« la transmission c'est quelque chose qui m'intéresse beaucoup » L24 l 40 ; « parce que la formation c'est quelque chose que j'ai

toujours pratiqué naturellement » L25 l 54/55 ; « c'est quelque chose qui me plaît » L26 l 48 ; « je fais partie des gens qui aiment bien comprendre et expliquer... J'aime bien comprendre et expliquer » L27 l 56/58; « on donne beaucoup en tant que formateurs » L28 l 102 ; « ce qui m'intéresse c'est qu'ils aiment apprendre, qu'ils aient envie d'apprendre » L29 l 108 ; « j'amène beaucoup de ma personnalité, je suis assez anti conformiste » L30 l 111; « parce qu'on travaille avec des personnes... Je travaille plus sur moi » L31 l 220/224; « c'est trop important les gens... J'arrête » L32 l 226/229). On peut dire que le formateur doit assumer qui il est et ne pas oublier que le plus important est l'apprenant.

Enfin, elle revient sur la posture du formateur et son rôle pédagogique (« je n'avais aucune formation, aucune compétence déclarée en pédagogie » L33 l 43; « l'expertise que j'avais en comptabilité gestion... Parce que être expert dans son métier c'est bien, savoir le transmettre c'est encore autre chose » L34 l 45/48; « amener plus en fonction des profils d'apprentissage » L35 l 69/70; « trouver plein d'astuces pour stimuler les apprentissages » L36 l 74/75 ; « en fonction de ce que je vois qui marche, je suis toujours dans l'expérimentation » L37 l 102 ; « les cours sont très longs ... Demande plus de rythme » L38 l 146; « il faut faire des temps longs, des temps courts » L39 l 148 ; « je joue plus sur le côté donner envie d'apprendre » L40 l 161/162; « on est des intervenants professionnels, pas des formateurs qui viennent délivrer un contenu » L41 l 172/173; « j'essaie d'être à égalité [...] J'aime pas cette position-là » L42 l 177/178; « je ne vais pas y arriver si je viens avec ma position de sachant » L43 l 183 ; « on ne fait pas que de la formation ... de développement personnel » L 44 l 1 195/197). Le rôle du formateur s'oriente clairement dans cet entretien vers un accompagnateur compréhensif des apprentissages de l'apprenant, capable de s'adapter à son public.

La dernière thématique présentée est celle de l'évaluation. Lucie revient sur son rôle d'évaluatrice au sein de la formation. Tout d'abord, elle parle d'expérience, de vécu par rapport à l'évaluation (« moi comme ça le premier mot qui me vient c'est carcan » L45 l 64/65; « c'est un peu la carotte et le bâton. De mon expérience de formatrice c'est aussi un peu ça » L46 l 66/67; « l'évaluation c'est une sorte de couperet pour eux » L47 l 75/76; « j'adorerais me passer de l'évaluation, force est de constater qu'avec des bac à bac+3, la note reste ce qui les fait bouger avant l'examen » L48 l 76/77 ; « selon les profils des élèves, y'en a que ça perturbe complètement, d'autres pas » L49 l 82/83; « ce que je m'aperçois c'est que sur de la formation adulte on peut se passer de l'évaluation car les gens sont là par choix » L50 l 96/97). Apparemment, l'évaluation est connotée négativement pour Lucie mais aussi



pour les apprenants ; elle va même jusqu'à dire qu'on peut s'en passer si le groupe d'apprenant est plus âgé, motivé mais cela resterait nécessaire pour la formation de jeunes.

Un autre sous thème de l'évaluation concerne les pratiques évaluatives (« mais moi les élèves je leur permets par exemple d'avoir leur cours ce qui n'est pas la pratique habituelle » L51 l 78 ; « ça ne m'intéresse pas que vous bachotiez deux jours avant l'examen pour ne plus rien savoir deux jours après » L52 l 83/85; « on est aussi dans ce système qui m'intéresse d'ECTS » L53 l 86/87; « je me souviens, on avait aucune note en chiffre, que des lettres » L54 l 93/94; « je fais pas d'examen de quatre heures style partiel » L55 l 97; « j'essaie d'évaluer en faisant faire » L56 l 114/115; « je jugerai l'implication ... Comme ressources » L57 l 117/118; « l'évaluation sera un cas concret » L58 l 124 ; « c'est de la terminologie... Examen de bloc » L59 l 137/138 ; « la base reste l'entraînement... Pour se préparer à l'évaluation, il faut s'être entraîné un peu avant » L60 l 156/158). Elle semble opposer deux manières d'évaluer : une plus conventionnelle caractérisée par le partiel et une plus originale qu'elle valorise basée sur l'implication de l'apprenant qui est évalué en faisant, caractérisée par le système des ECTS.

Pour finir sur l'évaluation, Lucie se positionne sur le partage de cette activité entre formateur et tuteur de stage (« je me place au service de l'entreprise » L61 l 188 ; « le tuteur de stage prime sur le formateur » L62 l 188/189; « je leur amène plus une vision globale de l'entreprise... Pour qui le tuteur puisse travailler » L63 l 191/193; « la structure fait que je suis en contact avec eux donc je ne peux pas partager l'évaluation » L64 l 193/194; « je ne connais pas le tuteur, ce qu'il attend de la formation, je ne le sais pas en terme d'apport entreprise, apport pour le jeune » L65 l 198/199; « le partage de l'évaluation, c'est très cadré... Ce qui se passe en entreprise » L66 l 200/204; « il n'y a pas de passerelle » L67 l 205; « une évaluation écrite et orale devant un jury mixé professionnels et formateurs et là il y a une rencontre... Mais entre les attentes du tuteur en entreprise et les attentes du formateur en centre, il n'y a pas de passerelle » L68 l 207/211). Comme pour d'autres entretiens, le partage de l'évaluation entre formateur et tuteur de stage est acté et accepté ; en revanche, la concrétisation de ce partage reste problématique et énigmatique.

thèmes	Sous thèmes	citations	occurrences
<b>Formation initiale</b>			
	Parcours de formation	L2 ; l3 ; l6 ; l8/9 ; l10/11	5
	Choix	L17/18 ; l21/22	2
Total thème			7
<b>Parcours professionnel</b>			
	Activités	L29/30 ; l36	2
	Choix	L26 ; l27 ; l31/32 ; l32/33 ; l33/34 ; l34/35 ; l37	7
Total thème			9
<b>Alternance</b>			
	Personnelle	L7/8 ; l14/15 ; l16/17 ; l19 ; l23/24	5
	Professionnelle	L73 ; l74 ; l169/170	3
Total thème			8
<b>Evaluation</b>			
	Caractéristiques	L64/65 ; l66/67 ; l75/76 ; l76/77 ; l82/83 ; l96/97	6
	Pratique	L78 ; l83/84 ; l84/85 ; l86/87 ; l93/94 ; l97 ; l114/115 ; l117/118 ; l124 ; l137/138 ; l156/157 ; l157/158	12
	Partage	L188 ; l188/189 ; l191 ; l191/192 ; l192/193 ; l193/194 ; l198/199 ; l200 ; l200/202 ; l202 ; l203/204 ; l205 ; l207/208 ; l208/209 ; l210/211	15
Total thème			33
<b>Formateur</b>			
	Posture	L43 ; l45/46 ; l46/47 ; l47/48 l48 ; l74/75 ; l102 ; l146 ; l148 ; l161/162 ; l172/173 ; l183 ; l195 ; l195/197	14
	Valeurs	L40 ; l48 ; l54/55 ; l56/57 ; l57/58 ;	15

		l102 ; l108 ; l111 ; l220/221 ; l221/222 ; l222/223 ; l223/224 ; l226/227 ; l227 ; l228/229	
Total thème			29
<b>Tuteur</b>			
		L188/189 ; l189/190 ; l192/193 ; l202 ; l207/208 ; l210/211	6
Total thème			6
<b>Alternant</b>			
		L73 ; l74 ; l169/170	
Total thème			3
<b>Total</b>			95

## **B - Anna : une formatrice en alternance.**

### *a) Présentation de l'entretien.*

Cet entretien s'est déroulé le 11 avril 2016 entre 11h45 et 12h05 et s'est poursuivi pendant le déjeuner où nous avons continué à échanger sur nos métiers et nos parcours. C'est le deuxième entretien que j'ai fait pour ce mémoire. Il s'est déroulé avec une formatrice d'environ quarante-cinq ans qui travaille pour une école de commerce qui a des étudiants initiaux avec des alternants qui préparent un diplôme de niveau bac+3 dans le secteur commercial. Elle enseigne la comptabilité et la finance. Elle a plus de vingt ans d'expérience professionnelle. Le contact s'est établi par le biais d'un membre de ma famille qui la connaît professionnellement. Je l'ai rencontrée courant mars 2016 à son domicile et elle a de suite accepté d'être interviewée même si un mois s'est écoulé entre la prise de contact et l'entretien pour des raisons de disponibilité. J'ai choisi de l'interroger dans le but de pouvoir partager avec elle son expérience d'enseignante et de voir comment elle se positionne par rapport à son rôle de formatrice en alternance et d'évaluatrice. Après avoir travaillé quelques années dans un centre de formation alors qu'elle ne se destinait pas à l'enseignement, elle prend un peu de distance avec cette activité pour s'orienter plutôt vers une fonction de coach en formation à son compte.

L'entretien d'Anna aborde cinq thèmes principaux :

- Le parcours initial qui sert d'introduction à l'entretien lui a permis de revenir sur ses études post-bac qui l'ont amené à travailler dans le secteur de la finance.
- En ce qui concerne le parcours professionnel, Anna établit un lien assez fort entre ses études et ses premières expériences professionnelles même si c'est le hasard de la vie et un déménagement sur Tarbes pour suivre son mari qui l'a amenée à être formatrice alors que sa formation initiale ne la destinait pas à cela.
- La formation par alternance est très peu abordée dans l'entretien si ce n'est pour donner sa conception personnelle et professionnelle de l'alternance.
- L'évaluation est le quatrième thème retenu pour cette interview. Anna nous donne sa définition de l'évaluation, ses pratiques évaluatives, le partage de l'évaluation entre formateur et tuteur de stage ainsi que la place de l'apprenant dans le dispositif.

Enfin, Anna nous livre son opinion sur le rôle du formateur et sa posture d'évaluateur.

b) Analyse de l'entretien.

Il s'agit ici de détailler les thèmes abordés dans l'entretien en les commentant sur la base de citations empruntées à l'interviewé.

Pour le parcours de formation, Anna revient sur ses études post-bac qui vont l'amener à travailler dans la finance (« donc j'ai un cursus universitaire, j'ai une maîtrise en science de gestion et un DESS finance » A1 l 4/5 ; « c'était une formation universitaire classique jusqu'au DEUG science éco » A2 l 18). Nous retrouvons ici la présentation du cursus de formation.

En ce qui concerne le parcours professionnel, elle revient beaucoup plus longuement dessus et nous analysons ce thème en dégageant deux sous thèmes.

En citant les différents postes occupés (« pendant une dizaine d'années j'ai travaillé dans des entreprises » A3 l 5 ; « j'ai démarré ma carrière dans le secteur bancaire » A4 l 6; « assistante commerciale » A5 l 7; « pendant dix ans j'ai fait du conseil en création d'entreprise » A6 l 7/8; « c'est au cours de cette expérience... Animer mes premières formations au près d'adultes » A7 l 9/10; « j'ai été prise à l'EGC qui me proposait préalablement d'animer une formation en gestion pour les bacs pro vente » A8 l 12/13). Nous retrouvons ici la présentation du cursus professionnel d'Anna.

Ensuite, elle établit un lien entre ses études et son parcours professionnel qui en est la suite logique (« c'était le secteur où j'étais destinée préalablement de par mon DESS finance » A9 l 6/7) même si c'est le hasard de la vie et un déménagement sur Tarbes pour suivre son mari qui l'a emmené à être formatrice alors que sa formation initiale ne la destinait pas à cela (« le hasard de la vie a fait que j'ai dû, suivre mon conjoint » A10 l 10/11; « par opportunité, par prise de connaissance » A11 l 12). Des premières expériences professionnelles d'Anna, nous en sommes venus à ses débuts en tant que formatrice.

Anna nous parle aussi de la formation par alternance avec l'existence de deux sous thèmes.

Elle n'a pas vécu ce type de formation en tant qu'étudiante mais elle nous donne sa conception personnelle de l'alternance (« ma maîtrise de gestion...On était amené à faire un stage en entreprise mais c'était pas de l'alternance » A12 l 19/20 ; « et le DESS non plus, stage d'étude mais pas d'alternance » A13 l 20/21; « je ne connaissais pas l'alternance avant de former moi-même » A14 l 21/22).

L'alternance est aussi caractérisée d'un point de vue professionnel (« si ils ont choisi l'alternance c'est qu'ils sont plus sur la pratique que la théorie » A15 l 27; « les promotions uniquement avec des alternants, on va peut-être accentuer l'aspect entreprise » A16 l 41/42; « ça peut lui permettre... Comment les appliquer en entreprise » A17 l 61/62; « c'est le propre de la formation que de s'adapter au public » A18 l 74). Cette partie professionnelle laisse apparaître l'importance de l'entreprise dans une formation par alternance. En fait, ces occurrences peuvent être reprises dans le thème alternant.

En ce qui concerne l'évaluation, l'interviewé commence par une définition de ce que cela représente pour elle mais aussi pour l'apprenant (« mettre une note d'abord...Permet en fait de faire un point de parcours » A19 l 45/46; « car il prépare quand même un diplôme et il faut que cela soit sanctionné » A20 l 30).

Elle aborde ensuite la question des pratiques évaluatives (« un devoir sur table...Qui ressemble à la formation initiale » A21 l 24/25; « j'essaie de mettre à l'intérieur des exercices assez terrains » A22 l 26; « je glisse un peu de théorie, des définitions de cours » A23 l 29/30; « l'évaluation se fait au fur et à mesure, c'est pas binaire » A 24 l 33; « les modes d'évaluation...Notation ECTS par lettre, le système anglo-saxon » A25 l 82/85; « ces lettres-là qui derrière ont plutôt une connotation positive » A26 l 105). Anna parle de l'importance des pratiques évaluatives classiques mais aussi de l'apparition de nouvelles pratiques.

Le troisième sous thème traite de l'évaluation mais du point de vue de l'apprenant (« cela me permet de créer des exercices adaptés qui leur parlent plus » A27 l 29 ; « en fonction de l'investissement du jeune... Théorie apprise en cours » A28 l 33/34; « avoir un effet de rectification de comportement du jeune » A28 l 55; « avoir une écoute sur son système d'évaluation » A29 l 62/63; « une partie de l'évaluation qui se passe avec le jeune... C'est important » A30 l 64/65; « ils retrouvent une confiance en eux » A31 l 92; « ils ne s'y retrouvent pas...Je pense qu'un chiffre leur permet de se situer » A32 l 84/86). En effet, il ne faut pas oublier que l'apprenant est un acteur à part entière de la formation et donc de l'évaluation.

Le dernier sous thème traite du partage de l'évaluation entre tuteur de stage et formateur (« je pense que quand il y a de l'alternance c'est un partage de responsabilité » A33 l 50/51; « faire un retour sur les évaluations qu'on fait en centre au près du tuteur » A34 l 53/54; « un échange sur son comportement » A35 l 56; « quand on est en activité professionnelle, on n'est pas forcément aguerri » A36 l 58). L'hypothèse de départ est confirmée ; de plus Anna insiste sur la collaboration entre formateur et tuteur de stage car ils peuvent s'entraider pour un meilleur fonctionnement de la formation par alternance dans sa globalité.

Pour finir, Anna parle du formateur. Elle aborde très peu son rôle (« je fais du suivi de stagiaires et d'alternants dans leurs entreprises » A37 l 28 ; « on aiguille le tuteur sur le système de notation » A38 l 57).

Par contre elle insiste beaucoup plus sur sa posture (« j'en ai qui ne sont pas bons en gestion, c'est pas pour ça qu'ils sont nuls » A39 l 88/89 ; « des gens qui sont vraiment en difficulté...Dans un objectif de progression » A40 l 90/91 ; « je leur permets d'identifier ce côté-là » A41 l 92; « leur donner le goût de venir en cours avec moi » A42 l 95; « j'attends plus de ceux qui sont bons pour les tirer encore plus vers le haut » A43 l 96; « plutôt se situer et permettre de progresser » A44 l 100/101). On retrouve ici la description d'un formateur attentif à ses apprenants.

thèmes	sous thèmes	citations	occurrences
<b>Formation initiale</b>			
		L3 ;L4/5 ; l18 ; l31/32	4
Total thème			4
<b>Parcours professionnel</b>			
	Parcours professionnel	L5 ; l6 ; l7 ; l7/8 ; l9/10 ; l12/13	6
	Lien études/parcours professionnel	L6/7 ; l10/114 ; l12 ;	3
Total thème			9
<b>Alternance</b>			
	Personnel	L19/20 ; l20/21 ;l21/22	3
	Professionnel	L27 ; l41/42 ; l61/62 ; l74	4
Total thème			7
<b>Evaluation</b>			
	Caractéristiques	L30 ; l45/46 ; l68/69 ; l69/70 ; l70/71 ;l75/77	6
	Pratiques évaluatives	L24/25 ; l26 ; l29/30 ; l33 ; l34/35 l42/43 ; l82 : l82/84 ; l84/85 ; l103 l105	11
	Implication élève	L29 ; l33/34 ; l55 ; l62/63 ; l 64/65 ; l84 ; l 84/85 ; l85/86 ; l92	9
	partage	L50/51 ; l53/54 ; l56 ; l58	4
Total thème			30
<b>Formateur</b>			
	Posture	L88/89 ; l90/91 ; l92 ; l95 ; l96 ; l100/101	6
	rôle	L28 ; l57	2
Total thème			8
<b>Alternant</b>			
		L27 ;l41/42 ;l61/62 ;l74	

Total thème			4
<b>Total</b>			62

### **C -Grégory : un alternant motivé**

#### *a) Présentation de l'entretien*

Cet entretien s'est déroulé le 25 mars 2016 de 12h à 12h25 dans un établissement de province où j'ai choisi d'interroger un étudiant de l'établissement en deuxième année de BTS commerce par alternance.

C'est le premier entretien que j'ai fait pour ce mémoire. Dès décembre 2015, j'avais fait le tour des BTS de l'établissement pour me présenter et expliquer l'objectif de mon stage de master. En février 2016, j'avais sollicité des entretiens avec des étudiants pour une commande du cours du deuxième semestre d'ingénierie du master. C'est à ce moment que j'ai décidé d'interviewer un BTS commerce par alternance de l'établissement. Il se trouve que mon tuteur de stage est le responsable pédagogique de cette formation et il m'a indiqué un élève qui a de suite accepté d'être interviewé. Il a une vingtaine d'années et a quitté de sa propre initiative le lycée en classe de première pour bifurquer vers un bac professionnel sous statut scolaire puis un BTS commerce par alternance. Ce jeune alternant a été interrogé afin de pouvoir partager avec lui son expérience d'élève et de voir comment il se positionne par rapport à la formation par alternance et quel est son ressenti concernant l'évaluation. De cet entretien nous pouvons dégager quatre thèmes principaux :

- La formation initiale est certainement l'un des plus développés. Cela reste logique si l'on considère que Grégory est un jeune post bac donc encore étudiant : son parcours initial se construit et n'est pas terminé. Dans l'entretien il a souhaité y revenir longuement.
- L'alternance occupe aussi une place importante dans cette interview. En effet, c'est certainement l'entretien qui donne le plus d'information sur ce qu'est une formation par alternance car Grégory est en train de la vivre. Il faut rappeler que cela vient d'un véritable choix pour lui.
- L'évaluation est aussi abordée. L'interviewé nous livre son expérience de l'évaluation ainsi que son positionnement sur la question.



- Le formateur est le dernier thème traité. Grégory nous donne beaucoup de matière sur ce sujet.

### b) Analyse de l'entretien

Il s'agit ici de détailler les thèmes abordés dans l'entretien en les commentant sur la base de citations empruntées à l'interviewé.

Le thème de la formation initiale se présente par rapport à trois sous thèmes principaux : le parcours de formation, le choix et le vécu.

Pour ce qui est du parcours de formation, Grégory revient de manière très classique sur ses études (« je suis issu d'un bac professionnel » G1 l 4; « je suis actuellement en BTS technico-commercial » G2 l 6/7; « je suis parti en bac professionnel et j'ai poursuivi en BTS » G3 l 25/26).

A travers la formation initiale, Grégory se réfère toujours à des aspirations personnelles (« j'habite pas très loin donc ça était l'un des premiers choix » G4 l 5; « dans le secteur de la vente » G5 l 5; « dans une branche spécialisée dans l'environnement et l'énergie » G6 l 7; « pourquoi le choix de ce BTS... Une première étape sur mon choix » G7 l 8/11; « mon premier choix du bac professionnel » G8 l 17/18; « par la suite le choix du BTS » G9 l 20 ; « c'était un choix global... Sur ce que j'allais faire » G10 l 23/25; « ce n'est pas ce que je voulais faire réellement » G1 l 60; « je me suis renseigné auprès des lycées...J'ai été accepté » G12 l 66/68; « avoir des diplômes, ça ouvre des facilités pour la vie future » G13 l 51/52). Cette question du choix traverse toute la formation initiale de Grégory et concerne aussi bien la formation que le domaine d'activité ou encore le lieu d'étude.

Le dernier sous thème traite du vécu de Grégory par rapport à son parcours de formation. Le fait que Grégory soit encore étudiant l'encourage certainement à en parler librement (« je me suis rendu compte que je n'étais pas forcément fait pour l'école » G14 l 13/14; « j'ai une théorie... Du fait qu'on le fait depuis longtemps » G15 l 14/17; « on est un élève qui a connu l'école toute sa vie... Ca fait énormément de bien, du moins pour une personne comme moi » G16 l 30/32; « j'en garde un bon souvenir...Je suis pas un élève qui a de grandes difficultés...Je ne vais pas réussir à suivre » G17 l 42/48; « comme je n'écoutais pas » G18 l 59; « sur lequel je me sentais bien, c'est pourquoi j'ai fait ce choix-là » G19 l 39; « une belle expérience qui n'est pas terminée » G20 l 218). Ce dernier sous thème en dit beaucoup sur le parcours de formation de Grégory et notamment sur les raisons qui l'ont amené à choisir l'alternance pour poursuivre ses études.

L'alternance est le second thème abordé dans cette analyse. Je vais le présenter en dégagant deux sous thèmes principaux : le vécu de l'alternant et les caractéristiques de la formation.

En tant qu'alternant Grégory nous parle de son expérience de l'alternance en termes de vécu et de choix (« j'avais vraiment envie de me rapprocher du milieu professionnel » G21 l 18/19; « tout en me permettant d'obtenir...Important pour mon avenir » G22 l 21/22; « ça m'a permis de m'orienter sur mon avenir » G23 l ; « mon choix s'est porté sur l'envie d'avancer, de rentrer dans le monde professionnel... Envie aussi des premiers salaires » G24 l 48/49 ; « je ne pouvais pas faire un choix... J'ai donc trouvé cette branche là... Dans un milieu relativement professionnel » G25 l 53/55 ; « faut de suite se remettre dans le bain de l'école...C'est assez difficile » G26 l 85/86; « au niveau des études... C'est un cursus particulier... Qui nous plonge vraiment dans le monde du travail... On est considéré comme salarié » G27 l 86/94; « une organisation assez compliquée au début... Tout s'est bien passé » G28 l 96/98; « c'est l'élève qui rendait compte des activités... Sans que ses propos soient vérifiés » G29 l 168/170; « le suivi entre formateur et tuteur est le gros point à améliorer » G30 l 172/173; « le suivi a été difficilement mis en, place... On n'était pas si bien accompagné » G31 l 175/177; « les élèves avaient leur mot à dire tant qu'acteur principal de la formation... Ça avait été bien fait » G32 l 211/213; « ça se passe très bien maintenant, on est très bien accompagné » G33 l 220/221 ; « un formidable tremplin professionnel... Contact » G34 l 221/222; « les études c'est bien mais cela reste de la théorie, la pratique c'est complètement différent » G35 l 224/225).

En ce qui concerne les caractéristiques de l'alternance, Grégory nous fait part de son expérience de stagiaire en bac professionnel puis d'alternant (« permettait en fait une cassure avec les stages qu'on avait à effectuer » G36 l 18; « casser ce rythme scolaire par les stages par l'alternance » G37 l 20/21; « on avait deux périodes d'un mois » G38 l 33; « que ce soit en entreprise ou au centre... On est censé appliquer les deux en même temps » G39 l 146/147; « on a un élève qui arrive d'un point A pour aller vers un point B qui est l'entreprise et la partie professionnelle » G40 l 161/162; « d'un point de vue suivi, compte rendu entre tuteurs et professeurs » G41 l 165/166; « un BTS par alternance relie professionnel et école, les études doivent mener vers un niveau professionnel et pas comparer avec le niveau professionnel que l'on peut atteindre seul » G42 l 178/179; « un suivi, des demandes, un compte rendu demandé par les professeurs sur les activités de l'entreprise » G43 l 182/183;

« deux semaines en entreprise, deux semaines à l'école... Etre en entreprise pendant les vacances scolaires » G44 I 186/187; « on est aussi un salarié... Congés payés de 2.5 jours par mois » G45 I 188/189; « le monde du travail en différé par rapport au cursus classique... Effectuées à partir de cela » G46 I 190/191; « avec un compte rendu du tuteur de stage... Il y aurait eu un suivi réel basé sur des vérités » G47 I 170/171). Pour Grégory, l'alternance serait donc une formation contractualisée, avec son rythme propre dont le but est l'acquisition de compétences professionnelles. Venons-en à l'évaluation.

Cette thématique est abordée par Grégory en termes de vécu, de pratiques évaluatives et de positionnement par rapport au partage de l'évaluation au sein de la formation par alternance.

En ce qui concerne le vécu de l'évaluation, l'interviewé revient sur son expérience de formé (« on prenait des sales notes et on était critique » G48 I 61; « que ce soit par les élèves mais les parents aussi... On n'avait pas la motivation » G49 I 62/63; « on est bien préparé, il n'y a pas de surprise » G50 I 124; « le jour de l'examen il faut rester quatre heures à écrire... On n'est pas habitué à ça » G51 I 126/127; « ça nous apportait beaucoup... Un très bon point de fonctionner de cette manière » G52 I 132/133; « c'est ma meilleure méthode depuis que j'ai commencé ma scolarité » G53 I 135/136). Grégory semble avoir trouvé en BTS un fonctionnement de l'évaluation qui lui convient.

Grégory se positionne aussi sur les pratiques évaluatives (« je faisais un bac scientifique, je suis allé jusqu'en première et j'ai passé les premières épreuves du bac » G54 I 12/13; « j'essayais de me débrouiller pour les examens » G55 I 60; « des opérations de prospection, des appels téléphoniques » G56 I 76/77; « avec un examen dessus qu'on peut appeler rapport de stage à passer à l'oral » G57 I 80; « sur le bac pro... Faire une leçon dans une matière et avoir un examen dessus » G58 I 117/118; « ce qu'on appelle des Contrôles en Cours de Formation qui sont des notes pour l'examen final » G59 I 118/120; « on a des contrôles type examen... Dans les matières que l'on va passer à l'examen final » G60 I 121/123). Grégory nous parle de l'examen et du CCF mais sans que la différence entre les deux lui apparaissent clairement.

Le partage de l'évaluation est vu en termes de caractéristiques mais aussi de place de l'apprenant. En ce qui concerne les caractéristiques (« le tuteur mettait des appréciations... Un professeur qui avait des critères » G61 I 70/71 ; le professeur mettait la note en fonction de l'évaluation du tuteur » G62 I 72/73; « le tuteur, tout au long de l'année, nous a formé sur des produits et techniques propres à son entreprise, je pense que c'est là-dessus qu'il devrait nous

évaluer » G63 l 141/143; « le professeur doit réellement juger la partie scolaire » G64 l 148; « le professeur garde un certain contact avec le tuteur, il peut être aussi apte à écouter les critiques du tuteur » G65 l 149/150; « il pouvait être assez compliqué d'un point de vue emploi du temps pour trouver des créneaux pour se rencontrer » G66 l 166/167). Comme dans les autres entretiens, Grégory ne remet pas en cause l'hypothèse de départ (l'évaluation en formation par alternance demande un partage du pouvoir d'évaluer entre formateur et tuteur de stage).

L'avant dernière thématique abordée dans l'entretien revient sur le rôle du formateur vis-à-vis des apprenants, au sein de la formation. En ce qui concerne les apprenants, le formateur selon Grégory s'apparente plus à un accompagnateur (« avec le cadre enseignant, on a une approche différente, eux nous considèrent pas comme des élèves » G72 l 98/99 ; « quand on parle avec eux en dehors du lycée... Une approche plus d'égal à égal » G73 l 104/106; « il y a toujours la distinction entre professeurs et élèves mais on la sent beaucoup moins » G74 l 106/107; « on avait des personnes en face de nous qui ne sont pas sur un statut social supérieur au notre » G75 l 110/111; « une personne d'égal à égal avec qui on peut parler » G76 l 111/112; « ils peuvent nous aider également » G77 l 113). On retrouve ici une position défendue dans d'autres entretiens : le rôle d'accompagnement du formateur en alternance.

Le formateur se caractérise aussi par sa place au sein de la formation (« l'élément essentiel c'est le professeur qui est la liaison entre l'élève, le tuteur et l'école » G78 l 152/153 ; « quand je disais le professeur au centre, le terme exact serait au milieu » G79 l 160/161; « c'est au professeur de le guider vers la partie professionnelle » G80 l 162). Grégory valorise le positionnement du formateur dans l'alternance et en fait l'acteur principal de la formation.

Grégory revient enfin sur la place de l'apprenant au sein de la formation (« au niveau de l'élève, lui il a à faire son examen et appliquer ce qu'il a appris tout au long de l'année que ce soit en entreprise ou à l'école » G67 l 145/146; « je pense qu'au point de vue de l'évaluation, il n'a pas tant son mot à dire » G68 l 195 « il a le droit de se défendre... Du fait que la réalité ne se passe pas toujours comme celle qu'on a pu prédire sur le papier » G69 l 196/197 ; « je pense que l'élève n'a pas à se noter même si il peut se faire une idée sur lui-même qui reste personnelle » G70 l 206/207; « il n'a pas son mot à dire sur l'examen » G71 l 207/208). Grégory contextualise la place de l'alternant par rapport au partage de l'évaluation en s'exprimant sur sa place dans un système de partage de la responsabilité de l'évaluation.

Thèmes	Sous thèmes	citations	occurrences
<b>Formation initiale</b>			
	Parcours de formation	L4 ;l6/7 ;l25/26 L13/14 ; l14 ; l14/15 ; l15/16 ;l16/17 ; l30/31 ; l31/32 ;l 39 ;l42 ;l42/43 ;l43/44 ;l44/46 ; l46/48 ; l59 ; l218	18
	Choix	L5; l5; l7; l8/9; l9/10; l10/11; l17/18 ; l20 ; l23/24;l24/25 ; l51/52; l60; l66/67 ; l67/68	14
Total thème			32
<b>Alternance</b>			
	Personnel	L18/19 ; l21/22 ;l48/49 ;l53 ; l53/54 ; l54/55 ; l85/86 ; l86/l86 ; l86/87 ;l87/88 ;l88/90 ;l90/92 ; l92/94 ;l96/97 ;l97/98 ;l168 ; l168/170 ; l172/173 ; l175 ; l176 ; l176/177 ; l211 ; l211/212 ; l212/213 ; l220/221 ; l221/222 ; l224/225 ;	27
	Caractéristiques	L18 ; l20/21 ;l33 ; l 146/147 ; l161/162 ; l165/166 ; l170/171 ; l178/179 ; l182/183 ; l186/187 ; l188/189 ; l 190/191 ;	12
Total thème			39
<b>Evaluation</b>			
	Vécu	L61 ; l62/63 ; l124 ; l126/127 ; l132/133 ; l135/136	6
	Pratiques	L12/13 ; l60 ; l76/77 ; l80 ; l117/118 ; l118 ; l118/119 ; l119/120 ; l121/122 ; l22/123	10
	Partage	L70/71 ; l72/73 ; l148 ; l 141/142 ; l142/143 ; l149/150 ; l 166/167	7
Total thème			28
<b>formateur</b>			
	Posture	L 98/99 ; l104/105 ; l105/106 ; l106/107 ; l110/111 ; l111/112 ; l113	7
	Rôle	L152/153 ; l160/161 ; l162	3
Total thème			10
<b>Tuteur</b>			
		L70/71 ;l141/142 ;l142/143	
Total thème			3

<b>Alternant</b>			
	Place	l103/104 ; l195 ; l196/197 ; l206/207 ; l207/208	5
	Rôle	L76/77 ; l79 ; l84/86 ; l86/88 ; l88/90 l145 ; l 145/146 l168/169 ; l169/170	9
Total thème			14
<b>Total</b>			126

## **D -Éric : un tuteur de stage expérimenté**

### *a) Présentation de l'entretien*

Cet entretien s'est déroulé le 21 juin 2016 à Lourdes de 10h45 à 11h15 sur le lieu de travail de l'interviewé, un tuteur de stage qui accueille dans son entreprise un alternant qui passe un bac+2 dans le domaine du commerce, dans l'école où travaillent les deux formatrices interrogées. Éric est rentré à la SNCF de suite après ses études sur concours et y a fait toute sa carrière d'agent de maîtrise à chef de gare, poste qu'il occupe maintenant à Lourdes depuis douze ans et qui est son dernier avant la retraite. Il a fait ce choix de métier car il lui permettait de rester dans sa région natale (sud-ouest). Il a plus de trente ans d'expérience professionnelle et cela fait très longtemps qu'il suit des personnes en formation que ce soit des salariés déjà en poste ou en attente de titularisation, des stagiaires pour de la découverte professionnelle ou des alternants comme c'est le cas pour cet entretien. Éric est interrogé dans le but de partager avec lui son expérience de la fonction et de voir comment il se positionne par rapport à son rôle de tuteur et d'évaluateur.

L'entretien d'Éric se construit à partir de cinq thèmes principaux. Comme l'interview commence par une présentation du parcours de formation et professionnel, Éric revient sur ces deux aspects mais de manière descriptive même si il développe particulièrement son parcours professionnel.

- La question du métier est abordée qui permet d'expliquer les activités d'Éric.
- Pour ce qui est de l'alternant, il est caractérisé par sa place au sein de l'entreprise, ses activités professionnelles et par son statut, différent de celui de stagiaire.

-La formation par alternance est peu développée dans l'entretien mais caractérisée par l'existence de deux entités radicalement opposées et qui ne communiquent pas : entreprise et centre de formation.

- Le tutorat par contre occupe une place centrale dans l'entretien car c'est la fonction d'Éric et la raison de l'interview. Il développe longuement ce qu'il appelle : « être un accompagnateur de l'alternant dans un but opérationnel qui n'oublie pas de prendre en compte les attentes de l'alternant ».

- Pour finir, le thème de l'évaluation est aussi traité, essentiellement du point de vue du tuteur en insistant sur les critères d'évaluation qui sont aussi bien techniques que comportementaux et sur la forme d'évaluation avec laquelle Éric est la plus à l'aise : une grille à remplir.

### b) Analyse de l'entretien

Il s'agit ici de détailler les thèmes abordés dans l'entretien en les commentant sur la base de citations empruntées à l'interviewé.

Pour le parcours de formation, l'interviewé revient très peu sur ses études (« niveau bac scientifique » E1 l 3 ; « une année de fac de science » E2 l 13). Il est uniquement question des diplômes qui lui ont permis de passer le concours pour entrer à la SNCF. N'ayant fait qu'un an d'étude post-bac, il a certainement moins de choses à dire que d'autres interviewés dont le parcours de formation est plus long.

En ce qui concerne le parcours professionnel, il le développe beaucoup plus longuement en citant les différents postes occupés qui l'ont amené à la fonction de chef de gare à Lourdes depuis douze ans (« comme technicien d'exploitation... Ce sera mon dernier poste » E3 l 4/11). Il apparaît assez clairement que ce parcours professionnel a de la valeur pour Eric.

Le métier est essentiellement perçu comme l'explication des activités de l'interviewé dans un but de clarification de son rôle au sein de l'entreprise (« qui consiste à... Dans notre fonction » E4 l 54/56 ; « cela consiste à... Information à la clientèle » E5 l 54/67). Il est à noter que dans l'interview une partie de ses fonctions sont partagées par l'alternant.

Cet entretien s'intéresse aussi à l'alternant. Il est caractérisé par sa place au sein de l'entreprise et de la formation. L'interviewé parle d'une collaboration qui montre que pour lui l'alternant fait partie intégrante de l'entreprise : c'est presque une relation d'égal à égal basée sur la confiance (« à la limite il est plus considéré comme un collaborateur » E6 l 71/72 ;

« pour le reste, je lui fais confiance » E7 l 82). On précise aussi que l'alternant est en première année et qu'il lui reste donc un an de formation (« il est en première année et il lui reste un an à faire » E8 l 86).

A la fin de l'entretien, Éric ajoute que l'entreprise prend aussi des stagiaires et il fait la différence entre les deux de par la durée de la présence mais aussi les missions confiées (« en dehors des alternants, je prends beaucoup de stagiaires » E9 l 153 ; « ce n'est pas de l'alternance » E10 l 153 ; « c'est plus le mode de fonctionnement qu'on me demande » E11 l 158). Cette différenciation alternant/stagiaire me semble éclairer la vision de la formation par alternance de notre tuteur.

Enfin, l'alternant est aussi caractérisé par les missions qu'il remplit au sein de l'entreprise. Il se trouve que sa formation commerciale répond à un besoin de l'entreprise en termes d'accueil, de communication et de collecte de données qualité (« cela consiste à... Voilà ces tâches en gare » E12 l 58/69). L'alternant intervient principalement sur les activités commerciales du travail d'Éric.

On aborde ensuite la question de la formation par alternance, ses caractéristiques ainsi que les liens entre entreprise et centre de formation. C'est certainement un des thèmes les plus marquants de l'interview. En effet, Éric nous présente une vision assez particulière des liens entreprise /centre de formation même si elle reste relativement commune. Tout d'abord Éric s'appuie sur son expérience de tuteur professionnel pour parler de l'alternance (« c'est une formation en trois parties... Qu'ils avaient appris à l'école » E13 l 20/24. Éric décrit le contenu de cette formation interne à la SNCF ;

Par la suite, le travail en centre de formation est présenté comme déconnecté de l'entreprise et de la réalité du terrain (« après dans les écoles ils ont des règles qui ne sont pas forcément celles pratiquées à la SNCF » E14 l 122/123 ; « quelque chose qui est différent de ce qu'il apprend à l'école » E15 l 129/130 ; « une mission... Qui correspond à un but final mais qui n'est pas en adéquation avec ce qu'il fait en école » E16 l 136/137). Cette différence entre théorie et pratique semble traverser la formation par alternance et se répercute sur le tutorat, l'évaluation... Cet état de fait est renforcé par le manque de communication entre les deux structures : le centre de formation informe peu l'entreprise sur ce qu'elle fait et vice versa (« je n'ai pas une grande connaissance de ce qu'il fait à l'école » E17 l 130/131 ; « la plus grande difficulté c'est que je ne connais pas ce qu'il apprend en formation, enfin sauf à lui demander » E18 l 73/74). Ce problème de communication est annoncé comme un état de fait ni problématique ni à résoudre.



Le cinquième point parle du rôle du tuteur. Rappelons tout d'abord qu'avant d'être tuteur d'alternant, l'interviewé a encadré, au sein de son entreprise, des futurs professionnels en attente de validation de leur poste ; cela fait donc plus de vingt ans qu'il occupe cette fonction de tutorat. Éric parle très volontiers de sa fonction de tuteur : comment il la voit, la pratique, dans quels buts. Pour lui il s'agit d'un suivi de l'alternant qui s'apparente à un accompagnement dont le but est de s'assurer que le jeune a acquis la pratique et intégré la théorie (« mon sentiment... Qu'on va lui demander d'appliquer » E19 l 27/28 ; « j'étais régulièrement avec lui... Surtout le faire pratiquer » E 20 l 28/29 ; « parce que les agents...J'allais vers lui, je l'accompagnais » E21 l 34/35 ; « oui c'est un accompagnateur » E22 l 116 ; « dans d'autres entreprises, le tuteur reste réellement à côté de l'apprenti » E23 l 36/37). La mission du tuteur serait bien la validation de la capacité de l'apprenti à faire. Pour cela, le tuteur accompagne l'apprenti vers cet objectif.

Dans les faits, Éric insiste sur le suivi, la coordination du travail de l'alternant car il est confié à des agents qui sont souvent différents de par le travail en 3×8 imposé par l'entreprise (« les agents avec lesquels l'apprenti travaille sont en 3×8 » E24 l 32/33). Pour le tuteur, c'est un avantage mais il est là pour s'assurer que l'alternant y trouve son compte (« je pense que c'est mieux... C'est plutôt enrichissant pour lui » E 25 l 42/44). Le tuteur accompagne une personne qui doit trouver son compte dans l'accompagnement.

Enfin, Il est aussi question de motivation (« je pense que pour être tuteur il faut avoir envie de l'être » E 26 l 151; « je pense que je ne pourrai pas m'investir plus que ça sur un suivi » E27 l 80/81). Cette fonction demande du temps et de l'énergie et il faut vouloir être tuteur.

Le dernier point est l'évaluation. Éric, par manque de référence théorique certainement est mal à l'aise pour définir l'évaluation même si il fait une différence entre l'évaluation en centre de formation et celle en entreprise (« évaluer ça veut dire évaluer, c'est mesurer la capacité de l'alternant... Sur la pratique en gare, après évaluation école... Assimiler et retenir toute la théorie » E28 l 139/141).

Il en parle par rapport à son activité de tuteur. Pour lui, il est question avant tout de donner un avis personnel par rapport à ce que fait le jeune en entreprise mais aussi sur son comportement (« quand j'évalue quelqu'un c'est plus un sentiment... Pour moi une évaluation c'est global : il est bien, très bien, pas terrible » E29 l 143/145). On voit bien ici à quel point notre tuteur rattache l'évaluation à de choses aussi subjectives que les sentiments, l'appréciation... .

La question des critères est importante. D'ailleurs il avoue être plutôt à l'aise avec le système de grille qu'on lui demande de remplir par fait/non fait, acquis/non acquis (« c'était une grille...une liste de connaissances pratiquées ou pas » E30 l 100/101 ; « oui, les savoirs être, les attitudes... Savoir prendre des initiatives » E31 l 111/112). Très certainement que cette pratique est rassurante pour le tuteur car elle donne un cadre à une pratique pour laquelle le tuteur n'est pas formé.

Sur le partage de l'évaluation si le constat de départ n'est pas remis en question, la mise en place de ce partage semble problématique car pour Éric le formateur et le tuteur n'évalue pas la même chose (« je pense qu'on ne va pas évaluer les mêmes choses... Lui l'apprentissage des connaissances théoriques... Moi plus la réalisation des missions effectuées » E32 l 126/129). De plus ce partage de l'évaluation semble demander une organisation difficile à mettre en place en entreprise. On en revient à la question de la communication abordée pour l'alternance (« il y aura une demande » E33 l 89 ; « je pensais que j'aurai un contact de l'école pour me rencontrer » E34 l 95/96). On en revient à la question de la communication abordée pour l'alternance.

thèmes	Sous thèmes	citations	occurrences
<b>Formation initiale</b>			
		L3 ;l4/5 ;l13	3
Total thème			3
<b>Parcours professionnel</b>			
		L6/7 ;l7/10 ;l10/11	3
Total thème			3
<b>Alternance</b>			
	Caractéristiques	L20/22 ;l22/23 ;l23/24 L73/74 ;l122/123 ;l129/130 ; L130/131 ;L136/137 ;	8
Total thème			8
<b>Evaluation</b>			
	Caractéristiques	L141/142 ;l 142/143	2

	Pratiques	L143/145	2
	Critères	L101/102 ;112/113	2
	Partage	L89 ;195/96 ;1126/129	3
Total thème			9
<b>Tuteur</b>			
	Rôle	L27/28 ;128/29 ; 132/33 ; 134/35 ;136/37 ;142/44 ;1113 ;	7
	Motivation	L80/81 ;1151	2
Total thème			9
<b>Alternant</b>			
	Place	L71/72 ; 182 ; 186 ; ; 1153 ; 1153 ;1158 ;	6
	Rôle	L67/69 ; 169	2
Total thème			8
<b>Formateur</b>			
		L91/92 ; 195/96 ; 1129/130	
Total thème			3
<b>Total</b>			43

Ce chapitre présente une analyse par sujet des quatre entretiens effectués: il s'agissait de dégager et d'étudier les thèmes principaux (parcours de formation, parcours professionnel, alternance, évaluation, formateur, tuteur de stage et alternant) de chaque entretien en détaillant les positionnements pris par les interviewés sur chaque thème. Enfin, l'analyse de ces entretiens nous a permis de dégager quelques idées fortes. Par exemple, il semble que le formateur en alternance devient un accompagnateur de l'apprenant capable d'empathie envers l'autre. Le tuteur de stage quant à lui, apparaît aussi comme l'accompagnateur professionnel de l'alternant. Enfin, l'hypothèse de départ du partage entre formateur et tuteur de stage de l'évaluation semble obtenir l'adhésion de tous les interviewés ; par contre sa mise en place apparaît problématique voire insoluble.

Le chapitre 6 est consacré à l'analyse croisée des entretiens ainsi qu'à l'interprétation de ces derniers.

## **CHAPITRE 6 : PRENDRE EN COMPTE LES SPECIFICITES DE L'ALTERNANCE POUR EVALUER SEREINEMENT**

Ce chapitre est consacré à la suite du travail sur les données de terrain et se divise en deux parties.

En s'appuyant sur le travail effectué précédemment, la première partie est une analyse croisée des thèmes ainsi que des sous thèmes retenus dans les quatre entretiens : il s'agit de revenir sur l'analyse effectuée dans le chapitre précédent et de comparer ce que disent les quatre interviewés sur les thèmes et sous thèmes retenus. Cette mise en perspective du propos permet d'affiner le positionnement des interviewés en mettant en évidence les points de concordance et de divergence entre chacun.

La seconde partie présente une interprétation des entretiens qui fait des ponts entre théorie et pratique. Nous reprenons ce que les interviews nous apprennent en le comparant avec les idées avancées dans la partie théorique sur les concepts d'alternance et d'évaluation. Cette interprétation doit nous permettre de dégager quelques notions clefs sur les thématiques principales de nos entretiens telles que l'alternance, l'évaluation et le formateur dans le but d'apporter une nouvelle dimension à notre problématique : « quelle évaluation pour la formation par alternance ? ». Cette étude doit aussi nous permettre de proposer des perspectives d'action, qui feront l'objet du chapitre 7, directement applicables en situation de travail qui tiennent compte des éléments avancés par l'interprétation des entretiens.

## **I - L'analyse croisée des entretiens**

Le travail que nous allons effectuer maintenant revient sur l'analyse effectuée dans le chapitre précédent ; nous allons comparer ce que disent les quatre interviewés sur les thèmes et sous thèmes retenus afin d'en dégager des éléments forts qui dans la seconde partie du chapitre seront interprétés au vue des lectures théoriques de la première partie.

### **A - Remarques introductives**

Nous avons repéré un total de 124 occurrences pour Grégory, 62 pour Anna, 95 pour Lucie et 43 pour Éric. Nous revenons sur les thèmes et sous thèmes retenus lors de l'analyse des entretiens : parcours de formation, parcours professionnel, alternance, évaluation, formateur, tuteur de stage et alternant. Bien que les thématiques du parcours de formation, initial et professionnel ne soient pas liées directement à notre problématique, elles apparaissent nécessaires à analyser car tous les entretiens commencent par une présentation de l'interviewé, il est donc normal que ce dernier évoque sa formation ainsi que son parcours professionnel.

### **B - L'analyse quantitative des thèmes et sous-thèmes retenus**

Le thème de la formation initiale est commun aux quatre entretiens. Ce thème recueille 46 occurrences : 32 chez Grégory, 4 chez Anna, 7 chez Lucie et 3 chez Éric. Il est divisé en deux sous thèmes qui sont le parcours et le choix. Le sous thème qui a récolté le plus d'occurrences est le parcours (30 occurrences). Nous nous orientons donc vers la description des études de chacun des interviewés.

Le thème du parcours professionnel n'est abordé que dans trois entretiens. En effet, Grégory qui est encore étudiant et qui n'a donc pas travaillé n'en parle pas. Ce thème comptabilise 21 occurrences : 9 chez Lucie, 9 chez Anna et 3 chez Éric. Il n'est abordé qu'en introduction de l'entretien et permet de compléter la présentation du parcours des interviewés. Ils se définissent par ce qu'ils font actuellement et la manière dont ils envisagent leur métier. Il est divisé en trois sous thèmes qui sont parcours, choix et liens études/parcours professionnel. Le sous thème qui a récolté le plus d'occurrences est le parcours (21 occurrences). Nous nous orientons donc vers la description des différentes fonctions occupées par chacun des interviewés.

Le thème de l'alternance est présent dans les quatre entretiens et recueille 62 occurrences dans les quatre entretiens : 39 chez Grégory, 7 chez Anna, 8 chez Lucie et 8 chez Éric. Il s'agit d'aborder les caractéristiques et le fonctionnement du dispositif. Il est divisé en trois sous thèmes qui sont personnel, professionnel et caractéristiques. Le sous thème qui a récolté le plus d'occurrences est personnel (35 occurrences). Il est donc question de revenir sur une éventuelle expérience d'alternance et de caractériser ce type de formation.

Le thème de l'évaluation recueille 100 occurrences dans les quatre entretiens : 28 chez Grégory, 30 chez Anna, 33 chez Lucie et 9 chez Éric. On aborde la définition, les formes de l'évaluation et la question du partage de l'évaluation entre formateur et tuteur. Il est divisé en quatre sous thèmes qui sont caractéristiques, critères, pratiques et partage. Le sous thème qui a récolté le plus d'occurrences est pratiques (41 occurrences). L'évaluation est le thème qui recueille le plus d'occurrences ; c'est donc celui qui a le plus « inspiré » nos interviewés qui reviennent longuement sur la question des pratiques évaluatives.

Le thème du formateur recueille 50 occurrences réparties uniquement entre trois entretiens : 10 chez Grégory, 8 chez Anna, 29 chez Lucie et 3 chez Éric. En effet, Éric qui est tuteur de stage n'en parle pas directement mais y fait allusion dans d'autres thèmes. Il est divisé en trois sous thèmes qui sont valeurs, posture et rôle. Le sous thème qui a récolté le plus d'occurrences est posture (27 occurrences). Les interviewés s'attachent principalement à dresser le portrait du « formateur idéal ».

Le thème du tuteur de stage recueille 18 occurrences dans les quatre entretiens: 3 chez Grégory, 6 chez Lucie et 9 chez Éric. Nous n'avons pas retenu d'occurrences de l'entretien d'Anna. Il est divisé en deux sous thèmes qui sont rôle et motivation. Le sous thème qui a récolté le plus d'occurrences est rôle (16 occurrences). Le but est de présenter la fonction du tuteur de stage au sein de la formation.

Le thème de l'alternant recueille 29 occurrences : 14 chez Grégory, 4 chez Anna, 3 chez Lucie et 8 chez Éric. Il est divisé en deux sous thèmes qui sont place et rôle. Le sous thème qui a récolté le plus d'occurrences est place (19 occurrences). Nos interviewés insistent sur la position de l'alternant au sein de la formation.



### **C - L'analyse qualitative des thèmes et sous thèmes retenus**

En ce qui concerne la formation initiale, nous pouvons faire deux remarques : Le déséquilibre des occurrences peut s'expliquer par la position des interviewés : Grégory qui est encore étudiant et « dans le bain » de la formation en parle beaucoup plus que les autres qui ne le sont plus. Éric qui est le plus âgé et le moins diplômé est celui qui en parle le moins. Pour Anna, Lucie et Éric, le thème n'est abordé qu'en introduction de l'entretien et sert de contextualisation. Le seul qui parle de la formation initiale en des termes autres que descriptifs est Grégory qui s'attarde assez longuement sur la question du choix et du vécu de la formation initiale. Nous pouvons faire ressortir le sous-thème du choix comme déterminant pour Grégory dans son orientation. Quitter le lycée pour intégrer un bac professionnel puis un BTS par alternance n'a jamais été le fruit du hasard pour lui. Il ne se sentait pas bien au lycée et c'est pour se rapprocher du monde de l'entreprise qu'il a changé de cursus et intégré des études plus professionnalisantes.

Pour ce qui est du parcours professionnel, cette présentation reste essentiellement descriptive mais nous pouvons quand même relever quatre éléments :

Tout d'abord, Il est intéressant de noter que Grégory ne voit pas vraiment ses stages en entreprise en bac professionnel comme une réelle expérience professionnelle. C'est la même chose pour son apprentissage en BTS.

Anna quant à elle, établit quelques liens entre formation initiale et parcours professionnel en notant une continuité entre les deux, dans le domaine de la comptabilité finance.

Anna et Lucie sont formatrices alors que leurs études ne les destinaient pas à cela. Leurs postes actuels sont des deuxièmes voire des troisièmes vies professionnelles qui leur ont demandé de la mobilité et des ruptures avec des fonctions antérieures assez éloignées de la formation et de l'enseignement. Pour Éric, c'est le contraire avec une carrière uniquement effectuée à la SNCF et une mobilité géographique limitée au sud-ouest.

Dans sa description de parcours professionnel, Éric est beaucoup plus exhaustif ; j'avance ici deux hypothèses : une expérience professionnelle plus longue et centrée sur une seule entreprise ; un parcours qui a de la valeur aux yeux d'Éric surtout ramené à un parcours scolaire qui dans l'entretien apparaît comme plus difficile.

Pour ce qui est de l'alternance, la plupart des entretiens ne contiennent que des éléments descriptifs ce qui permet quand même de dégager quelques idées :

Si Anna, Lucie et Éric, de par leurs fonctions, ont une expérience professionnelle de l'alternance, seule Lucie l'a vécue en tant qu'alternant puisque ce parcours était intégré au cursus Sup de Co qu'elle a suivi. Elle a arrêté car le secteur dans lequel elle travaillait ne l'intéressait pas. Celui qui a l'expérience la plus récente et significative de l'alternance est Grégory et il insiste beaucoup sur les raisons de son choix. Tous les interviewés s'expriment plus ou moins longuement sur ce qu'ils entendent par formation par alternance. Ce qui frappe, c'est la différence nette entre les formatrices qui parlent des caractéristiques des profils des alternants (pas scolaire ; préfèrent la pratique à la théorie...) et très peu de la formation en tant que telle et l'étudiant et le tuteur de stage qui sont finalement les seuls à parler de l'alternance. Grégory et Éric insiste par exemple sur le rôle central du formateur qui fait le lien entre centre de formation et entreprise ou encore sur les logiques de fonctionnement différentes entre entreprise et centre de formation.

Nos quatre interviewés s'expriment aussi sur l'évaluation. Quelques idées fortes ressortent des quatre entretiens :

Grégory est le seul à réellement s'exprimer sur son vécu de l'évaluation, très certainement parce qu'il est le plus récent. De plus, quand on entend ce qu'il dit de ce vécu on peut avancer que l'évaluation n'est pas étrangère à son choix d'étude par alternance, surtout lorsqu'il explique qu'il a trouvé en BTS un système de fonctionnement et de notation qui semble lui convenir parfaitement. Nous avons naturellement dans les entretiens de Grégory, Anna et Lucie beaucoup d'information sur les pratiques évaluatives de chacun. Nos deux formatrices semblent avoir une vision de l'évaluation assez différente ; Anna est plus classique et utilise des formes conventionnelles d'évaluation (examens, partiels) même si elle essaie de s'adapter à son public qui n'est pas qu'alternant en introduisant des exercices plus « pratiques ». Lucie s'écarte plus des sentiers balisés en insistant beaucoup sur l'aspect professionnalisant que doit avoir, selon elle, l'évaluation en alternance comme par exemple l'étude de cas pratiques. C'est dans cette perspective qu'elle parle du système de notation ECTS par lettre même si elle regrette son utilisation encore trop marginale. Éric semble satisfait des évaluations qu'on lui demande de faire sous forme de grille : acquis/non acquis. Ce n'est pas un professionnel de l'évaluation et il insiste aussi beaucoup sur le savoir être, le comportement qui semblent avoir de l'importance pour lui. Éric se positionne sur l'évaluation en s'attachant aux critères de notation. Quant à Grégory, il accorde du crédit au système d'évaluation de son BTS qui

mélange écrit et oral, contrôle continu et examen final. Il trouve surtout que l'entraînement régulier mis en place tout au long de la formation pour se préparer à l'examen est particulièrement efficace.

Les quatre interviewés sont d'accord pour admettre le principe d'une évaluation en alternance basée sur le partage de cette activité entre formateur et tuteur de stage. Cependant, pour beaucoup d'entre eux, si le principe est acceptable, la mise en pratique apparaît pour le moins problématique. Lucie et Éric pointent le problème de communication et de reconnaissance entre centre de formation et entreprise qui rend difficile l'échange d'information. Par exemple, ils notent leur ignorance respective des attentes du formateur pour Éric et du tuteur de stage pour Lucie. Grégory et Éric insistent plus sur les problèmes organisationnels que peuvent poser ce partage de l'évaluation : par exemple en terme de temps pour échanger et communiquer entre les deux acteurs. Anna est moins critique sur cette notion de partage car elle met en avant ce qu'elle fait en collaboration avec le tuteur de stage en termes d'échanges, d'aide pour la notation en entreprise entre autres. Le plus convaincu reste Grégory qui a l'avantage de ne pas être directement impliqué par le partage de l'évaluation. En tant qu'alternant il semble voir beaucoup d'avantages à ce système de partage qui pour lui est une conséquence logique de l'organisation de la formation par alternance. Grégory ajoute un point supplémentaire sur l'implication de l'élève dans le processus qui semble devoir être consulté mais sans réel poids dans l'évaluation en tant que telle : c'est le problème d'être juge et partie qui est aussi soulevé par Lucie.

Le thème du formateur est aussi traité dans ces entretiens. Éric qui est tuteur de stage n'en parle quasiment pas dans son interview si ce n'est pour identifier son rôle de partenaire du formateur avec lequel les contacts sont réduits au minimum nécessaires. Les autres nous livrent leurs opinions sur le rôle du formateur et sa posture au sein de la formation. De cette thématique, quelques points se dégagent :

Tout d'abord le plus marquant : Lucie, Grégory et Anna dans une moindre mesure nous dressent le portrait « idéal » du formateur : un accompagnateur compréhensif des apprentissages de l'alternant. Il est question d'un formateur qui ne se contente pas de délivrer un contenu théorique mais qui se préoccupe des attentes de son groupe et qui est conscient de son rôle de leader au sein d'un groupe de formation. Il apparaît donc nécessaire pour le formateur en alternance de se fonder sur des valeurs fortes qu'il assume en tant que personne et qui influencent son mode de fonctionnement telles que l'empathie, l'authenticité. Ce point est essentiel pour Lucie.

Grégory quant à lui, est sensible au rôle du formateur qu'il met au centre du système de formation par alternance et qu'il considère comme la personne relais entre centre de formation et entreprise. Ce qui marque aussi Grégory sur sa formation en alternance, c'est la place du formateur plus proche de ses apprenants ce qui leur donne une sorte de statut d'égal à égal qu'il n'a pas ressenti dans la formation scolaire classique.

L'avant dernière thématique abordée dans les entretiens est celle du tuteur de stage. La thématique est essentiellement reprise par Éric. On peut l'expliquer puisque c'est son rôle. Les autres interviewés se contentent d'une description sommaire de son rôle du point de vue des deux formatrices et d'un étudiant. Notre tuteur, par contre, insiste sur deux points :

- Le rôle du tuteur au sein de la formation qui se rapproche de celui d'accompagnateur de l'alternant. Nous pouvons établir un parallèle entre le formateur et le tuteur de stage sur ce point. En effet, pour Éric, le tuteur de stage est un accompagnateur professionnel de l'alternant. Il doit le suivre dans son parcours professionnel et l'aider à gagner en savoir-faire et en compétences mais aussi lui permettre de se construire comme personne et gagner en autonomie. Pour ce faire, le tuteur doit avoir confiance dans l'alternant et le considérer comme un collaborateur à part entière au sein de l'entreprise.

- La motivation nécessaire que demande la fonction. Pour Éric, être un bon tuteur demande de la volonté. C'est parce que le tuteur est persuadé d'avoir un rôle à jouer au sein de la formation et qu'il a envie de se rendre utile, qu'il peut remplir au mieux sa mission.

La dernière thématique abordée dans les entretiens est celle de l'alternant. Ce sont essentiellement Éric le tuteur et Grégory l'étudiant en alternance qui donnent des informations sur cette question.

Éric insiste tout d'abord sur la place de l'alternant au sein de l'entreprise. Pour lui, c'est clairement un collaborateur qui lui amène une expertise dans le domaine commercial dans lequel il n'est pas spécialiste et qui pourtant fait partie des nombreuses missions de son travail à la SNCF. Cette expertise métier apporté par l'alternant permet à Éric de le distinguer du stagiaire que le tuteur utilise aussi au sein de son entreprise. Cependant la place et les missions confiées ne sont pas les mêmes.

Grégory parle de la place de l'alternant au sein de la formation en tant qu'acteur de l'évaluation. Selon lui, l'alternant n'a pas de rôle direct à jouer dans le processus de l'évaluation car il se retrouve juge et partie du processus et c'est embêtant.

Pour les deux formatrices interrogées, les alternants ont choisi ce système car ils ont une mauvaise expérience du système scolaire et la volonté de s'intégrer rapidement dans le monde du travail. Ce choix leur permet de valoriser des activités pratiques.

Cette analyse croisée des entretiens nous a permis de dégager quelques idées fortes défendues par la plupart des interviewés. Nous allons maintenant comparer les résultats des entretiens avec la partie théorique du mémoire pour établir des concordances mais aussi des divergences de points de vue.

## **II - L'interprétation des entretiens**

La seconde partie de ce chapitre est consacrée à l'interprétation des données de l'entretien : quelles sont les idées défendues par les interviewés ? Il s'agit ici de convoquer la partie théorique du mémoire afin d'établir aussi bien des convergences que des divergences de points de vue entre théorie et données de terrain. Néanmoins, nous devons signaler que les thèmes de la formation initiale et du parcours professionnel ne sont pas interprétés puisque ces notions n'ont pas été étudiées dans la partie théorique du travail. Nous nous en tiendrons donc aux thèmes de l'alternance, de l'évaluation, du formateur, du tuteur de stage et de l'alternant. Nous proposons une interprétation par thème, chacun faisant l'objet d'une sous-partie. Nous concluons ce chapitre par une synthèse des éléments nouveaux apportés par l'interprétation des données des entretiens.

### **A - Une vision particulière de l'alternance**

Pour l'interprétation de cette thématique, nous avons retenu deux éléments principaux : Tout d'abord, les quatre entretiens abordent de manière plus ou moins longue les caractéristiques de l'alternance qui peuvent traduire la volonté des interviewés de définir la notion d'alternance : c'est une formation où l'apprenant signe un contrat de travail avec une entreprise ; il est donc salarié et va se former en alternant période en entreprise et en centre de formation. On se rapproche bien de la vision de l'alternance d'André Geay qui la définit comme: « une école du temps scolaire partiel mais de la formation à temps plein ».<sup>132</sup>

Le chapitre 2 de la partie théorique est consacré à l'alternance. Il présente entre autres l'alternance comme un système de formation qui se base sur des logiques contradictoires car

---

<sup>132</sup> GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, 192 p, 1998.

elles sont productivistes en entreprise et ce qui n'est pas le cas du centre de formation où l'on acquiert des connaissances. Ces contradictions existent d'un point de vue institutionnel, personnel, pédagogique et didactique, idée développée plus particulièrement par André Geay. C'est exactement ce que nous dit Éric de l'alternance ; pour lui la formation se divise en deux : ce que le jeune apprend en centre de formation qui est très éloigné voire en contradiction avec la pratique professionnelle car ce que le jeune apprend en centre n'est pas forcément directement applicable en entreprise. Éric établit peu de concordances entre la formation en centre de formation et en entreprise ce qui peut poser une difficulté : perdre le lien nécessaire entre savoirs scolaires et pratique professionnelle. En effet si André Geay établit l'existence de logiques contradictoires entre centre de formation et entreprise en alternance, c'est pour dépasser les contradictions et construire un système de formation qui permet à l'alternant de s'approprier des savoirs et des compétences, de trouver du sens dans la formation. C'est dans ce but qu'André Gay parle d'une interface Ecole/Travail que doit créer l'alternance pour que le système de formation fonctionne.

## **B - Le formateur et le tuteur de stage : des accompagnateurs de l'alternant**

### *a) Le formateur*

Dans l'alternance, le formateur est un des acteurs principaux de la formation pour au moins deux raisons : en tant que leader d'un groupe et dans une position d'accompagnateur bienveillant des apprentissages de l'apprenant. Nous retrouvons ces deux idées dans les entretiens d'Anna, de Lucie et de Grégory. Même si la position de leader n'est pas liée à la position hiérarchique, il est souhaitable que celui qui est reconnu comme leader puisse exercer un leadership sur le groupe. Ceci est d'autant plus important, qu'en alternance la mission de former est partagée entre tuteur et formateur et ce dernier doit en tenir compte.

D'après les travaux de Lewin et Maier sur les types de leadership, c'est bien le style démocratique qui fonctionne le mieux avec les groupes : le leader se considère comme un membre du groupe, ni plus ni moins important qu'un autre. Il a un rôle de proposition (des contenus, des méthodes) mais laisse les autres s'exprimer et participer aux prises de décision.

Dans les entretiens, il est bien question de cela lorsque les interviewés, plus particulièrement Lucie et Grégory parle des qualités du formateur (un accompagnateur compréhensif des apprentissages de l'alternant).

Grégory est particulièrement sensible au rôle du formateur qu'il met au centre du système de formation par alternance et qu'il considère comme la personne relai entre centre de formation et entreprise). En lien avec son rôle de leader, Carl Rodgers parle des trois qualités principales du formateur : tout d'abord la congruence ou l'authenticité. Pour Rodgers, le formateur est une personne à part entière qui doit être conscient de ses qualités et défauts et les assumer. L'enseignant doit être « vrai », « être » tout simplement : il n'est pas question de se construire un personnage censé, par exemple, mieux correspondre à des attentes supposées du groupe ou de l'institution scolaire. Cette notion de congruence se retrouve chez d'autres auteurs comme Frédérique Lerbet Sereni, dans *Antigone et la folie ou le paradoxe de l'impossible accompagnement*.

Ensuite, Carl Rogers parle de « considération positive inconditionnelle » : « C'est une confiance de base en quelqu'un qui, d'une manière ou d'une autre est fondamentalement digne de confiance »<sup>133</sup>. Il s'agit d'accepter l'autre comme « autre que moi », comme une personne à part entière. Enfin, il parle d'empathie ou de compréhension empathique. Il s'agit là de la capacité de comprendre l'autre : « une attitude qui consiste en quelque sorte à se mettre à la place de l'étudiant, à voir les choses avec ses yeux à lui »<sup>134</sup>.

#### b) *Le tuteur de stage*

Le tuteur d'entreprise est une figure spécifique à l'alternance. En effet, ce n'est que dans ces formations que l'entreprise, représentée par le tuteur, joue un rôle prépondérant dans la formation. André Geay est le principal auteur qui parle du statut du tuteur d'entreprise qui est un acteur de la formation peu étudié par les personnes qui pensent l'alternance. Grégory nous en parle un peu dans son entretien lorsqu'il évoque le rôle d'évaluateur du tuteur de stage : c'est bien parce que le tuteur suit ce que le jeune fait en entreprise, qu'il est le mieux placé pour l'évaluer sur cette partie.

Dans un second temps, le tuteur, nous semble-t-il, doit jouer un autre rôle : il doit aider le jeune à légitimer le formateur, lui trouver du crédit. En valorisant son travail, le tuteur doit permettre à l'apprenant de crédibiliser l'autorité du formateur. Nous retrouvons là la complémentarité des deux intervenants dans la formation en alternance. Ce point reste la grande interrogation des interviews. En effet, si tous les interviewés sont d'accord pour dire

---

<sup>133</sup> RODGERS, Carl, *liberté pour apprendre*, Paris, Dunod, p 107, 364 p, 1972.

<sup>134</sup> *Ibid*, p 110.

que l'alternance est une formation où le pouvoir de former et d'évaluer est partagé, on en reste à une déclaration de principe qui n'a que peu de réalité dans les faits. D'ailleurs, les interviews reviennent largement sur le manque de communication, de reconnaissance entre centre de formation et entreprise. Ce qui reste plus surprenant c'est que cette difficulté semble acceptée et on sent peu de volonté de la part des deux parties de résoudre ce problème.

### **C - L'évaluation : entre tradition et nouveauté : un juste milieu à établir**

L'objet principal de ce mémoire était d'étudier la notion de l'évaluation pour voir quelles formes pourraient le mieux convenir aux formations par alternance. Les entretiens effectués abordent cette question sur deux aspects principaux : les pratiques évaluatives et la particularité du partage de l'évaluation entre formateur et tuteur de stage en alternance.

#### *a) De nouvelles pratiques évaluatives*

En ce qui concerne les pratiques évaluatives, notre pays est très marqué dans ses pratiques évaluatives par une tradition, républicaine du mérite et de l'excellence qui date du XIX<sup>e</sup> siècle. Encore de nos jours l'importance, certainement exagérée, que l'on apporte aux examens tels que le baccalauréat ou les concours d'entrée aux grandes écoles correspond bien à cette tradition française. Charles Hadji parle d'évaluation certificatrice ou sommative puisque le but est de vérifier que l'élève a assimilé des connaissances, nécessaires par exemple pour accéder à la classe supérieure ou à l'année supérieure. Si l'on reprend les interviews d'Anna et de Grégory par exemple, on se rend compte que ce type d'évaluation reste très présente dans les formations par alternance pendant la formation et à l'examen du BTS ou du Bachelor pour les exemples présents.

Cependant, depuis les années 1980, avec une réelle mise en place dans les années 2000, le système scolaire français tente de mettre en place d'autres formes d'évaluation telles que le Contrôle en Cours de Formation aussi bien dans le système scolaire qu'en alternance. Grégory, en tant qu'alternant, nous en parle dans son entretien : en plus d'un examen final ponctuel, les notes en cours de formation sont prises en compte ; certaines matières sont évaluées à l'oral sous forme de soutenance devant un jury d'un dossier préparé pendant la formation ; enfin, l'entreprise représentée par le tuteur de stage participe à l'évaluation de la partie pratique de l'examen : nous y reviendrons dans le paragraphe suivant. André Geay a consacré le chapitre 6 de son livre *L'école de l'alternance* au CCF. Selon lui, il participe à la logique de prise en compte de la mission formatrice de l'entreprise et ainsi à l'évaluation de



l'apprenant. Cela pose la question plus générale de l'évaluation prise comme un contrôle de la conformité. Le CCF amène une nouvelle dimension à l'évaluation ; on parle d'évaluation formative : on est sur l'évaluation d'un processus et non d'un résultat. Comme le souligne Loïc Clavier, « l'évaluation formative est centrée sur l'évaluation des processus d'apprentissage des apprenants »<sup>135</sup> Selon Charles Hadji, « l'évaluation se situe au cœur de l'action de formation, sa fonction principale est de contribuer à une bonne régulation du processus enseignement/apprentissage »<sup>136</sup>. Elle a pour but « d'améliorer l'apprentissage en détectant les difficultés de l'apprenant afin de lui venir en aide en modifiant la situation d'apprentissage ou le rythme de progression pour apporter des améliorations »<sup>137</sup>. L'évaluation formative ne se contente pas de vérifier l'acquisition à un instant t de connaissances ; on s'intéresse plus au processus d'apprentissage des apprenants pour les aider à mieux construire leurs apprentissages. Très certainement ce type d'évaluation correspond mieux aux formations par alternance où l'apprenant est acteur à part entière de la formation. D'autres formes d'évaluation répondant aux critères d'une évaluation formative existent comme par exemple l'évaluation par lettre, d'origine anglo-saxonne dont on parle de plus en plus depuis la convention de Lisbonne de 2001 et la volonté d'harmonisation des systèmes de qualification européens (cf. ECTS). Ce type d'évaluation a vu le jour en France au primaire tout d'abord puis au collège à partir des années 2000. Cette évaluation préconise « le contrôle continu des connaissances et la substitution à la note de 0 à 20 d'une échelle d'appréciation à cinq niveaux de A à E ou de 1 à 5 afin de valoriser la démarche et les progrès des élèves »<sup>138</sup>. De nombreuses résistances existent à une mise en place plus généralisée de cette pratique plus particulièrement de la part des familles qui restent attachées à la note mais aussi des professeurs car cette évolution souhaite donner plus de place à une évaluation formative qui demande des transformations profondes des pratiques mais aussi du rôle du formateur.

Il est à noter que nous avons cité aussi de nouvelles formes d'évaluation comme le portfolio, le portefeuille de compétences, l'entretien d'évaluation, mais qui ne correspondent pas spécifiquement au domaine de la formation.

---

<sup>135</sup> CLAVIER, Loïc, *évaluer et former dans l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 41, 254 p, 2001.

<sup>136</sup> HADJI, Charles, *l'évaluation démystifiée*, Paris, ESF, p 17, 190 p, 1997.

<sup>137</sup> *Ibid*, p16.

<sup>138</sup> BEAUPIED, Annabelle, *l'évaluation par compétence*, idées économiques et sociales n°155, 2009, p 71-77.

### b) Le partage de l'évaluation en formation par alternance

Le second élément à traiter dans cette interprétation est le rôle du tuteur de stage qui est un acteur à part entière de la formation. Pour effectuer nos interviews, nous sommes partis de l'hypothèse qu'une formation par alternance ne peut exister sans un partage du pouvoir d'évaluer entre formateur et tuteur de stage. Ce constat est accepté unanimement par les interviewés et pourtant c'est l'élément qui pose le plus problème à tel point qu'il remet en cause la qualité des formations par alternance étudiée dans les interviews. En effet, dans les interviews réalisées, ce partage de l'évaluation, s'il est admis, n'existe pas dans les faits. Un manque évident de reconnaissance et de communication entre les deux institutions (centre de formation/entreprise) rendent ce partage de l'évaluation difficile. Le fait que cette situation semble intégrée et acceptée par les deux parties peut apparaître encore plus surprenant. Comment parler de partage de l'évaluation si ce dernier consiste, par exemple (cf. entretien Éric) à demander au tuteur de remplir une grille d'évaluation de l'alternant sans réelle concertation avec le formateur du centre de formation ? Comme le propose André Geay, dans le chapitre 7 de *L'école de l'alternance*, il y aurait certainement beaucoup à faire en termes de formation des tuteurs pour les sensibiliser à leur rôle d'évaluateur. De plus, il ne faut pas occulter la responsabilité des formateurs dans cette situation. Ils doivent certainement accepter plus volontiers de partager cette responsabilité, prérogative de leur fonction jusqu'alors. Comme pour le formateur et le tuteur de stage, l'étude effectuée sur l'alternance laisse ressortir le rôle de l'alternant dans ce type de formation en termes de place et d'évaluation puisqu'il en est le sujet.

### **D - L'alternant : une place à revendiquer**

En terme de place, l'alternant doit trouver la sienne aussi bien au sein du groupe de formation qu'en entreprise où il va être considéré comme un salarié à part entière (cf. entretien d'Éric). Nous avons étudié dans le chapitre sur l'alternance le besoin pour l'apprenant d'être à l'aise avec deux types d'apprentissage différents et les entretiens de Grégory et d'Éric par exemple en parlent: les apprentissages expérientiels de l'entreprise qui ont la caractéristique d'être non transmissibles en situation scolaire et les apprentissages formels de l'école. C'est une difficulté supplémentaire de la formation par alternance : André Geay se réfère aux boucles Réussir/Comprendre qui correspondent à l'entreprise et Comprendre/Réussir qui correspondent à l'école de Jean Piaget pour développer l'existence de ces deux types d'apprentissage en formation par alternance. Il apparaît donc nécessaire de

travailler un processus de construction de savoir par l'apprenant et pour l'apprenant. Ceci est rendu possible par, dans un premier temps, la présence d'un projet puis par l'apprentissage par production de savoirs qui fait le lien entre les informations venant de l'environnement et les connaissances personnelles que l'apprenant tire de son expérience. Nous sommes, en alternance, dans une personnalisation des apprentissages. « Il s'agit de donner un sens personnel aux informations didactiques à partir de son expérience, c'est-à-dire, s'auto-former ».<sup>139</sup> Nous pouvons voir là un objectif du temps en entreprise : s'auto-former par l'expérience.

En termes d'évaluation, l'alternant en tant que sujet de l'évaluation peut avoir un rôle à jouer. Ce rôle est peu développé dans l'étude théorique si ce n'est pour noter deux éléments : le premier est l'existence de formes d'évaluation qui sont basées sur de l'auto évaluation qui implique une participation de l'apprenant au processus de notation : « il s'agit d'une évaluation interne faite par le propre sujet sur son action et ce qu'elle produit. On met en place un processus qui permet de confronter le référentiel du sujet avec celui d'autrui ».<sup>140</sup> Dans les entretiens, le seul à en parler est Grégory. Pour lui, l'apprenant n'a pas à participer à l'évaluation car il se retrouve juge et partie. Le second nous semble plus pertinent, plus particulièrement pour des formations par alternance car il nous semble valoriser la place de l'alternant au sein de l'évaluation. L'évaluation formative travaillée par Charles Hadji qui est l'objet principal du chapitre 3, a pour but de dépasser la vérification de l'acquisition de savoirs (évaluation sommative) pour s'intéresser au processus où l'important est la progression de l'alternant.

---

<sup>139</sup>GEAY, André, *l'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, p 57, 192 p, 1998.

<sup>140</sup> FIGARI, Georges, REMAUD, Daniel, *méthodologie d'évaluation en éducation et formation*, Bruxelles, De Boeck, p 41, 206 p, 2004.

Ce chapitre nous a permis d'interpréter l'analyse des entretiens, au vue de notre problématique : « quelles nouvelles formes d'évaluation pour la formation par alternance ? ». Ce travail d'interprétation nous a permis de pointer quatre éléments essentiels ;

- Tout d'abord, la notion d'alternance pose question. Entre la conceptualisation et la réalité de ce que proposent les formations dites par alternance, l'écart est important. Nous avons l'impression que ces formations se contentent d'une réalité légale (statut de l'alternant) et organisationnelle (rythme d'alternance) sans se soucier réellement des caractéristiques d'une vraie formation par alternance : l'écart relevé par la plupart des interviewés entre attentes du centre de formation et de l'entreprise, le manque de communication entre les deux structures en est le meilleur exemple.

Ensuite, il apparaît clairement que la formation par alternance demande aux formateurs et tuteurs de stage l'appropriation d'une nouvelle posture : un accompagnateur compréhensif de l'alternant pendant sa formation. L'objectif visé est double : lui permettre de progresser professionnellement et acquérir une autonomie. Les interviewés en parlent beaucoup dans leurs entretiens et ces propos viennent croiser les études faites dans la partie théorique sur les écrits de Rodgers, de Lewin et Maier entre autres.

Pour ce qui est de l'évaluation, de nombreux ponts peuvent être faits entre la théorie et les entretiens par rapport aux pratiques évaluatives. En effet, ces derniers insistent sur la façon dont les interviewés se positionnent sur l'évaluation. On peut distinguer deux manières d'envisager la question. La première, assez classique, en lien avec ce que le système scolaire français applique depuis toujours pour les examens ou les concours et qui se rapproche d'une vision sommative ou certificatrice de l'évaluation (cf les travaux de Charles Hadji sur l'évaluation). La seconde nous semble plus pertinente, plus particulièrement pour des formations par alternance : le but dépasse la vérification de l'acquisition de savoirs (évaluation sommative) pour s'intéresser au processus où l'important est la progression de l'alternant. Ce type d'évaluation appelé évaluation formative par Charles Hadji commence à être utilisé en France, plus particulièrement sous la forme de la mise en place du Contrôle en Cours de Formation. En ce qui concerne le partage de l'évaluation, nous avons vu dans ce chapitre que le constat est accepté unanimement par les interviewés et pourtant pose problème à tel point qu'il remet en cause la qualité des formations par alternance étudiée dans les interviews : le partage de l'évaluation s'il est admis n'existe pas dans les faits. Un manque évident de reconnaissance et de communication entre les deux institutions (centre de formation/entreprise) rendent ce partage difficile.

Parler de l'évaluation nous amène au dernier élément mis en évidence par l'interprétation : le rôle de l'alternant qui devient un acteur à part entière de la formation. Nous avons vu que l'évaluation formative prend en compte l'élève dans un but de progression de ce dernier. Nous avons vu dans la partie théorique des formes d'évaluation telles que l'auto évaluation où l'apprenant est encouragé à se positionner sur sa production ce qui est plutôt remis en cause dans les entretiens ; par exemple, Grégory estime que l'alternant n'a pas à s'évaluer ne serait-ce parce qu'il est juge et partie de la formation.

Pour finir le cheminement de notre travail, il nous reste à déterminer quelques perspectives d'action, quelques pistes de réflexion sur ce qu'il est possible de mettre en place dans notre pratique professionnelle quotidienne qui répondent aux éléments mis en avant dans ce mémoire.

## **CHAPITRE 7 : NOUVELLES PERSPECTIVES : POUR UN RENOUVELLEMENT DES FORMES D'ÉVALUATION**

Maintenant que la partie théorique est écrite, que les entretiens sont analysés et interprétés, voyons ce que nous avons appris dans ce mémoire que nous ne savions pas. Nous abordons ici les résultats de l'interprétation des entretiens : comment pourrions-nous concrétiser en actions dans notre travail quotidien ces nouveaux acquis sur les formes d'évaluation pour les formations par alternance ?

Ce dernier chapitre comprend deux parties :

La première propose des actions concrètes qui répondent aux éléments mis en avant dans l'interprétation en termes d'évaluation ainsi que de posture aussi bien du formateur que du tuteur de stage et de l'alternant.

La seconde propose un retour réflexif sur ce travail qui fait apparaître des limites, aussi bien théoriques (qui correspondent aux trois premiers chapitres), méthodologiques (plus centrées sur les entretiens), que professionnelles et personnelles.

## **I - Vers de nouvelles perspectives : évaluer plus sereinement en alternance**

Nous en sommes maintenant aux recommandations que nous pouvons proposer, le but étant plus de donner des pistes d'action et de réflexion que des solutions qui ne nous semblent pas exister car la situation est complexe. Qu'est-il possible d'améliorer sur l'évaluation et le rôle des différents acteurs de la formation dans les formations par alternance actuellement pratiquées ?

### **A - S'assurer de la réalité de l'alternance**

Lorsque nous avons fini notre mémoire de licence en 2005, cette réalité semblait déjà poser problème. Annoncer que l'on fait de l'alternance au motif que des conditions légales et juridiques sont remplies ne suffit pas, encore faut-il mettre en place dans les centres de formation les conditions nécessaires pour faire vivre l'alternance. Théoriquement, nous avons bien vu que l'alternance s'appuie sur l'interface entre deux mondes aux fonctionnements contradictoires : l'entreprise et l'école. Lors de l'analyse de l'interprétation, la notion théorie/pratique apparaît comme essentielle au vue de notre problématique. Nous pensons qu'il est souhaitable d'interroger nos méthodes : quel réel statut donnons-nous à cette notion ? L'alternance a pour principe de concrétiser la partie pratique de la formation dans une entreprise. La seule présence de l'entreprise ne suffit pas. Encore faut-il réussir à donner un sens à tout cela. Il s'agit de donner un véritable statut à l'entreprise au sein même du centre de formation. Nous pensons qu'il est souhaitable de donner plus de sens aux rapports théorie/pratique en s'appuyant plus sur des situations concrètes d'apprentissage. On peut voir ici, un véritable enjeu de l'enseignement, au centre de formation. Ceci est particulièrement vrai pour les cours d'enseignement général. Cette première perspective explore un aspect pédagogique. Il s'agit de proposer des pistes pour un meilleur fonctionnement des outils mis en place dans le centre de formation en vue de mieux faire le lien entre l'entreprise et l'école.

Dans le CFA où j'ai travaillé, il existe deux outils : la fiche de liaison et la fiche navette. La fiche de liaison se présente sous forme d'un document 21x27 que le jeune remplit chaque fin de semaine passée au centre de Formation. Elle récapitule le travail effectué par matière. Le jeune doit faire signer cette feuille par son tuteur en entreprise et son responsable légal, il doit ensuite compléter la partie correspondant à son travail en entreprise. Cette fiche sera utilisée par le formateur pour récupérer le vécu en entreprise.



La fiche navette permet au formateur de communiquer avec l'entreprise pour signaler au tuteur les compléments de formation dont le jeune a besoin et qui n'ont pas été vus au centre. Nous devons noter que les fiches présentées ne fonctionnent pas bien dans les centres que nous connaissons : fiches de liaison non remplies par le jeune et/ou le tuteur, souvent non signées, travail non effectué ou non suivi par le tuteur pour la fiche navette. Nous proposons d'améliorer ces outils en les retravaillant sous l'angle collectif. Nous pensons que le désintérêt apparent pour ces supports vient d'un manque de concertation, de discussion entre les différents acteurs (tuteur, formateur, parent et jeune) sur la construction de ces outils. Un véritable travail de groupe devrait certainement permettre aux différents utilisateurs de se mettre d'accord sur l'intérêt et les objectifs de ces fiches-outils pour en permettre une meilleure utilisation. Il est souhaitable de donner une véritable importance à l'exploitation de ces fiches en centre. Cette perspective d'action permet de créer une meilleure « dynamique de groupe », de valoriser le travail collectif, sa productivité et son efficacité au sein même du centre (équipe pédagogique, apprenants).

Une meilleure utilisation de ces outils de communication apparaît nécessaire pour mieux faire fonctionner l'alternance en CFA.

## **B - Vers une plus grande souplesse des modalités d'évaluation**

Le système scolaire français dans son ensemble a toujours eu une vision élitiste de l'évaluation dont le meilleur exemple reste la primauté des examens et des concours qui traversent le parcours des étudiants. La formation par alternance n'échappe pas à cette tradition même si l'introduction du Contrôle en Cours de Formation dans l'évaluation des principales formations par alternance a changé la donne. Il nous semble que pour l'évaluation, il faut dépasser ce clivage peu constructif entre « traditionaliste » et « moderne » qui peut se ressentir sur les pratiques évaluatives exposées par les différentes formatrices interviewées.

L'évaluation sommative garde des avantages et un intérêt réel pour la vérification de l'acquisition de connaissances et il ne s'agit donc pas de la supprimer. Par contre, une évaluation plus formative telle que le Contrôle en Cours de Formation semble mieux correspondre aux attentes de la formation par alternance car elle permet d'intégrer plus facilement le tuteur de stage à l'évaluation ce qui est une des exigences actuelle de l'alternance. De plus, elle rend mieux compte des progrès de l'alternant tout au long de sa formation. Au moins pour ces deux caractéristiques qui reprennent des critères de sélection d'une formation par alternance nous pouvons appeler de nos vœux une place plus importante

apportée au Contrôle en Cours de Formation pour l'évaluation de ce type de formation. Nous allons plus loin en proposant la mise en place d'évaluations formatives qui existent déjà comme le montre la partie de ce mémoire mais qui nous semble peu usitées :

Tout d'abord, nous pouvons encourager l'utilisation de l'auto évaluation qui a été citée dans la partie théorique du mémoire dans un double objectif d'implication de l'apprenant dans le processus évaluatif et de développement de sa responsabilité et donc de son autonomie. Il nous semble pertinent qu'en cours de formation l'apprenant ait la possibilité de participer à l'évaluation de certains travaux. Par exemple qu'il puisse participer à la notation de vie de groupe ou de participation qui existe dans certains centres de formation ou encore qu'il puisse se positionner sur ses devoirs en mettant une note à titre indicatif. Ces propositions sont des choses que nous mettons en place dans notre établissement mais à titre personnel, avec l'accord de notre direction : peu de nos collègues partage cette pratique. Pour l'instant, il n'est pas question que cette auto évaluation soit réellement prise en compte dans l'évaluation pour l'obtention de l'examen tant les réticences des formateurs, des institutions, des familles mais aussi des apprenants (cf. entretien de Grégory) sont présentes. La question de l'implication réelle de l'apprenant dans le processus évaluatif d'une formation par alternance devra quand même un jour être abordée.

Ensuite, le second point que nous souhaitons développer concerne l'évaluation par lettre qui est aussi abordée dans la partie théorique du mémoire. En effet, il nous semble que cette manière d'évaluer a au moins deux avantages, un pour le formateur qui nous semble-t-il est plus libre de valoriser l'apprenant et ses progrès; un pour l'alternant qui n'a plus l'image souvent négative de la mauvaise note qui stigmatise et peut le « bloquer ». Nous savons que cette pratique évaluative a beaucoup de détracteurs en France ne serait-ce que par la remise en cause de la sacro-sainte note sur 20. Il n'empêche que nous la pratiquons avec réussite en classe de préapprentissage depuis de nombreuses années pour les travaux faits en cours. Malheureusement, la direction du centre ne nous suit pas jusqu'au bout et souhaite garder encore une évaluation « classique » par note pour le bulletin trimestriel.

## **C - La question de la posture**

### *a) Le formateur*

En s'appuyant sur la théorie et l'interprétation des entretiens menés, deux éléments sont à prendre en compte du point de vue du formateur :

Tout d'abord, nous pensons que le formateur doit revoir son positionnement au sein de la formation. Nous rappelons ici que la posture d'accompagnateur est apparue souhaitable pour le formateur dans l'étude effectuée. Le formateur doit s'appuyer sur ce qu'il sait mais sans vouloir dominer l'autre. Nous pensons que dans les cours il doit laisser la place à l'apprenant pour valoriser sa parole et lui montrer qu'il est capable de connaître des choses. Par exemple, commencer un cours par un tour de table et demander aux apprenants de dire ce qu'ils connaissent sur la notion étudiée peut être pertinent.

Le second élément à retenir est de faire apparaître des liens entre théorie et vécu des apprenants plus particulièrement pour ce qui nous concerne en tant que formateur d'enseignement général. Pour prendre un exemple qui revient souvent avec des apprentis : en quoi faire des mathématiques peut leur servir, au-delà de la participation à une certaine forme de culture générale, qu'il ne faut certainement pas négliger ? Il s'agit là de montrer aux jeunes, que maîtriser les opérations de base, savoir calculer des aires et des volumes, maîtriser la notion « d'échelle » a du sens dans la pratique. En effet, cela leur permet par exemple, de lire des plans, d'effectuer des mesures correctes et d'appréhender des ordres de grandeur significatifs dans leur métier.

Nous croyons aussi que le formateur doit suivre de façon assez régulière une formation pour lui apporter des éléments qui contribuent à son développement dans le sens où se former peut lui permettre de « travailler sur soi ».

Nous avons voulu montrer, dans cette sous-partie, en quoi l'interprétation de l'analyse pouvait alimenter des questions pratiques par rapport au quotidien du formateur en alternance.

### *b) L'alternant*

La place de l'alternant au sein de la formation est un élément qui est aussi apparu dans ce travail : quel lien mettons-nous en place pour aider l'apprenant à joindre théorie et pratique ? Ce lien doit aussi permettre à l'apprenant de donner plus de sens aux savoirs « formels », mais aussi « de crédibiliser » le formateur auprès du groupe.

Par exemple, l'utilisation de la pédagogie du projet dès les premières semaines de la rentrée (séjour ou voyage à thème, ouvrages collectifs pour les journées portes ouvertes, activités sportives, participation aux manifestations médiatiques autour des métiers) peut être utilisée car cette méthode présente l'avantage d'impliquer fortement le groupe dans les activités proposées.

Nous pouvons aussi valoriser le rôle de la classe en tant que groupe, en intégrant un temps de discussion collectif lors de la récupération du vécu de l'apprenant par rapport à son entreprise. Ces séances de récupération des vécus en entreprise permettent de donner la parole aux apprenants et surtout de donner de la « valeur » à leur parole.

Ces propositions peuvent aider à la construction du sens par les apprenants. Ceci peut être énoncé comme une nouvelle perspective d'action : comment mieux lier théorie et pratique au Centre de Formation ?

## **II - Un retour réflexif sur le mémoire**

Dans cette partie, nous allons tenter de porter un regard critique sur ce mémoire en mettant à profit le recul relatif des dernières semaines. Nous aborderons trois aspects : théorique, méthodologique et personnel/professionnel.

### **A - Retour sur la théorie**

Avec le recul relatif que nous avons maintenant sur la partie théorique, que pouvons-nous en dire ?

Cette partie du mémoire présente tout d'abord une trajectoire personnelle qui m'a permis, en partant de mon parcours initial et professionnel d'expliquer mon choix d'un retour en formation cette année. Cette trajectoire m'a permis aussi de contextualiser mon sujet de recherche par rapport à des préoccupations personnelles et professionnelles. Le module optionnel des histoires de vie proposé en master m'a beaucoup intéressé et j'ai trouvé pertinent de l'exploiter dans le chapitre personnel « du trajet au projet » de mon mémoire.

La notion d'évaluation abordée dans ce travail était ma préoccupation première. Avoir la possibilité d'en faire une étude, d'en découvrir la richesse et la polysémie, est une vraie satisfaction de ce travail plus particulièrement par la lecture des livres de Charles Hadji. Les

nouvelles formes d'évaluation présentées ici d'après les études d'Anne Jorro, ont aussi été de belles découvertes d'un point de vue personnel et professionnel.

Pour ce qui concerne l'alternance, je me suis appuyé sur mon travail de licence où j'avais déjà étudié cette notion grâce au livre d'André Geay « l'école de l'alternance » (1998) qui propose une vision assez complète de ce que pourrait être une formation par alternance. J'ai essayé d'enrichir cette présentation par d'autres lectures en m'attachant à me recentrer sur ma problématique ce qui n'a pas été sans difficulté, notamment dans l'organisation des sous parties du chapitre. Pour ce qui est du formateur et de son rôle au sein de la formation, mon travail de licence a été la principale source d'analyse des figures d'autorité et du type de leadership.

Avec l'aide de mon directeur de mémoire, je crois avoir réussi à faire une présentation certes ciblée mais pertinente des concepts d'alternance et d'évaluation liés par la problématique de ce mémoire : « quelle évaluation pour la formation par alternance ? ».

## **B - Retour sur la méthodologie**

C'était la seconde fois que je réalisais des interviews dans le cadre d'un mémoire de recherche. Le choix de faire des entretiens semi directifs m'a permis de construire une grille de lecture qui me semble intéressante et riche même s'il est très difficile de laisser parler l'autre et de suivre son chemin sans l'interrompre ni « recadrer » le propos qui parfois semble s'éloigner du sujet.

Je trouve que la qualité des entretiens est assez inégale et que celui d'Anna aurait pu être plus riche. C'était le premier entretien que j'ai effectué et l'interviewé n'a pas été très à l'aise pour répondre à mes questions car je n'ai certainement pas été suffisamment clair dans mes demandes. L'introduction de la comparaison entre formation par alternance et formation scolaire a pu gêner nos interlocuteurs qui n'arrivaient pas forcément à faire clairement la différence entre les deux, ce qui peut expliquer le faible nombre d'occurrences du thème alternance (cf. grille récapitulative des occurrences).

La construction de la grille de lecture des entretiens m'a pris beaucoup de temps. Par rapport à mon expérience de la licence, les exigences méthodologiques étaient bien plus contraignantes comme par exemple l'obligation d'analyser toutes les unités de sens. D'ailleurs la production de ces grilles en annexe du mémoire ne me satisfait pas complètement. Le choix de sous thèmes pertinents pour exploiter au mieux la totalité du

contenu des entretiens a été problématique. Les sous thèmes retenus m'ont paru être les plus pertinents possibles. La construction de la grille n'est qu'un tamis qui oriente de fait la lecture que l'on fait des entretiens.

### **C - Retours personnels et professionnels**

Je peux maintenant revenir sur le trajet personnel au cours de cette formation que ce mémoire illustre. J'ai retenu deux perspectives personnelles et professionnelles.

#### *a) Personnels*

Tout d'abord, si ce mémoire m'a permis d'acquérir des connaissances générales nouvelles très enrichissantes au travers de lectures théoriques, nécessaires pour écrire la première partie, ces textes m'ont procuré un réel plaisir de lecteur et d'interprète revalorisant en moi ma capacité d'analyse critique.

La notion d'évaluation qui était l'objet principal de cette recherche m'apparaît plus claire. La mise en place d'une évaluation formative quelle que soit sa forme me semble souhaitable à l'avenir.

Les apports théoriques m'ont donné de l'assurance au quotidien pour exercer un emploi de formateur ; de plus, la confrontation avec l'ingénierie de formation me permet d'élargir mes opportunités professionnelles.

Les rassemblements mensuels en groupe ont été riches de relations humaines entre stagiaires mais aussi avec des formateurs disponibles et à l'écoute. Pour cela, le voyage au Portugal restera un moment fort de la formation.

La formation m'a permis de prendre du recul sur mon trajet professionnel et conforte mes choix professionnels.

Enfin, j'ai ressenti une satisfaction particulière d'être capable de mobiliser mon énergie pour revenir vers un cursus universitaire à 42 ans, dix années après la licence et presque 20 ans après la fin de mes études universitaires.

#### *b) Professionnels*

En premier lieu, les lectures théoriques effectuées pour l'écriture de ce mémoire ont eu un fort impact sur mes connaissances professionnelles, notamment sur l'histoire et les pratiques de l'alternance.

Ce mémoire m'a aussi permis de prendre du recul sur mon expérience. La réflexion théorique permet de réfléchir sur les pratiques et de les appréhender sous un jour nouveau. Elle permet également de leur donner de la consistance et de gagner en assurance. Je pense être un formateur plus affirmé au sortir de cette formation.

Pour la seconde fois après ma licence professionnelle, le master 2 SIFA m'a permis de vivre l'expérience de l'alternance entre Université et Entreprise, d'en vérifier les exigences personnelles et professionnelles. Ce dernier point peut laisser un doute sur les formations par alternance : si l'on considère comme fondamental ce partage du pouvoir de former et d'évaluer, peut être que de nombreuses formations qui se réclament de l'alternance ne répondent pas de manière satisfaisante à ces exigences. Je pense notamment à la pratique professionnelle de l'alternance que j'ai pu connaître dans les CFA.

Les entretiens, la construction de la grille d'analyse et son interprétation m'ont permis de me confronter à une démarche rigoureuse et scientifique appliquée au terrain.

Pour conclure ces retours sur le travail de rédaction du mémoire, je souhaite insister sur l'intérêt et la valeur que je donne à l'étude théorique des notions d'alternance et d'évaluation et de rappeler le plaisir que j'y ai pris.

Après avoir théorisé les concepts d'alternance et d'évaluation, avoir mené des entretiens qui ont été analysés et interprétés, nous avons établis quelques éléments centraux à mettre en discussion par rapport à la problématique de cette étude : quelle(s) forme(s) d'évaluation pour la formation par alternance. Ces éléments sont les suivants : la réalité de l'alternance dans ces formations, la question des formes d'évaluation à préconiser pour ces formations et la nouvelle posture des acteurs de la formation, formateur et alternant principalement. Le but de ce chapitre était de réunir théorie et pratique autour de perspectives d'action directement applicables sur le terrain et qui concernent les éléments cités ci-dessus. Pour ce qui est de la réalité de l'alternance nous avons proposé une plus grande prise en compte des réalités de l'entreprise au sein des apprentissages en centre de formation ainsi qu'une meilleure communication entre entreprise et école.

En ce qui concerne la place et la posture des acteurs de la formation, le formateur tout comme le tuteur de stage doit se rapprocher du rôle d'un accompagnateur compréhensif des apprentissages de l'alternant ; ce dernier par l'utilisation de la pédagogie du projet par exemple est encouragé à occuper une place d'acteur à part entière de la formation sur laquelle il agit aussi.

Quant à l'évaluation, sans remettre en cause ce qui est pratiqué depuis des années en France, il nous apparaît souhaitable d'encourager les efforts effectués depuis peu en faveur du Contrôle en Cours de Formation et de manière plus générale tout ce qui va dans le sens d'une évaluation formative de l'alternant.

Nous sommes arrivés à la fin de ce travail et il nous faut maintenant conclure en deux temps : qu'est-ce que la partie empirique du mémoire nous a apporté d'un point de vue personnel et professionnel ? Plus globalement, quels écarts entre le début et la fin de ce mémoire du point de vue des connaissances sur l'évaluation et l'alternance mais aussi sur notre positionnement professionnel et personnel sur la question ?



## **CONCLUSION DEUXIEME PARTIE**

Pour conclure cette seconde partie du mémoire consacrée au recueil, à l'analyse et à l'interprétation des données de terrain, nous pouvons dire que les quatre entretiens semi directifs effectués ont permis de construire une grille scientifique et objective pour les analyser. Le premier chapitre de cette partie nous a donné beaucoup de travail pour construire la grille d'analyse qui nous permis de dégager les grands thèmes développés par les interviewés dans les quatre entretiens : formation initiale, parcours professionnel, alternance, évaluation, formateur, tuteur de stage et alternant. Les thèmes de la formation initiale et du parcours professionnel ont été abordés dans les entretiens mais ils ne sont pas traités dans la partie théorique car à ce moment de l'écriture ils ne nous étaient pas apparus.

Le travail d'analyse croisée des entretiens et d'interprétation effectué dans le chapitre 5 nous a permis de confronter théorie et pratique pour établir sur les cinq éléments retenus au final (alternance, évaluation, formateur, tuteur de stage et alternant) des ponts entre les points développés dans la partie théorique sur ces thématiques et ce qui ressort des propos des interviewés.

Enfin, le dernier chapitre a été plus difficile à écrire. En partant de l'analyse et de l'interprétation des entretiens, nous avons proposé des perspectives d'action, des pistes de réflexion sur ce qu'il serait possible ou souhaitable de faire au vu des résultats de notre étude. Du point de vue du formateur, en se basant sur notre expérience professionnelle en centre de formation par alternance, comment les données de l'interprétation peuvent se contextualiser sur le terrain de la pratique ?

Ce dernier chapitre se termine par un retour critique sur le mémoire, aussi bien « théorique » (travail effectué et limites), « méthodologique » (par rapport aux entretiens et à la grille) et « personnel » (trajet parcouru au travers de ce mémoire grâce à cette formation) qui nous permet de faire une sorte de bilan de cette formation en terme de vécu et d'apports.

## **CONCLUSION GENERALE**

Ce mémoire propose une réflexion sur l'évaluation. Notre problématique spécifie un point de vue sur cette question: si une des caractéristiques de l'évaluation en alternance est à minima le partage de l'évaluation entre formateur et tuteur de stage, comment mieux prendre en compte ce principe dans les formations proposées actuellement ?

Ce mémoire, nous a permis de mieux comprendre cette notion. Pour ce faire, nous avons développé, dans la première partie, une réflexion sur ces deux notions, alternance et évaluation à l'aide de lectures théoriques.

La partie théorique présente une approche problématisante de notre question de départ qui commence par un retour sur une trajectoire personnelle et professionnelle qui éclaire notre choix de sujet. Après un rapide retour historique sur l'évolution de la formation professionnelle en France, le chapitre 1 propose quelques définitions et principes de base des deux principaux concepts étudiés dans ce mémoire.

Le chapitre 2 sur l'alternance propose une théorisation du concept qui s'appuie sur des auteurs tels qu'André Geay, Gérard Malglaive et Georges Lerbet. De plus, ce travail reste guidé par la problématique de notre mémoire. Il s'agit de mettre en évidence des caractéristiques de l'alternance telles que l'existence de logiques contradictoires entre entreprise et centre de formation qui peuvent influencer sur le système d'évaluation de ces formations.

Le chapitre 3 qui traite de l'évaluation reprend les éléments apportés dans le premier chapitre pour les compléter par de nouvelles approches du concept d'évaluation. Ces dernières correspondent à une approche formative de l'évaluation annoncée comme plus pertinente car prenant plus en compte l'alternant. Ces théories sur l'évaluation sont développées par des auteurs tels que Charles Hadji et Anne Jorro.

Dans une seconde partie nous avons exploré les données de terrain. Pour ce faire, nous avons fait quatre entretiens semi directifs avec deux formatrices et un étudiant en alternance ainsi qu'un tuteur de stage. L'objectif de cette partie est de s'intéresser aux données de terrain en privilégiant trois temps : le recueil des données où l'on retranscrit fidèlement les propos de l'interviewé, l'analyse où l'on tente de comprendre et l'interprétation où on convoque la théorie pour établir des ponts entre cette dernière et ce qui ressort des entretiens.

Dans le chapitre 4, il nous semblait nécessaire d'exposer les questions méthodologiques du recueil de données. En effet, des éléments tels que le choix du type d'entretien (semi directif), le nombre d'interviews réalisé ainsi que le choix des interviewés (leur fonction, le lieu des entretiens) ont leur importance pour le travail d'analyse qui suit.

Le chapitre 5 permet d'exploiter les entretiens par le biais d'une grille de lecture qui dégage des thèmes et des sous-thèmes par rapport à notre problématique. Nous faisons ensuite une analyse par entretien, par thèmes et par sous-thèmes, ce qui permet d'isoler, de spécifier les thèmes et sous-thèmes principaux :

- Parcours et choix pour formation initiale.
- Parcours, choix et lien études/parcours pour parcours professionnel.
- Personnel, professionnel et caractéristique pour alternance.
- Caractéristique, pratique, partage et critère pour évaluation.
- Valeur, posture et rôle pour formateur.
- Motivation et rôle pour tuteur de stage.
- Place et rôle pour alternant.

Le chapitre 6 est consacré à l'analyse croisée et l'interprétation des entretiens ce qui nous a permis d'établir quelques conclusions par rapport à notre étude :

- La remise en question de la réalité de l'alternance dans les formations existantes.
- Le rôle d'accompagnateur de l'alternant pour le formateur et le tuteur de stage.
- Le besoin de confirmer et de généraliser la pratique du CCF voire l'introduction de nouvelles évaluations telles que la notation par lettre.
- Le besoin de laisser à l'alternant une place à part entière dans la formation.

Le chapitre 7 propose quelques pistes d'action et de réflexion pour le formateur en alternance sur ce qu'il serait souhaitable de faire pour améliorer la formation et l'évaluation par alternance.

Pour finir ce travail, je voulais faire un bilan de ce que cette étude m'a apporté : tout d'abord j'ai ressenti une satisfaction particulière d'être capable de mobiliser mon énergie pour revenir vers un cursus universitaire à 42 ans, dix années après la licence et presque 20 ans après la fin de mes études universitaires.

Ce mémoire m'a permis d'acquérir des connaissances générales nouvelles très enrichissantes au travers de lectures théoriques qui m'ont procuré un réel plaisir de lecteur. La notion d'évaluation qui était l'objet principal de cette recherche m'apparaît plus claire. La mise en place d'une évaluation formative quelle que soit sa forme me semble souhaitable à l'avenir pour ma pratique professionnelle.

## **BIBLIOGRAPHIE**

### **Ouvrages :**

- ALLAL Linda, BAIN Daniel, sous la direction de PERRENOUD, Philippe, *Evaluation formative et didactique du français*, Paris, Delachaux et Niestlé, 1993.
- ALTET, Marguerite, *Pratiques d'évaluation et communication en classe*, in FIGARI, Georges, ALLOUCHE, M, *L'activité évaluative réinterrogée, regards scolaires et socio professionnels*, Bruxelles, De Boeck, 2001.
- ANZIEU, Didier, *La dynamique des groupes restreints*, Paris, Dunod, 400 p, 1973.
- CLAVIER, Loïc, *Evaluer et former dans l'alternance*, Paris, L'harmattan, 254 p, 2001.
- CLAVIER, Loïc, *La relation entre évaluation et formation dans les formations par alternance*, recherche et formation n°46, 2004, p 81-94.
- DEWEY, John, *Démocratie et éducation suivi d'expérience et éducation*, Paris, Armand Colin, 516 p, 2011.
- FIGARI, Georges, REMAUD, Daniel, *Méthodologie d'évaluation en éducation et formation*, Bruxelles, De Boeck, 206 p, 2004.
- GEAY, André, *L'école de l'alternance*, Paris, L'harmattan, 192 p, 1998.
- GUILLAUMIN, Catherine, *Une alternance réussie en lycée professionnel*, Paris, L'harmattan, 186 p, 1997.
- HADJI, Charles, *L'évaluation démystifiée*, Bruxelles, De Boeck, 190 p, 2012.
- HADJI, Charles, *Faut-il avoir peur de l'évaluation ?*, Bruxelles, De Boeck, 306 p, 2012.
- HADJI, Charles, *L'évaluation, règles du jeu. Des intentions aux outils*, Paris, ESF, 126 p, 1989.
- JORRO, Anne, *L'enseignant et l'évaluation*, Bruxelles, De Boeck, 184 p, 2012.
- LAINE, Alex, *Faire de sa vie une histoire*, Paris, Desclée de Brouwer, 276 p, 1998.
- MOREAU, Gilles, *Le monde apprenti*, Paris, La dispute, 274 p, 2003.
- QUIVY, Raymond, VAN CAMPENHOUDT, Luc, *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris, Dunod, 272 p, 1994.

RODGERS, Carl, *Liberté pour apprendre*, Paris, Dunod, 364 p, 1972.

VIAL, Michel, *Se repérer dans les modèles d'évaluation*, Bruxelles, De Boeck, 456 p, 2013.

WAHL, Élodie, *John Dewey, La formation des valeurs*, Lectures, 2011.

Encyclopédie en cinq volumes Larousse.

### **Articles :**

BALAS CHANEL, Armelle, *l'entretien d'explicitation. Accompagner l'apprenant vers la métacognition explicite*, recherches et éducations n°1, deuxième trimestre 2002.

BEAUPIED, Annabelle, *L'évaluation par compétence*, idées économiques et sociales n°155, 2009, p 71-77.

CAMPANALE, Françoise, *autoévaluation et transformations de pratiques pédagogiques*, mesure et évaluation en éducation, vol 20 n°1, 1997.

DENOYEL, Noël, *Alternance tripolaire et raison expérientielle à la lumière de la sémiotique de Peirce*, in Revue française de pédagogie n°128, juillet-septembre 1999, p.35 à 42.

DEWEY, John, *Trois facteurs indépendants en matière de morale*, bulletin de la société française de philosophie, p 118-127.

GEAY, André, SALLABERRY, Jean Claude, *La didactique en alternance ou comment enseigner en alternance ?* in Revue française de pédagogie n°128, juillet-septembre 1999, p.7 à 15.

LERBET SERENI, Frédérique, VIOLET, Dominique, *paradoxes de la médiation, tradition et alternance*, in Revue française de pédagogie n°128, juillet-septembre 1999, p.17 à 24.

LERBET SERENI (F), *Antigone et la folie ou le paradoxe de l'in-possible accompagnement*, 14 p.

LERBET SERENI (F), *La relation pédagogique : de l'effet Pygmalion à la figure d'Antigone*, 10 p.

NUNZATI, Georgette, *Pour construire un dispositif d'évaluation formatrice*, les Cahiers Pédagogiques n°280, p 48-64, 1990.

PAQUAY, Léopold, *Prescrire l'autoévaluation ? Oui, mais... !*, bulletin de l'Admee n°94/2, 1994.

ROINE, Christophe, *La crise des figures*, les cahiers pédagogiques n° 426, septembre-octobre 2004.

TROHEL, Jean, CHALIES, Sébastien, SAURY, Jacques, *la dynamique des interactions tuteur stagiaire en situation de conseil pédagogique*, savoirs n°5, 2004/2, p 119-140

# **ANNEXES**



## **ANNEXE 1 : transcription des entretiens**

## **RETRANSCRIPTION ENTRETIEN N°1 LUCIE - Formatrice en finance pour formations bac pro à bac+3 Par alternance.**

1/ **Lucie Q1** : Quel a été ton parcours de formation ?

R1 : formation initiale ? Alors après le parcours classique de vingt ans dans l'éducation nationale j'ai fait une école préparatoire aux grandes écoles de commerce (prépa HEC), première année en région parisienne, deuxième année à Montpellier en lycée privé, un 5parcours très exigeant et intense qui ne permettait pas de valider un diplôme mais de préparer les concours pour intégrer une école de commerce ; j'ai intégré sup de co Montpellier ; j'ai fait de ma troisième à ma sixième année puisque ces écoles ont la particularité de proposer une césure en entreprise après la première année donc un parcours plutôt généraliste école basé commerce gestion marketing et spécialisation en dernière année 10en contrôle de gestion industrielle donc un parcours de six ans d'étude post bac avec l'obtention d'un grade de master, je suis rentrée dans le monde du travail.

Q2 : Votre parcours de formation que vous m'avez rapidement exposé, vous l'avez fait par alternance ?

R2 : Oui en deuxième année mais je ne l'ai pas mené au bout... L'école de commerce de 15Montpellier proposait déjà un parcours alternant, c'était la première à le faire et actuellement elle est reconnue pour cela, donc en deuxième année un parcours en alternance dans les métiers de la banque comme je m'orientais plutôt vers les métiers de chiffre j'ai choisi ce parcours-là donc je ne m'en souviens plus bien les modalités car moi, je travaillais sur Paris avec les cours sur Montpellier mais ça devait être en gros 3 semaines/3semaines ; je l'ai fait 3-204 mois puis j'ai arrêté non pas que l'alternance ne me plaisait pas mais c'est plutôt les métiers de la banque qui ne me plaisaient pas puisque je me suis aperçu que c'était un métier de commercial c'est pas ça que je voulais faire. J'ai pu stopper l'alternance et repartir sur un parcours initial. J'ai toujours été plutôt scolaire ce qui fait que l'alternance ne m'a jamais plus attiré ; j'étais académique, une bosseuse quoi...

25/Q3 : Comment en es-tu venu à la formation par alternance ?

R3 : Par hasard...Complètement par hasard ; j'ai été diplômée en 2006 donc j'ai dix ans d'expérience professionnelle et j'en suis déjà à ma troisième vie professionnelle, complètement différente puisque j'ai travaillé en contrôle de gestion pendant cinq ans, pendant trois ans j'ai créé ma boîte en commerce internet que j'ai revendue en 2014 car ça tournait pas

30suffisamment et qu'au bout d'un moment je ne pouvais pas me payer... Mon mari avait trouvé un boulot à Tarbes on venait de la Drôme, plus exactement il a rejoint la boîte de son père et... Alors ma deuxième vie professionnelle c'est parce que j'étais contrôleur de gestion et que j'ai pas trouvé la même chose dans la Drôme, en partant de Toulouse, et puis ça me trottait dans la tête quand même et la deuxième reconversion professionnelle dans la formation parce 35que arrivée ici j'avais plus de boulot, j'avais créé un boîte internet que j'ai revendue et arrivé ici y'avait sir pôle emploi une offre de formateur compta gestion, pour l'EGC j'ai répondu et il venait, c'est complètement un hasard de la vie, de se faire lâcher par un formateur en septembre et les cours avaient commencé, ils étaient un peu justes, moi je suis arrivée en septembre à Tarbes, j'ai postulé, elles m'ont reçu et ça a marché, c'est complètement un hasard, 40ensuite moi la transmission c'est toujours quelque chose qui m'intéresse beaucoup, me parle, ça a fonctionné parce que j'aime ça, j'aime l'humain et que c'est un peu la base du métier mais ç'aurait pu ne pas le faire car elles m'ont embauché alors que je n'avais aucune formation, aucune compétence déclarée en pédagogie et après l'alternance parce que par ce que dans cette école de commerce, on a un parcours initial et un parcours par alternance moi 45après je me suis focalisée sur mon cœur de métier, l'expertise que j'avais en comptabilité gestion finance j'ai apporté cette expertise-là ; après rien ne prédisait que j'aurai l'expertise en pédagogie parce que être expert ans son métier c'est bien, savoir le transmettre c'est encore autre chose, ça a marché et puis c'est quelque chose qui me plaît, c'est un hasard, complètement un hasard.

50(quelqu'un rentre, interruption de l'entretien)

Q4 : Donc excusez-moi pour cette petite interruption on était sur le hasard qui t'avait amené à enseigner...

R4 : (prend la parole) enfin le hasard non car j'ai quand même postulé à cette offre parce que j'avais l'expertise métier et parce que la formation c'est quelque chose que j'ai toujours 55pratiqué naturellement parce que j'ai un côté éducatif...Dans les discussions même dans la vie moi je fais partie des gens qui aiment bien comprendre, qui aiment bien expliquer leur point de vue plutôt que de balancer des contre-vérités, des vérités, des préjugés ; j'aime bien comprendre et expliquer donc c'est quelque chose que je porte en moi, c'est une troisième vie professionnelle s'il faut, à cette époque-là, j'aurai trouvé...En fait je ne voulais pas retourner 60dans la finance donc j'aurai pas trouvé un boulot de comptable ou gestionnaire mais j'aurai pu trouver comme j'étais partie dans le digital, le numérique, j'aurai pu trouver un boulot de... dans le privé.

Q5 : Qu'est-ce qu'évaluer pour toi ?

R5 : (longue hésitation) : culturellement... (cherche ses mots), moi comme ça le premier mot qui me vient c'est carcan c'est-à-dire que de mon expérience de formé, passée par l'éducation nationale... C'est un peu la carotte et le bâton. De mon expérience de formatrice c'est aussi un peu ça. J'adorerai me passer de l'évaluation dans le discours sauf que je dois m'adapter à des référentiels, j'adorerai enseigner plus que je ne le fais mais j'ai un temps imparti, un programme à boucler, j'essaie d'amener plus en fonction bien sûr des profils d'apprentissage, des intérêts des élèves... J'adorerai me passer de l'évaluation, force est de constater qu'au bout de trois ans qu'avec des profils bac à bac +3 qui sont les publics que j'ai même si je fais un peu de master à l'IUT donc post-bac, pas de formation pour adulte, les alternants par exemple qui sont différents des bachelor, l'école c'est pas forcément leur truc, ils sont là parce qu'ils apprennent un métier, ils touchent une rémunération, faut trouver plein d'astuces pour stimuler les apprentissages et l'évaluation c'est une sorte de couperet pour eux, j'aimerais bien m'en passer mais force est de constater que parfois la note reste ce qui les fait bouger avant l'examen ; moi, j'ai une approche assez décomplexée, j'ai des barèmes à respecter mais moi les élèves je leur permets par exemple d'avoir leur cours ce qui n'est pas la pratique habituelle où il faut apprendre par cœur et recracher son cours ce qui ne m'intéresse pas ; je préfère qu'ils comprennent et qu'ils appliquent ce qu'ils ont compris et que j'essaie de leur transmettre en cours donc moi ça ne me dérange pas qu'ils amènent tous leurs cours ; d'ailleurs, c'est drôle mais selon les profils des élèves, y'en a que ça perturbe complètement, d'autres pas, je tente toujours cela une première fois : amenez tous vos cours, moi ça ne m'intéresse pas que vous bachotiez deux jours avant l'examen pour ne plus rien savoir deux jours après, on est dans l'enseignement supérieur, ce qui me semble plus intéressant c'est que ce sont de futurs professionnels ; dans le Bachelor on est aussi dans ce système qui m'intéresse d'ECTS, d'évaluation à l'européenne et c'est pas trop mal, c'est pas trop pratiqué, on donne une note mais on met aussi une lettre à côté qui correspond plus ou moins à une validation des acquis mais aussi à l'implication dans le matière par exemple le B correspond à 10/16 mais si l'élève a 13 je peux lui mettre B car j'estime qu'il s'est investi car le note ne révèle pas forcément ce qu'il fait et le degré de compétence qu'il a acquis dans mon cours ; on commence à avoir une latitude mais ce n'est pas assez pratiqué ; on le fait par rapport à des exigences administratives mais je me souviens qu'à l'ESC quand j'étais formée, in avait aucune note en chiffre que des lettres ; actuellement on est sur un système un peu divers avec les deux car en même temps les élèves aiment mieux le chiffre que la lettre. Après dans un monde idéal, j'aimerais me passer de l'évaluation clairement, ce que je m'aperçois c'est que

sur de la formation adulte, on peut se passer de l'évaluation car les gens sont là par choix et sont impliqués dans leur formation ; en post-bac on a des élèves qui sont là sans savoir pourquoi, parce qu'il faut faire des études et on en a toujours  $\frac{3}{4}$ ... Je suis pas une grande intellectuelle je suis de plus en plus pragmatique, j'ai du mal à conceptualiser l'évaluation, en fonction du groupe d'élèves que j'ai en face de moi et en fonction de comment je suis car on donne beaucoup en tant que formateur en fonction de ce que le vois qui marche, en fait je suis toujours dans l'expérimentation permanente et pas dans la conceptualisation, des choses qui marchent avec des groupes et pas d'autres, des groupes qui faut tirer à la note donc voilà des choses très pragmatiques (silence) Après par exemple l'évaluation, j'ai un peu enseigné en master à l'IUT, j'ai pas fait d'examen de 4 heures style partiel, j'ai fait... après je le conceptualise pas du tout je suis pas formatrice de formation je le fais au feeling en fonction des groupes que j'ai ce qui m'intéresse c'est qu'ils aiment apprendre, qu'ils aient envie d'apprendre en plus je suis sur une matière la finance où il faut lever des freins des préjugés ils arrivent ils ont pas envie, mon premier boulot est de le dire qu'on peut se marrer après j'amène beaucoup de la personnalité, je suis assez anti conformiste, j'arrive à leur monter tu vois je fais de la finance, je suis sur Excel toute la journée et je m'amuse bien j'arrive à faire des trucs qui sont marrants et je les rassure : quand je rentre chez moi le soir je fais pas de la compta, je suis comme toi je vais boire des coups... J'essaie de les évaluer en faisant faire, sur une formation aux outils du web, vous faites un site marchand, je vais vous donner toutes les astuces en cours, ce qui m'intéresse c'est que vous expérimentiez la construction d'un site marchand. Je jugerai l'implication dans la mise en œuvre, ce que vous êtes allés chercher de vous-même comme ressources.... J'avais un cours chiant à mourir pour les élève que moi je trouvais super intéressant avec un intitulé, ça c'est propre à la fac, les gens ils savent même pas sur quoi ils vont avoir cours donc moi c'était diagnostic et évaluation enfin évaluation d'entreprise ce qui veut rien dire et tout dire... Le premiers cours je leur dis, alors de quoi on va parler et ils savent pas : on va du diagnostic stratégique d'entreprise, analyser les forces et faiblesses de l'entreprise, on va la positionner dans son marché, ses opportunités et l'évaluation ce sera un cas concret : vous avez une entreprise, vous devez la revendre, vous voulez la racheter : à combien ? Après je mets des choses un peu plus techniques de finance derrière, de calcul, pour l'évaluation ça ne m'intéresse pas de les faire plancher 4 heures sur des calculs mathématiques, donc on va faire des groupes des acheteurs des vendeurs et vous allez voir que l'entreprise c'est de l'humain, un acheteur et un vendeur quoi se rencontre avec un qui veut vendre le plus cher possible et un qui veut acheter le moins cher possible, si c'était votre entreprise combien vous serez prêt à la lâcher plutôt

ce que j'appelle apprendre en faisant et évaluer en faisant mais c'est pas conceptualisé mais je préfère ça qu'un partiel où ils vont travailler que pour la note et la validation de l'examen. C'est toujours passé avec les responsables pédagogique parce que y'a ça aussi quand même à l'IUT car sur le Bachelor c'est très académique, réglementé.

135/Q6 : Le fait d'être en alternance amène-t-il des différences dans l'évaluation ?

R6 : Dans ma pratique professionnelle, pas grand-chose. Comme les référentiels sont très cadrés, en fait c'est de la terminologie : les Bachelor ils ont un partiel, les alternants un examen de bloc mais c'est pareil : ils planchent 4 heures sur un sujet, ce sont les mêmes programmes peut être un peu moins poussé théoriquement pour les alternants, ce sont des 140exercices quoi... (demande de clarification) donc la question c'est est ce que l'évaluation est différente ou la façon dont j'amène l'évaluation est différente ? (interviewer : plutôt par rapport à vous (réfléchit et demande une interruption de l'enregistrement) je fais pas trop de différence entre le parcours alternance et classique, la seule que je fais mais c'est pas trop que l'évaluation, dans ma préparation par rapport à l'objectif final de l'examen qui valide ou non 145le diplôme, les cours sont très longs, 3h30 et les alternants ne savent pas travailler comme les Bachelor sur un temps aussi long ce qui demande plus de rythme, plus d'énergie avec les alternants, je donne plus de moi en plus ils sont plus nombreux, je ne peux pas donner 2 heures de cours, il faut faire des temps longs des temps courts une vidéo pour couper et décompresser un peu, je donne plus d'énergie ça c'est sûr ce sont des profils qui n'aiment pas 150forcément apprendre, ils ne sont pas scolaires, ils sont déjà dans l'insertion professionnelle. La préparation à l'examen reste la même, avec un contenu théorique donné en cours et de l'entraînement cat la matière compta gestion finance, c'est beaucoup de tableaux à remplir et que la première fois c'est comme tout c'est compliqué quand tu l'as fait 15 fois c'est plus facile même si le problème avec les alternants et je le fais de façon 155pragmatique car avec eux trop d'exercice tue l'exercice, ensuite j'ai d'autres cours avec eux de gestion de projets où l'ont fait des dossiers de création d'entreprise...La base reste l'entraînement un peu comme un sportif, je les compare souvent à des sportifs, pour se préparer à l'évaluation, il faut s'être entraîné un peu avant. Il n'y a pas de différences fondamentales donc si ce n'est plus d'énergie à mettre avec les alternants cde par leur profil... 160On en a plein, ils ont pas le diplôme et c'est pas grave car ils sont là pour une insertion professionnelle en Negoventis (parcours alternant) et ils sont embauchés par l'entreprise. C'est aussi pour cela que je joue plus sur le côté donner envie d'apprendre et culture générale financière et économique et pas évaluation car il y en a souvent un tiers qui sont pas là pour

ça, ils sont pas là pour avoir le diplôme.

165/Q7: Partons du principe qu'évaluer en formation par alternance c'est partager cette responsabilité entre le formateur et le tuteur de stage. Qu'en penses-tu ? Quelle est la place de l'apprenant dans ce processus ?

R7 : les alternants ce qui est intéressant par rapport aux Bachelor c'est qu'ils ont un côté plus pro actif dans leurs apprentissages, ils sont pas académiques, plus opérationnels, ils apprennent pour faire en entreprise. Sur la deuxième partie de la question, je fais partie des gens et c'est pour ça que j'ai cette approche pédagogique, j'essaie d'aller plus loin que juste faire des tableaux de chiffre, ils ont ce côté opérationnel et on est des intervenants professionnels en fait, pas des formateurs qui viennent délivrer un contenu pédagogique mais avec leur expérience qui fait la valeur ajoutée et du coup l'apprenant on le rend aussi proactif car quand je parle à mes étudiants je parle à des professionnels donc on est à égalité même si ça marche pas à tous les coups en fonction du degré de maturité de l'élève et donc même avec les Bachelor qui sont de futurs professionnels j'essaie d'être à égalité et moi ce que je n'aime dans l'éducation c'est le professeur le sachant, celui qui se positionne comme moi je sais, j'aime pas cette position-là, c'est pas comme ça que je pratique de façon instinctive, je rappelle que je n'ai pas de formation de formateur mais j'essaie de me positionner dans un rapport d'égalité, y'en a plein avec qui ça marche moi j'amène mon expertise dans la finance et mes alternants sont plutôt sur des formations commerciales où ils s'en foutent un peu et moi je ne vais pas y arriver si je viens avec la position de sachant car ça ne les intéresse pas, à par des tableaux de bord de temps en temps pour des remontées d'information à leur patron ils n'ont pas besoin de savoir calculer un seuil de rentabilité, je ne leur amène pas quelque chose qu'ils vont pouvoir appliquer dans leur entreprise. Je parle à des professionnels et du coup le partage de l'évaluation avec le tuteur de stage... Je ne conceptualise pas trop mais je me place au service de l'entreprise, le tuteur de stage prime sur le formateur, ce que j'amène doit lui servir à redescendre de la responsabilité sur son stagiaire ou l'alternant remonte à son tuteur qu'il a appris ça en cours et qu'il est capable de faire, je leur amène plus une vision, une culture globale de l'entreprise car la finance quand on maîtrise un peu, on a un squelette de l'entreprise, comment fonctionne l'entreprise pour que le tuteur puisse travailler mais je viens après dans l'alternance, la structure fait que je suis en contact avec eux donc je ne peux pas partager l'évaluation, je conçois mon métier comme me mettre à leur service pour faire des jeunes opérationnels, on fait pas que de la formation, on fait de la gestion de groupe, un peu d'affectif de temps en temps de développement personnel avec les étudiants,

les secouer ou les écouter, mais en même temps c'est comme ça que je conçois le truc mais je connais pas le tuteur, ce qu'il attend de la formation je ne le sais pas en terme d'apports entreprise, apports pour le jeune je ne sais pas ; pour le partage de l'évaluation c'est très cadré, 200il y a 4 blocs, moi j'évalue ma matière qui est dans tel bloc où il sont censés savoir gérer un centre de profit, avoir une vision globale de l'entreprise et savoir la piloter ; l'évaluation du tuteur de stage appartient au dernier bloc donc il y a 3 blocs qui sont théoriques, plus de la formation initiale et un bloc sur de l'évaluation professionnelle avec une évaluation entreprise, sur ce qui se passe en entreprise mais il n'y a pas de passerelle, enfin moi je n'en 205vois pas et on ne me donne pas... Il y a juste un truc dedans c'est le dossier de création d'entreprise, on évalue leur capacité à montrer un projet d'entreprise avec une évaluation écrite et orale devant un jury mixé : professionnels et formateurs et là il y a un rencontre, on s'y retrouve les deux pour voir quand les jeunes font les liens pour leur dossier entre les différentes matières et l'entreprise et le centre de formation mais entre les attentes du tuteur en 210entreprise et les attentes du formateur en centre il n'y a pas de passerelle. En tout cas là où je suis c'est fait comme ça.

Q8: Merci beaucoup de m'avoir accordé cet entretien. En ce qui me concerne s'est terminé. Est-ce que tu aurais quelque chose à rajouter et que tu n'as pas pu dire ?

R8 : Non pas spécialement, je suis arrivée je me suis demandée si il fallait préparer l'entretien 215car vous m'aviez un peu dit que ce serait sur l'évaluation et puis comme je suis plutôt anti conformiste je me suis dit je vais délivrer brut de décoffrage ce que je pense. Pas spécialement j'avoue que je me pose moins de question sur l'évaluation parce que c'est imposé par la structure dans laquelle je travaille faut les préparer à un examen donc je le fais je me pose plus de questions les angles d'attaque en fonction des profils d'apprentissage parce que ce sont 220des jeunes en construction, parce que on travaille avec des personnes humaines à un âge où je fais très attention à ce que je fais, 18/25 ans c'est d'«es âges de passage de l'enfance à l'adulte je travaille plus sur moi car je sais que c'est un âge où on peut faire grandir des jeunes et la meilleure récompense c'est de voir ce qu'il deviennent 3 ans après ,entre le bac et le bac +3, je travaille plus sur moi, ce qui m'est imposé je le comprends, je suis une professionnelle : 225on me demande d'avoir de la réussite aux examens, je fais le maximum, je suis très pragmatique, ensuite je me remets en cause tout le temps, c'est trop important les gens qu'on a en face, le jour où j'aurai plus la foi, je le ferai pas, ça fait 4 ans que je fais ce métier, je suis jamais restée aussi longtemps dans un métier mais le jour le, jour où j'y arrive plus j'arrête.



## **RETRANSCRIPTION ENTRETIEN N°2 : ANNA - Formatrice en gestion pour formations bac pro à bac+3 par alternance**

1/ **Anna Q1** : Quel a été ton parcours de formation ? Comment en es-tu venu à la formation par alternance ?

R1 : D'accord... Sur mon parcours de formation, c'est à dire mon cursus ? (approbation de l'interviewer) D'accord...Donc j'ai un cursus universitaire, j'ai une maîtrise en science de gestion et un DESS finance ; pendant une dizaine d'années j'ai travaillé dans des entreprises, j'ai démarré ma carrière dans le secteur bancaire c'était le secteur où j'étais destinée préalablement de par mon DESS finance puis assistante commerciale et pendant dix ans j'ai fait du conseil en création d'entreprise et du conseil en suivi d'entreprises existantes au près d'un réseau de boutiques de gestion et c'est au cours de cette expérience que j'ai été amenée à animer mes premières formations au près d'adultes. Le hasard de la vie a fait que j'ai dû suivre mon conjoint sur Tarbes et trouver du travail liant mes différentes compétences. Par opportunité, par prise de connaissance lorsque j'ai cherché un emploi j'ai été prise à l'EGC qui me proposait préalablement d'animer une formation pour les bac pro vente en gestion donc ça était ma première expérience et de là on m'a proposé d'autres formations où j'ai pu animer, être formatrice auprès de niveau bac+2 et bac+3 toujours en alternance.

Q2 : Votre parcours de formation que vous m'avez rapidement exposé, vous l'avez fait par alternance ?

R2 : Du tout, c'était formation universitaire classique jusqu'au DEUG science éco ensuite ma maîtrise de gestion c'était un peu particulier puisque en fait on était amené à faire un stage en entreprise mais c'était pas du tout de l'alternance. Et le DESS non plus, stage de fin d'étude mais pas d'alternance. Je ne connaissais pas l'alternance avant de former moi-même. (Interviewer : très bien).

Q3: Quelle est ta pratique quotidienne de l'évaluation en tant que formateur ?

R3 : en fonction des séquences qui sont abordées à l'issue d'une thématique, c'est un devoir sur table, de manière assez classique qui ressemble au formation initiale mais j'essaie quand même de mettre à l'intérieur des exercices assez terrains...Pour qu'ils s'y retrouvent car si ils ont choisi l'alternance ce qu'il sont plus sur la pratique que la théorie, j'essaie par mon expérience parce que je fais du suivi de stagiaires et d'alternants dans leurs entreprises, cela me permet de créer des exercices adaptés, qui leur parlent plus mais je glisse toujours un peu

30de théorie, des d définitions de cours car ils préparent quand mêle un diplôme, il faut quand même que ce soit sanctionné. C'était une formation Management des Unités Commerciales (équivalent BTS MUC) où ils avaient un module en rapport avec un projet de création d'entreprise donc là l'évaluation se fait au fur et à mesure, c'est pas binaire mais en fonction de l'investissement du jeune et sa capacité à mettre en application la théorie apprise en cours 35puisqu'ils ont à monter un projet de création d'entreprise avec un business plan.

Q4 : Le fait d'être en alternance amène-t-il des différences dans l'évaluation ?

R4 : (réfléchi) c'est compliqué... Vous pouvez me le redire ? (interviewer : bien sûr...Pour vous y-a-t-il une différence entre évaluer à l'intérieur d'un système de formation par alternance et évaluer dans un système de formation scolaire classique..?) alors, je ne dirais pas forcément 40parce qu'il m'est arrivé dans une même promotion des alternants et des étudiants (hésite sur le terme) en formation initiale donc là non. Les promotions uniquement avec des alternants on va peut-être accentuer l'aspect entreprise enfin le lien... mais après dans le système de notation mis à part quelques exercices qui seront plus pragmatiques donc je vous dirai non.

Q5 : Qu'est-ce qu'évaluer pour toi ?

45/R5 : Mettre une note d'abord...Ça veut dire aussi identifier si l'apprenti a bien acquis les connaissances, n'a pas de difficultés ça permet en fait de faire un point de parcours.

Q6 : Partons du principe qu'évaluer en formation par alternance c'est partager cette responsabilité entre le formateur et le tuteur de stage. Qu'en penses-tu ? Quelle est la place de l'apprenant dans ce processus ?

50/R6 : D'accord...Alors première question, oui je pense que quand il y a de l'alternance c'est un partage de responsabilité parce que effectivement on peut avoir des comportements différents en centre de formation et en entreprise ; on peut avoir quelqu'un de bien en entreprise mais qui a du mal à se canaliser en centre de formation donc le fait de faire un retour sur les évaluations qu'on fait en centre au près du tuteur que ça peut permettre d'avoir un 55effet de rectification de comportement en fait sur le jeune donc oui après quand il évalue le jeune en entreprise c'est encore plus flagrant...Là on a un échange sur ses comportements on aiguille le tuteur sur le système de notation puisque ça se fait avec des notes et c'est vrai que quand on est en activité professionnelle on est pas forcément aguerri donc oui un partage de responsabilité. La deuxième partie de la question... C'était... (interviewer : sur la place de

60l'apprenant dans ce processus) oui on lui fait un retour du fait comme il a deux personnes ça peut lui permettre avec son tuteur de travailler sur les aspect qu'il a peut-être pas compris de manière théorique de voir comment les appliquer en entreprise, d'avoir une écoute sur son système d'évaluation quand on vient voir en entreprise comment cela se passe effectivement qu'il ait une partie de l'évaluation qui se passe avec le jeune, pour qu'il l'entende, de deux 65points de vue c'est important.

Q7 : juste une confirmation : pour vous la réponse à la question 4, c'est non pour que je comprenne bien...

R7 : disons que quand on a les deux dans un même cursus, c'est je ne vais pas faire une différenciation de personne après quand les groupes sont différents on va peut-être adapter la 70demande parce que sur les formations initiales il y a une connaissance moins approfondie de l'entreprise on peut pas traiter les choses pareilles et ce genre d'étudiants est peut-être plus ouvert à une certaine forme de théorie donc il y a des choses qu'on va pouvoir pousser mais quand il y a les deux faut faire entre les deux voilà c'est une réponse de normand que je vous fais mais c'est le propre de la formation que de s'adapter au public donc disons que par rapport 75aux exemples choisis comment on aborde les points théoriques ça peut être différent on peut faire quelque chose au milieu de très adapté au public qu'on a en face si c'est uniquement de l'alternance, un mix des deux ou formation initiale uniquement.

Q8 : une autre précision : par rapport à la définition de l'évaluation, ce processus joue t'il un rôle social ?

80/R8 : oui le rôle c'est se situer effectivement après social par rapport au groupe, savoir se positionner moi je le vis comme ça ensuite ce qui est curieux je vous donne un exemple les modes d'évaluation quand ils changent ils peuvent déstabiliser le jeune à l'école de commerce on nous a demandé pour les examens blancs ou même des devoirs d'utiliser la référence de notation ECTS donc par lettre, le système anglo-saxon, ils s'y retrouvent pas donc je pense 85que pour eux aussi c'est important c'est très binaire mais je pense qu' un chiffre leur permet de se situer après je pense qu'il s'y ferait...Après rôle social dans quel sens ? Par rapport au groupe ou... (interviewer : peut-être aussi par rapport à un marqueur social de la place de l'apprenant au sein de la société) je sais pas parce que j'en ai qui sont pas bons en gestion c'est pas pour autant qu'ils sont nuls socialement moi j'évite cet amalgame et souvent des gens qui 90sont vraiment en difficulté je vais fixer des objectifs un peu plus haut dans un objectif de progression parce que ils ont des valeurs par ailleurs et c'est surtout en alternance que je leur

permets d'identifier ce côté-là qui est prépondérant sur lequel il retrouve une confiance en eux donc non en plus j'ai vraiment une matière qui est ingrate pour les jeunes tu leur parles de commerce international ou de marketing il vont y aller déjà il faut faire un effort sur la 95 matière pour leur donner le goût de venir en cours avec moi si ils sont bons c'est bien du coup peut être j'attends plus de ceux qui sont bons pour les tirer encore plus vers le haut que ceux qui sont que ceux qui ont des difficultés je vais aussi essayer de les tirer vers le haut mais sans leur dire qu'ils sont nuls parce que c'est pas vrai, ça veut dire qu' ils ne feront pas ça dans leur vie quoi que j'ai vu des jeunes qui ont travaillé après dans la gestion et qui sont 100venus me voir en me disant ben vous voyez qui aurait dit... Pour moi non plutôt se situer et permettre de progresser.

Q9 : à votre avis, pourquoi l'apprenant ne se retrouve pas dans une évaluation par lettre ?

R9 : je pense que c'est une question d'habitude parce que même si ils sont jeunes qu'ils sont dans la génération numérique je pense qu'ils ont quand même besoin d'un cadre et qu'en fait 105ils n'ont pas eu l'habitude de ces lettres-là qui derrière ont plutôt une connotation positive de dire comment progresser parce que je pense si ils n'avaient plus le choix au bout d'un an ils s'y feraient

Q10 : Merci beaucoup de m'avoir accordé cet entretien. En ce qui me concerne s'est terminé.

Est-ce que tu aurais quelque chose à rajouter et que tu n'as pas pu dire ?

110/R10 : Je réfléchis... Je pense qu'on a à peu près tout vu, à chaud comme ça...

Merci beaucoup.

**RETRANSCRIPTION ENTRETIEN N°3 : GREGORY - étudiant deuxième année BTS par alternance.**

1/Grégory Q1 : bonjour... Merci d'avoir accepté de répondre à quelques questions... J'aimerais en premier que tu reviennes sur ton parcours de formation, ce qui t'a amené à choisir le BTS et un BTS par alternance.

R1 : donc déjà bonjour... Donc moi je suis issu d'un bac professionnel dans le secteur de la vente donc j'ai réalisé en proximité par rapport à ces études-là donc j'habite pas très très loin donc ça a été l'un des premiers choix on va dire sur mes études de maintenant je suis actuellement en BTS technico-commercial dans une branche spécialisée dans l'environnement et l'énergie euh...donc pourquoi le choix de ce BTS donc il y a plusieurs facteurs : le premier est que je fais attention à tout ce qui est énergie et environnement bon je suis pas forcément bloqué sur cette idée mais j'essaie d'y faire attention je pense que tout le monde devrait en faire autant c'est important pour l'avenir donc ça c'est une première étape sur mon choix pourquoi l'alternance euh... Avant de faire mon bac pro je faisais un bac scientifique je suis allé jusqu'en première et j'ai passé les premières épreuves de bac euh je me suis rendu compte que je n'étais pas forcément fait pour l'école j'ai une théorie : depuis tout petit on est assis sur une chaise à écouter une personne qui nous apprend une chose et chaque année c'est la même chose qu'on répète, répète en y ajoutant une chose supplémentaire donc une chose assez barbant du fait qu'on le fait depuis longtemps donc pour moi le premier choix du bac professionnel permettait en fait une cassure avec les stages qu'on avait à faire voilà j'avais vraiment envie de me rapprocher du milieu professionnel donc moi ça me permettait donc casser ce rythme scolaire par les stages et donc par la suite le choix du BTS par alternance qui me rapprochait donc un peu plus du monde du travail tout en me permettant d'obtenir des diplômes supplémentaires qui pour moi sont aussi important pour mon avenir donc voilà ça était un choix on va dire global et que le m'étais déjà imposé il y a longtemps quand j'avais 14/15 ans j'avais déjà mon idée en tête sur ce » que j'allais faire qu'il fallait que je me rapproche du monde professionnel au plus vite je suis parti en bac professionnel et j'ai terminé... (se reprend) Du moins poursuit en BTS par alternance.

Q2 : Ce bac professionnels que tu as passé, il était déjà en alternance... il y avait des périodes de stage ou... ?

R2 (coupe la question) alors voilà il y avait des périodes de stage c'était pas des très grandes périodes mais quand on est sur une année scolaire et qu'on est élève qu'on a connu l'école

30 toute sa vie on va dire sans avoir d'interruption ça fait énormément de bien du moins pour une personne comme moi

sur chaque année on avait deux période d'un mois donc en première et terminale puisque ce sont les deux années que j'ai faites de bac pro un vers le début et un vers la fin de l'année j'ai eu plusieurs entreprises sur des secteurs différents ça m'a permis de m'orienter sur mon avenir 35 sur ce que réellement je voulais faire dans le commerce qui était la branche qui m'intéressait le plus maintenant sur quel secteur d'activité j'en avais aucune idée encore j'ai eu mes premières pistes la suite du BTS faisaient partie des pistes qui m'intéressaient et pour lequel je me sentais bien c'est pourquoi j'ai fait ce choix là

Q3 : J'aimerais que tu reviennes sur ton choix de quitter le cursus scolaire en première quel 40 souvenir tu gardes de ton passage à l'école ?

R3 : j'en garde un bon souvenir car depuis tout petit je suis pas un élève qui a de grandes difficultés maintenant euh c'est vrai que j'ai énormément de mal à me mettre à travailler je pourrais faire bien mieux que ce que je propose ça j'en suis conscient... Je vais réussir à rester concentré depuis petit pendant 2/3 heures dans une salle sur une chaise à écouter après je vais 45 plus en pouvoir donc je vais être dissipé à faire mes occupations à moi bon je vais pas déranger le reste de la classe mais il va falloir que je m'occupe à ma manière je vais pas réussir à suivre... C'est vrai que mon choix s'est porté sur l'envie d'avancer de rentrer dans le monde professionnel de commencer le travail l'envie aussi des premiers salaires et pouvoir ,de faire plaisir aussi car ça en fait partie un choix sur lequel j'avais vraiment envie de me 50 rapprocher du monde professionnel je savais que les études sont importantes, avoir des diplômes ça offre des facilités dans la vie future donc avoir des diplômes était quelque chose de primordial pour moi je ne pouvais pas faire un choix entre partir travailler au CFA ou autre ou continuer des études j'ai trouvé donc cette branche là en alternance du moins le bac pro dans un milieu relativement professionnel par les cours des cours thématiques sur la vente 55 avec du management, de la communication ça m'apportait beaucoup ça me rapprochait plus du milieu professionnel où je quittais en quelque sorte les traditionnels des mathématiques, français et le reste... Après sur mon année de première scientifique s'était plutôt compliqué pas parce que j'avais des difficultés en cours mais comme je n'écoutais, ce 60 n'était ce que je voulais faire réellement j'essayais de me débrouiller pour les examens ou autres mais c'était 60 pas toujours très facile, on prenait des sales notes on était critiqué pas par le cadre enseignant mais par l'extérieur que ce soit ,par les élèves mais les parents aussi qui essaient toujours de suivre et veulent qu'on aille au mieux, qu'on est les meilleures notes critiquer un

peu en disant qu'il fallait qu'on se bouge un peu mais on avait pas la motivation ; j'ai dû prendre la décision un mois avant les premières épreuves anticipées du bac j'ai fait le choix de faire les démarches moi tout seul sans en parler à personne me suis renseigné auprès des lycées, j'ai pris des rendez-vous, les papiers se sont faits, j'ai eu des entretiens, j'ai été accepté.

Q4 : dans ton bac pro, les périodes de stage participaient à l'évaluation finale du bac ou pas ?

R4 : elles y participaient parce que le tuteur de stage mettait des appréciations, noter en quelque sorte enfin du moins on avait rendez-vous avec un professeur qui avait des critères, poser des questions dessus pour voir comment cela s'était passé donc c'est le professeur qui mettait la note en fonction de l'évaluation du tuteur donc oui ça avait une importance pour le bac c'était pas ce qu'il y avait de plus important car pour nous c'était une première approche du monde du travail on avait également suite au cours de vente comme pour le BTS maintenant on avait des critères à réaliser durant les stages soit des opérations de prospection des appels téléphoniques ou autres qui était en relation avec le cours il fallait qu'on voit un maximum de critères pour pouvoir les présenter au bac ça faisait partie des périodes de stage pour mettre en application ce que l'on voyait en cours et d'en apporter les preuves. Après avec un examen dessus qu'on peut appeler rapport de stage sans projet défini, à passer à l'oral.

Q5 : dans ta formation de BTS, en terme de formation, de pédagogie, y a-t-il des différences avec un cursus scolaire classique ?

R5 : dans le cursus scolaire classique il y a beaucoup de différence avec le BTS de par déjà l'alternance qui nous casse le rythme scolaire quand on revient même si c'est des courtes périodes de 2 semaines faut de suite se remettre dans le bain sur l'école, se remémorer les cours d'avant c'est assez difficile après au niveau des études , on va très très vite sur les programmes scolaires qui sont les mêmes qu'en cursus classique alors on est là que la moitié du temps, on peut pas se permettre de prendre du retard, il faut suivre de suite, si on a pas compris un exercice ou une partie de leçon on peut pas y passer trop de temps dessus, faut arriver à rattraper ce retard là et c'est vrai que c'est assez difficile c'est un cursus particulier où il faut avoir pas mal d'application et d'organisation ça nous plonge vraiment dans le monde du travail et ça je trouve ça bien que ce soit au niveau scolaire de par l'organisation que l'on doit avoir ou le fait d'avoir une entreprise dans laquelle on travaille et considéré comme salarié ensuite pour ce qui est du cadre enseignant c'est assez particulier à notre formation car c'est la première année où notre établissement mettait un BTS par alternance donc il y a eu une organisation assez compliquée au début elle a pris un peu de temps à se mettre en place

95avec des problèmes de salle et d'emploi du temps ces soucis ont été rectifiés et à partir de là tout s'est bien passé je pende avec le cadre enseignant on a une approche différente, eux ne nous considèrent pas réellement comme des élèves comme j'ai pu le connaître en bac pro je sais pas si c'est l'âge ou pas par rapport aux autres BTS qui sont en cursus classique aussi je ne pourrai pas dire mais par rapport à ce que j'ai connu en bac pro les professeurs nous 100considèrent on fait partie de personnes adultes et responsables en tant que professionnelle bien que il y ait toujours le cursus avec les cours, les devoirs à rendre, quand on est en classe on est considéré comme des élèves c'est vrai que quand on parle avec eux en dehors du lycée ou des cours on sent une différence par rapport à ce que j'ai pu connaître avant c'est une approche plus d'égal à égal où on est entre personnes responsables et majeures il y a toujours 105la distinction entre professeurs et élèves mais on la sent beaucoup moins c'est vrai qu'à ce niveau-là c'est un cadre plus agréable on arrive à un âge où l'on a envie d'avoir des responsabilités aussi je dis pas qu'on est forcément prêt à les gérer mais on y arrive ça nous fait plaisir aussi c'est plus simple pour nous d'avoir des personnes en face de nous qui ne sont pas si je peux dire sur un statut social supérieur au nôtre de par le professeur et l'élève une 110personne d'égal à égal avec qui on peut parler pas forcément de ce qu'on voit en cours mais de plein d'autres choses différentes, de l'entreprise aussi, ils peuvent nous aider également.

Q6 : en terme d'évaluation ; vois-tu des différences entre le BTS en alternance et le reste de ta 115formation scolaire ?

115/R6 : des différences (hésite) oui et non elles sont pas forcément flagrantes mais il y en a quelques-unes sur le bac pro on reste sur le cursus classique où on va faire une leçon dans une matière puis on va avoir un examen dessus, contrôle qui compte pour l'année ou alors on a ce qu'on appelle des CCF, des contrôles en cours de formation qui sont des notes pour l'examen final, une ou deux au cours de l'année qui nous sont données là par rapport au BTS c'est 120différent on a des contrôles type examen c'est les mêmes durées, les mêmes types d'épreuve tout au long de l'année, une matinée par semaine dans les matières que l'on va pouvoir passer à l'examen final nous ça nous plonge bien dans la suite sur notre but final qui est l'examen, on est assez bien préparé du coup, il n'y a pas de surprise, difficulté à gérer le temps ou l'examen, on en prend presque l'habitude c'est vrai quand on est élève et qu'on a un 125examen d'une heure sur un cours d'une heure et que le jour de l'examen il faut rester 4 heures à écrire c'est pas forcément facile à gérer car on est pas habitué à ça, là au moins c'est différent car on a l'habitude et c'est une pression en moins sur les épaules, on se sent mieux, on



voit beaucoup de différence par rapport au début de l'année sur des copies même si les exigences d'un professeur est plus élevé puisqu'on se rapproche de l'examen ce qui est normal  
130 nous en tant qu'élève on arrive à voir une différence des rédactions qu'on pouvait proposer en début d'année et en fin d'année ça nous apportait beaucoup, c'est très valorisant par la suite et c'est un très bon point de fonctionner de cette manière même si il ne faut pas se le cacher, nous élève, on râle un petit peu car avoir des examens tout le temps c'est pas forcément ce qu'il y a de plus agréable non plus pour ma part c'est ma ,meilleure méthode depuis que j'ai  
135 commencé ma scolarité.

Q7 : partons du principe qu'une formation par alternance c'est faire travailler ensemble des personnes qui n'ont pas forcément l'habitude de cela : le formateur, le tuteur de stage et l'apprenant. A ton avis, quel(s) rôle(s) pour ces trois acteurs dans l'évaluation en alternance ? (interrompt la question) dans un système d'évaluation seulement? Oui.

140/R7 : dans un système d'évaluation je pense que le tuteur tout au long de l'année nous a formé sur des produits et techniques propres à son entreprise je pense que c'est la dessus qu'il devrait nous évaluer c'est à lui de nous juger car il nous voit toute l'année et il n'y a que lui qui est réellement capable de voir si on est capable de mettre en place ce qu'il demande ou non bon... Au niveau de l'élève lui il a à faire son examen et appliquer ce qu'il a appris tout au  
145 long de l'année que ce soit en entreprise ou à l'école ce sont des choses qui sont censées se rejoindre, on est censé appliquer les deux en même temps le professeur selon moi doit réellement juger la partie scolaire avec les points essentiels vus en cours mais pas seulement je pense que comme au cours de l'année le professeur garde un certain contact avec le tuteur il ; peut-être aussi apte à écouter les critiques du, tuteur a essayé de comprendre ce quoi a été  
150 demandé et qui n'a pas été réalisé de participer au jugement et à la notation de la partie entreprise pour moi l'élément essentiel c'est le professeur qui est la liaison entre l'élève, le tuteur, l'école, qui est au centre, c'est pas l'élève qu'on devrait mettre au centre il doit participer à chaque partie de l'examen que ce soit le travail de l'élève, le jugement du tuteur son propre jugement à lui par rapport au niveau scolaire le tuteur professionnel intervient sur  
155 sa partie professionnelle à lui, sur ses examens en situation pendant l'année et à la fin et l'élève n'a que son examen à passer.

Q8 : ce que tu viens de me dire particulièrement sur le rôle du tuteur de stage dans l'évaluation, est ce que s'est mis en place dans le BTS ?

R8 : quand je disais le professeur au centre en fait le terme exact serait au milieu où on a un 160élève qui arrive d'un point A pour aller vers un point B qui est l'entreprise et la partie professionnelle et c'est au professeur de le guider vers la partie professionnelle c'est censé fonctionner comme cela et c'est le cas de mon BTS. L'objectif de mener l'élève à ce niveau professionnel est réalisé maintenant j'ai pu me rendre compte qu'il y avait quelques difficultés sur ce point-là notamment d'un point de vue suivi, des comptes rendus entre tuteurs et 165professeur s'ils pouvaient parfois être assez compliqués que ce soit d'un point de vue emploi ,du temps pour trouver des créneaux pour se rencontrer ou que ce soit sur le suivi des activités entreprise car en BTS c'est l'élève qui rendait compte des activités et j'ai trouvé cela dommage et pas forcément très bien dans le sens où l'élève dit ce qu'il veut de son entreprise sans avoir à apporter des preuves et sans que ses propos soient vérifiés. Avec un compte rendu 170du tuteur de stage, il y aurait eu un suivi réel basé sur des vérités fondées qui est la personne centrale de notre entreprise. Le suivi entre professeur et tuteur reste le gros point à améliorer. Ensuite si je peux rajouter sur les quelques soucis on va dire que le professeur en tant que représentant de l'institution... C'est vrai que c'est la première année que l'alternance est mise en place en BTS, le suivi a été difficilement mis en place la première année : on 175envoyait les élèves un peu en entreprise avec des tâches à effectuer mais le suivi au niveau de l'établissement on était pas si bien accompagné que ça, c'était pas nous envoyer au casse-pipe mais il fallait aller dans le grand bain et de débrouiller tout seul alors que selon moi un BTS en alternance relie professionnel et école et les études doivent amener vers un niveau professionnel et pas comparer avec le niveau professionnel que l'on peut atteindre seul. La 180seconde année s'est mieux déroulée avec un meilleur suivi et on a remis en place ce qu'est un BTS par alternance avec un suivi, des demandes, un compte rendu demandé par les professeurs sur les activités en entreprise, ils veillent sur ce qui est fait et que ce soit correctement fait.

Q9 : quel était le rythme d'alternance en BTS ?

185/R9 : on avait un rythme basé sur deux semaines en entreprise et deux semaines à l'école avec une adaptation du rythme qui permet d'être en entreprise pendant les vacances scolaires car malgré qu'on soit étudiant on est aussi salarié et on touche un salaire avec des congés payés de 2,5 jours par mois donc c'est vraiment le monde du travail où les congés scolaires on ne les avait pas il fallait prendre sur nos congés comme un véritable salarié, en différé par 190rapport au cursus classique et les périodes travail et d'école étaient effectuées à partir de cela.

(Silence).

Q10 : j'aimerais revenir sur un point : le rôle de l'élève. A-t-il un rôle à jouer dans l'évaluation ? Est-ce possible ou souhaitable ?

195/R10 : je pense qu'au point de vue évaluation il n'a pas tant son mot à dire du fait que c'est lui qui est jugé je pense par contre qu'il a le droit de se défendre sur certains points du fait que la réalité ne se passe pas toujours comme celle qu'on a pu prédire sur le papier ou en cours, c'est souvent le cas par exemple sur les projets menés en entreprise qui n'ont pas toujours été réalisable car les entreprises ne marchent pas toujours à la perfection elles ont leurs méthodes 200qui peuvent être différentes de celles vues en cours et en tant qu'élève on essaie d'appliquer ce qui est vu en formation donc des fois ça ne correspond pas forcément et le problème c'est que sur l'examen on a pas forcément notre mot à dire là-dessus, ce n'est pas pris en compte du fait que l'entreprise est censée être plus importante par rapport à notre BTS que l'école et que l'on doit appliquer et avoir une attitude professionnelle donc respecter ce qui est demandé en 205entreprise. C'est pas toujours facile à comprendre. Je pense que l'élève n'a pas à se noter même si il peut se faire une idée sur lui mais qui reste personnelle, ce n'est pas l'examen. Pour moi l'élève il a juste un rôle (se reprend) le seul mot qui peut dire c'est la défense, il a son mot à dire par lors de l'examen mais sur l'organisation du BTS comme ça était le cas pour nous en fin de première année c'est que l'établissement avait organisé une réunion entre élèves, 210professeurs et établissement c'était la première année et ils étaient conscients que les élèves avaient leur mot à dire en tant qu'acteur principal de la formation, identifier les problèmes exprimer nos ressentis pour améliorer la formation, l'organisation, que les élèves se sentent mieux, l'établissement et les professeurs aussi et ça, ça avait été bien fait.

Q11 : Merci beaucoup de m'avoir accordé cet entretien. En ce qui me concerne s'est terminé. 215Est-ce que tu aurais quelque chose à rajouter et que tu n'as pas pu dire ?

R11 : non je pense que l'entretien était bien dans l'ensemble, j'ai dit ce que j'avais à dire à ce niveau-là, j'étais assez libre pour parler c'est bien bon après juste rajouter au niveau de mon choix c'était un très bon choix, une belle expérience qui n'est pas terminée par rapport à l'avenir que je m'étais décidé je parle du BTS et de ma formation même si ça était compliqué 220au début comme je l'ai expliqué dans l'entretien ça se passe très bien maintenant on est très bien accompagné c'est un formidable tremplin pour mon avenir professionnel qui m'a permis de faire des connaissances et des contacts et c'est très bien, c'est une autre approche très agréable des études qui peut permettre à d'autres personnes comme moi d'avancer et de pas

rester bloquées car les études c'est bien mais cela reste de la théorie et la pratique c'est  
225complètement différent avec les contraintes et ce BTS nous aide à mieux l'appréhender. Je  
pense avoir terminé aussi et je vous remercie de cet entretien.

Merci.

## RETRANSCRIPTION ENTRETIEN N°4 ERIC : TUTEUR DE STAGE

1/ **Eric Q1** : Bonjour monsieur, ma première question concerne votre parcours de formation ; j'aimerais savoir comment vous en êtes venu à occuper votre poste actuel.

R1 : je suis rentré aux chemins de fer en 1979 sur concours avec un niveau vas scientifique comme technicien exploitation. J'ai passé une formation de deux ans théorique, pratique dans les gares pour passer la deuxième partie du concours qui donnait accès à un grade de maîtrise 5et donc au bout de deux ans de chemin de fer je me suis retrouvé agent de maîtrise à la SNCF à occuper diverses fonctions : chef de service à Toulouse, chef de commandement poste triage, chef de gare à Decazeville, chef de gare à Montréjeau puis chef de secteur dans le Comminges, dirigeant des gares de Saint Gaudens, Montréjeau, Boussens, Marignac et Luchon et en dernier on m'a proposé le poste de chef de gare à Lourdes que j'ai pris, que 10j'occupe depuis douze ans et ce sera mon dernier poste.

Q2 : En terme de formation initiale, quel a été votre parcours scolaire ?

R2 : Bac scientifique, bac C, plus une année de fac de sciences mais simultanément j'avais passé des concours et j'ai réussi et choisi la SNCF qui me permettait de rester en Midi-Pyrénées.

15Q3 : Durant votre parcours de formation, avez-vous été confronté à un système de formation par alternance ?

R3 : Pas dans ma formation mais par contre lors de mes postes précédents j'ai été tuteurs des ATEF, parcours de formation ferroviaire par alternance, formation post bac sur 2 ans avec l'éducation nationale, qui permet aux gens d'avoir une mention Bac ferroviaire. C'est une 20formation en 3 parties, une partie éducation nationale au lycée du Mirail à Toulouse (généralités sur les transports, langue étrangère,), une formation en centre SNCF pour apprendre les réglementations SNCF et une 3ème partie en gare pour avoir la pratique de ce qu'ils avaient appris à l'école. j'ai été tuteur d'ATEF pendant 5 ans et j'ai formé 5 ATEF.

e4 : Est-ce que vous pouvez m'en dire un peu plus sur le rôle que vous aviez en tant que 25tuteur et comment vous voyiez votre rôle de tuteur de stage ?

E4 : Mon sentiment c'est que je devais réellement suivre le jeune pour s'assurer qui avait bien acquis la pratique et bien compris la théorie qu'on va lui demander d'appliquer. J'étais régulièrement avec lui pour lui faire pratiquer ce qu'il venait d'apprendre dans les 15 jours précédents ; donc de vérifier qu'il avait bien assimilé et s'il y avait des incompréhensions, lui 30donner la précision qui lui manquait et surtout le faire pratiquer. Alors à la SNCF le rôle de

tuteur est un peu compliqué parce que les agents avec lesquels l'apprenti travaille sont en 3/8 c'est-à-dire que je n'avais pas au quotidien l'apprenti avec moi ; il était confié à des agents et c'était eux qui lui apprenaient le métier ; et moi régulièrement j'allais vers lui, je l'accompagnais pour voir si le stage, la formation se déroulait bien et s'il avait bien assimilé 35mais je n'étais pas en contact permanent avec lui. Dans d'autres entreprises le tuteur reste réellement à côté de l'apprenti. Chez nous l'idéal serait de confier l'apprenti à un agent mais les agents tournent en 3/8 et l'apprenti côtoie 5 ou 6 personnes pendant son stage.

Q5 : Pour vous cette multitude de personnes que l'apprenti peut côtoyer, c'est une difficulté ou au contraire ce serait plutôt une richesse ?

40/R5 : Je pense que c'est mieux parce qu'il voit l'expérience de plusieurs personnes qui peuvent pratiquer la même chose avec des variantes, une façon de voir les choses, une réactivité, une prise de décision, différentes ; donc quelque part c'est plutôt enrichissant pour lui. Ça apporte une difficulté pour le « vrai » tuteur dans l'évaluation qui est plus difficile car on est obligé de demander en dehors du fait que on n'est pas en permanence avec lui, on est 45quand même obligé de demander aux personnes avec lesquels il est ce qu'ils pensent de l'alternant de sa façon de faire et leurs opinions peuvent être différentes puisque les gens sont différents aussi.

Q6 : J'aimerais que l'on en vienne à votre rôle de tuteur de stage actuel : tout d'abord j'aimerais savoir quel type d'apprenant vous suivez, un peu comme ce je vous ai demandé sur 50votre ancienne expérience de tuteur, comment envisagez-vous ce tutorat actuellement ?

R6 : Actuellement on a un alternant qui est en train de préparer un bac+2, management, service, et nous l'avons pris parce que nous avons une partie du travail de la gare, de mon travail, qui consiste à veiller à la qualité des services promis à la clientèle. pour veiller à cet aspect de la qualité nous avons des quantités de mesures à effectuer quotidienne, 55hebdomadaire, et dans notre fonction nous avons besoin d'une assistance et en fin de compte le cursus de l'alternant correspond tout à fait à ce qu'on peut lui demander ici ; donc cela consiste à veiller à la qualité des installations, veiller à ce que les tours de gare soient faits ; les chefs d'escale doivent faire quotidiennement une chek-list d'un certain nombres d'installations, doivent vérifier que ces installations fonctionnent normalement ; si elles ne 60fonctionnent pas il faut déclencher une demande d'intervention, soit en interne auprès de certains nos services, soit auprès d'entreprises spécialisées. Alors on doit veiller à faire la demande d'intervention, veiller à ce que l'intervention soit faite dans les temps, veiller à ce que la réparation soit effective, veiller aussi à la propreté de la gare ; donc nous avons régulièrement des mesures propreté avec l'entreprise de nettoyage chargée du nettoyage de

65nos locaux ; nous avons des critères d'affichage des situations perturbées prévus, l'information à la clientèle ...etc. donc l'alternant est chargé de faire ces mesures, de les collecter et de les transmettre au service gare et connections de Toulouse à l'animateur qualité. Voilà ses tâches en gare.

Q7 : Comment envisagez-vous votre rôle de tuteur ?

70/R7 : Je pense que c'est de la même façon que les ATEF de chez nous... A la limite il est plus considéré comme un collaborateur, presque un chemin qu'un alternant Les autres découvraient la réglementation SNCF que je connais c'est ç dire que là la plus grande difficulté c'est que je connais pas ce qu'il apprend en formation enfin sauf à lui demander ce n'est pas des connaissances que j'ai moi maintenant ; je suis rentré comme technicien SNCF, 75je connais la réglementation SNCF, je peux expliquer cette réglementation à un agent, un alternant, en fin de compte sur son cursus à lui je ne peux que regarder ce qu'on lui demande ; j'ai beaucoup moins de vue sur son apprentissage en centre de formation.

Q8 : Quand vous dites cela, c'est un regret..., une constatation ?

R8 : Non, une constatation ; dans mes fonctions diverses et variées je pense que je ne pourrai 80pas m'investir plus que ça sur un suivi ; je le suis dans son parcours SNCF, ensuite je lui fais confiance pour le reste. Je pense que ce qu'il apprend en centre d'apprentissage c'est une théorie pour sin futur métier, ce qu'il apprend en stage c'est une manière, une part de ce qu'il peut faire après mais c'est la totalité de ce qu'il fera dans son futur métier.

Q9 : Où en est l'alternant de son parcours de formation ?

85/RE9 : Il est en première année et il lui reste une année à faire.

Q10 : J'aimerais aborder la question de l'évaluation. Dans votre fonction de tuteur, quelle demande avez-vous, s'il y en a une, de la part du centre de formation ?

R10 : Il y aura une demande ; je n'ai pas encore eu d'évaluation à faire, je pense que j'en aurai une en fin de parcours ou en fin de première année. J'ai eu un alternant précédent qui assurait 90les mêmes fonctions mais pas pour le même organisme : un contact par an pour une évaluation annuelle avec des contacts téléphoniques en cours d'année pour voir si ça fonctionnait mais pas avec une évaluation bien précise.

Q11 Il y a des rencontres d'organiser ?

R11 : Pour l'instant je n'en ai pas je pense que j'aurai un contact de l'école pour me 95rencontrer ; je les avais rencontré avant le stage et je pense qu'il y aura une rencontre en fin d'année.

Q12 : De par l'expérience que vous avez déjà eu de l'évaluation, comment c'était fait, y'avait-il une demande du centre de formation ou étiez-vous libre ?

R12 : (coupe la question) Non c'était une grille avec : fait, non fait, en autonomie.... Une liste 100de missions de connaissances pratiquées ou pas car on ne pratique pas toujours ; la formation de l'alternant précédent, c'était en MUC, dans son rapport de stage, il y avait une partie mission commerciale de promotion... Je n'ai pas pu lui faire ici en plus c'était dans le cadre de son examen... Ça avait dû être modifié en cours d'année par l'Education Nationale qui avait demandé en cours d'année un rapport de stage qui n'était pas prévu en début d'année 105et pour lequel j'aurai attiré l'attention avant si j'avais été au coutant en disant attention ça je en peux pas le faire, je n'ai pas les moyens car à la SNCF ces choses sont gérées nationalement et chaque gare n'est pas libre de faire ce qu'elle veut.

Q13 : J'aimerais revenir sur cette grille d'évaluation ; c'était uniquement technique ou apparaissaient des choses comme savoir être...

110/R13 : (coupe la question) Oui les savoirs être, les attitudes... L'autonomie, le contact avec la clientèle, la façon d'aborder la clientèle, savoir prendre des initiatives, être un manager en fin de compte.

Q14 : vous avez employé un mot sur lequel j'aimerais revenir : accompagnateur. Pour vous, être tuteur de stage c'est être un accompagnateur ?

115/R14 : Oui, c'est un accompagnateur ; je pense que notre rôle c'est d'accompagner le jeune, l'aider dans le développement avec plus ou moins de facilité ; autant j'étais à l'aise pour accompagner des ATEF dont la finalité est de devenir cheminot car sur un plan connaissances techniques je suis suffisamment à l'aise pour accompagner quelqu'un et lui apprendre le métier. Pour suivre un jeune qui apprend le management c'est un peu plus 120compliqué ; c'est plus intuitif là il n'y a pas de règles techniques, pas de règlement ; on manage comme on est. Après dans les écoles, ils ont des règles qui ne sont pas forcément celles pratiquées à la SNCF et pas celles que je pratique moi-même en gare de Lourdes.

Q15 : Partons du principe que l'évaluation en alternance part d'un partage de l'évaluation entre formateur et tuteur de stage. Comment vous situez vous en tant qu'évaluateur ?

125/R15 : ...C'est complexe... Partage de l'évaluation avec le formateur de l'école je pense qu'on ne va pas évaluer sur les mêmes choses : lui l'apprentissage des connaissances théoriques en cours, moi plus sur la réalisation des missions effectuées, le comportement, les savoirs être en fin de compte : réactif, autonome, rapide, suit les consignes donc quelque chose qui est différent de ce qu'il apprend à l'école. Comme je vous dis peut être que la 130difficulté c'est que je n'ai pas une grande connaissance de ce qu'il fait à l'école, comme je vous le disais le chemin de fer, quand il sortait de l'école, qu'il avait appris la signalisation, je savais ce qu'il avait appris et je pouvais évaluer rapidement si il avait compris pour mettre en



pratique. Là ce qu'il apprend en centre est complètement éloigné de ce qu'il apprend en gare, ce n'est pas une déclinaison de ce qu'il vient d'apprendre à l'école. C'est une mission au long 135cours, sur deux ans une mission animer et surveiller la qualité en gare de Lourdes donc qui correspond à un but final mais qui n'est pas en adéquation avec ce qu'il fait en, école.

Q16 : Dernière question : pour vous, évaluer qu'est-ce que cela veut dire ?

R16 : ... Evaluer ça veut dire évaluer ; c'est mesurer la capacité de l'alternant à réaliser ce qu'on attend de lui sur la pratique en gare ; après évaluation école c'est mesurer sa capacité à 140assimiler et retenir toute la théorie. C'est pour ça que le système des grilles me plaît, c'est un ressenti, une appréciation globale, c'est ma façon de voir, quand j'évalue quelqu'un c'est plus un sentiment et une impression globale en ayant repéré les points forts, à améliorer, pour moi une évaluation c'est global. Il est bien, il est très bien, il est pas terrible. Je fonctionne aussi comme cela pour des entretiens. C'est un sentiment général, le reste ça s'apprend, ça se 145modifie, il fait qu'il y ait une bonne impression au départ, un sentiment de vouloir, d'être capable, une attitude ; avec ces trois choses on a une perception de la qualité de ce qui va être fait.

Q17 : Merci de votre disponibilité. Auriez-vous des choses à rajouter, que vous vouliez dire et que mon questionnement n'a pas abordé...

150/R17 : Je pense que pour être tuteur il faut avoir envie de l'être, avoir envie de donner une ouverture, une chance au jeune qui se lance dans ce genre de formation. En dehors des alternants je prends beaucoup de stagiaire alors c'est pas de l'alternance des jeunes qui préparent des bac et qui dans ce cadre doivent faire un stage dans une entreprise ; régulièrement je prends un ou deux stagiaire.

155/Q18 : Visiblement, vous faites la différence entre stagiaire et alternant : quelle différence pour vous ?

R18 : Il n'y en a pas pour moi, c'est plus le mode de fonctionnement qu'on me demande ; alternant on l'a pendant un ou deux ans, les stagiaires c'est un mois dans la formation ; par contre je refuse les stagiaires qui demandent car ils doivent faire un stage sans que cela 160corresponde à ce qu'ils veulent. Par contre pour des bac service, je les positionne sur des postes d'accueil où ils apprennent le service à la clientèle.

Q19 : Merci beaucoup.

R19 : Merci.

## **ANNEXE 2 : tableau d'analyse des entretiens**

## Analyse de l'entretien N°1 avec Lucie

lignes	Texte N°1 Lucie	Unités de sens	Mots clés	Sous-thème	thème
2/11	R1 : formation initiale ? Alors après le parcours classique de vingt ans dans l'éducation nationale j'ai fait une école préparatoire aux grandes écoles de commerce (prépa HEC), première année en région parisienne, deuxième année à Montpellier en lycée privé, un parcours très exigeant et intense qui ne permettait pas de valider un diplôme mais de préparer les concours pour intégrer une école de commerce ; j'ai intégré sup de co Montpellier ; j'ai fait de ma troisième à ma sixième année puisque ces écoles	<p>formation initiale ?</p> <p>Alors après le parcours classique de vingt ans dans l'éducation nationale</p> <p>j'ai fait une école préparatoire aux grandes écoles de commerce (prépa HEC),</p> <p>première année en région parisienne,</p> <p>deuxième année à Montpellier en lycée privé,</p> <p>un parcours très exigeant et intense qui ne permettait pas de valider un diplôme</p> <p>mais de préparer les concours</p>	<p>formation initiale</p> <p>vingt ans</p> <p>E.N.</p> <p>Prépa</p> <p>Paris</p> <p>Montpellier</p> <p>Exigeant</p> <p>Non validation</p> <p>certification</p>	<p>formation initiale</p> <p>certification</p>	<p>certification</p>

	<p>ont la particularité de proposer une césure en entreprise après la première année donc un parcours plutôt généraliste école basé commerce gestion marketing et spécialisation en dernière année en contrôle de gestion industrielle donc un parcours de six ans d'étude post bac avec l'obtention d'un grade de master, je suis rentrée dans le monde du travail.</p>	<p>pour intégrer une école de commerce ;</p> <p>j'ai intégré sup de co Montpellier ;</p> <p>j'ai fait de ma troisième à ma sixième année</p> <p>puisque ces écoles ont la particularité de proposer une césure en entreprise après la première année</p> <p>donc un parcours plutôt généraliste</p> <p>école basé commerce gestion marketing</p> <p>et spécialisation en dernière année</p> <p>en contrôle de gestion industrielle</p> <p>donc un parcours de six ans d'étude post bac</p>	<p>formation initiale</p> <p>formation initiale</p> <p>formation initiale</p> <p>alternance</p> <p>parcours généraliste</p> <p>formation initiale</p> <p>spécialisation</p> <p>domaine</p> <p>l'obtention</p>	<p>alternance</p> <p>formation initiale</p>	<p>alternance</p> <p>certification</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	----------------------------------------

14/24	<p>R2 : Oui en deuxième année mais je ne l'ai pas mené au bout... L'école de commerce de Montpellier proposait déjà un parcours alternant, c'était la première à le faire et actuellement elle est reconnue pour cela, donc en deuxième année un parcours en alternance dans les métiers de la banque comme je m'orientais plutôt vers les métiers de chiffre j'ai choisi ce parcours là donc je ne m'en souviens plus bien les modalités car moi, je travaillais sur Paris avec les cours</p>	<p>avec l'obtention d'un grade de master, je suis rentrée dans le monde du travail.</p> <p>Oui en deuxième année mais je ne l'ai pas mené au bout... L'école de commerce de Montpellier proposait déjà un parcours alternant, c'était la première à le faire et actuellement elle est reconnue pour cela, donc en deuxième année un parcours en alternance</p>	<p>master</p> <p>monde du travail</p> <p>temporalité</p> <p>pas mené au bout...</p> <p>formation initiale</p> <p>un parcours alternant,</p> <p>première à le faire</p> <p>parcours en alternance</p> <p>secteur professionnel</p>	<p>formation initiale</p> <p>alternance</p>	<p>certification</p> <p>alternance</p>
-------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	----------------------------------------



26/50	<p>R3 : Par hasard...Complètement par hasard ; j'ai été diplômée en 2006 donc j'ai dix ans d'expérience professionnelle et j'en suis déjà à ma</p>	<p>les métiers de la banque qui ne me plaisaient pas</p> <p>puisque je me suis aperçu que c'était un métier de commercial</p> <p>c'est pas ça que je voulais faire.</p> <p>J'ai pu stopper l'alternance</p> <p>et repartir sur un parcours initial.</p> <p>J' ai toujours été plutôt scolaire</p> <p>ce qui fait que l'alternance ne m'a jamais plus attiré ; j'étais académique, une bosseuse quoi...</p> <p>Par hasard...</p> <p>Complètement par hasard ;</p>	<p>secteur professionnel</p> <p>choix</p> <p>alternance</p> <p>Formation initiale</p> <p>formation initiale</p> <p>attirait</p> <p>formation initiale</p> <p>Par hasard...</p> <p>Surprise</p> <p>Certification</p>	<p>alternance</p> <p>alternance</p> <p>alternance</p> <p>formation initiale</p>	<p>alternance</p>
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	-------------------

	<p>troisième vie professionnelle, complètement différente puisque j'ai travaillé en contrôle de gestion pendant cinq ans, pendant trois ans j'ai créé ma boîte en commerce internet que j'ai revendue en 2014 car ça tournait pas suffisamment et qu'au bout d'un moment je ne pouvais pas me payer... Mon mari avait trouvé un boulot à Tarbes on venait de la Drome, plus exactement il a rejoint la boîte de son père et... Alors ma deuxième vie professionnelle c'est parce que j'étais contrôleur de gestion et que j'ai pas trouvé la même chose dans la Drome, en partant de Toulouse, et puis ça me trottait dans la tête quand même</p>	<p>j'ai été diplômée en 2006</p> <p>donc j'ai dix ans d'expérience professionnelle</p> <p>et j'en suis déjà à ma troisième vie professionnelle, complètement différente</p> <p>puisque j'ai travaillé en contrôle de gestion pendant cinq ans, pendant trois ans j'ai créé ma boîte en commerce internet que j'ai revendue en 2014</p> <p>car ça tournait pas suffisamment</p> <p>et qu'au bout d'un moment je ne pouvais pas me payer...</p> <p>Mon mari avait</p>	<p>d'expérience professionnelle</p> <p>vie professionnelle,</p> <p>secteur professionnel</p> <p>secteur professionnel</p> <p>secteur professionnel</p> <p>choix</p>	<p>parcours pro</p>	<p>travail</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	----------------



	<p>et la deuxième reconversion professionnelle dans la formation parce que arriver ici j'avais plus de boulot, j'avais crée un boîte internet que j'ai revendue et arrivé ici y'avait sir pôle emploi une offre de formateur compta gestion, pour l'EGC j'ai répondu et il venait, c'est complètement un hasard de la vie, de se faire lâcher par un formateur en septembre et les cours avaient commencé, ils étaient un peu justes, moi je suis arrivée en septembre à Tarbes, j'ai postulé, elles m'ont reçu et ça a matché, c'est complètement un hasard, ensuite moi la transmission c'est toujours quelque chose qui</p>	<p>trouvé un boulot à Tarbes</p> <p>on venait de la Drome,</p> <p>plus exactement il a rejoint la boîte de son père et...</p> <p>Alors ma deuxième vie professionnelle</p> <p>c'est parce que j'étais contrôleur de gestion</p> <p>et que j'ai pas trouvé la même chose dans la Drome,</p> <p>en partant de Toulouse,</p> <p>et puis ça me trottait dans la tête quand même</p> <p>et la deuxième reconversion professionnelle dans la formation</p>	<p>choix</p> <p>choix</p> <p>secteur professionnel</p> <p>choix</p> <p>me trottait quand même</p> <p>secteur professionnel</p> <p>secteur professionnel</p>	<p>parcours pro</p>	<p>travail</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	----------------

	<p>m'intéresse beaucoup, me parle, ça a fonctionné parce que j'aime ça, j'aime l'humain et que c'est un peu la base du métier mais ç'aurait pu ne pas le faire car elles m'ont embauché alors que je n'avais aucune formation, aucune compétence déclarée en pédagogie et après l'alternance parce que par ce que dans cette école de commerce, on a un parcours initial et un parcours par alternance moi après je me suis focalisée sur mon cœur de métier , l'expertise que j'avais en comptabilité gestion finance j'ai apporté cette expertise-là après rien ne prédisait que j'aurai l'expertise en pédagogie parce que</p>	<p>parce que arriver ici j'avais plus de boulot, j'avais créé un boîte internet que j'ai revendue et arrivé ici y'avait sur pôle emploi une offre de formateur comptabilité gestion, pour l'EGC j'ai répondu et il venait, c'est complètement un hasard de la vie, de se faire lâcher par un formateur en septembre et les cours avaient commencé, ils étaient un peu justes, moi je suis arrivée en septembre à Tarbes,</p>	<p>secteur professionnel  une offre d'emploi,  secteur professionnel  hasard  temporalité  formation  temporalité  j'ai postulé, ça a marché,</p>	<p>parcours pro</p>	<p>Travail</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	----------------

	<p>être expert ans son métier c'est bien, savoir le transmettre c'est encore autre chose, ça a marché et puis c'est quelque chose qui me plaît, c'est un hasard, complètement un hasard.</p> <p>(quelqu'un rentre, interruption de l'entretien)</p>	<p>j'ai postulé, elles m'ont reçu et ça a marché,</p> <p>c'est complètement un hasard,</p> <p>ensuite moi la transmission c'est toujours quelque chose qui m'intéresse beaucoup, me parle,</p> <p>ça a fonctionné parce que j'aime ça,</p> <p>j'aime l'humain et que c'est un peu la base du métier</p> <p>mais ç'aurait pu ne pas le faire</p> <p>car elles m'ont embauché</p> <p>alors que je n'avais aucune formation, aucune compétence déclarée en</p>	<p>hasard,</p> <p>la transmission m'intéresse</p> <p>implication</p> <p>j'aime l'humain</p> <p>travail</p> <p>aucune compétence</p> <p>alternance</p>	<p>parcours pro</p> <p>pédagogie</p>	<p>didactique</p> <p>didactique</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------

		<p>pédagogie</p> <p>et après l'alternance</p> <p>parce que par ce que dans cette école de commerce,</p> <p>on a un parcours initial</p> <p>et un parcours par alternance</p> <p>moi après je me suis focalisée sur mon cœur de métier,</p> <p>l'expertise que j'avais en comptabilité gestion finance</p> <p>j'ai apporté cette expertise là</p> <p>après rien ne prédisait que j'aurai l'expertise en pédagogie</p> <p>parce que être</p>	<p>parcours initial</p> <p>parcours alternance</p> <p>focalisée sur le métier</p> <p>expertise</p> <p>expertise en pédagogie</p> <p>être expert</p> <p>savoir transmettre</p>	<p>formateur</p> <p>qualification</p>	<p>compétence</p> <p>alternance</p> <p>posture</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------------------------



	<p>expliquer leur point de vue plutôt que de balancer des contre-vérités, des vérités, des préjugés j'aime bien comprendre et expliquer donc c'est quelque chose que je porte en moi, c'est une troisième vie professionnelle si il faut, à cette époque-là, j'aurai trouvé...En fait je ne voulais pas retourner dans la finance' donc j'aurai pas trouvé un boulot de comptable ou gestionnaire mais j'aurai pu trouver comme j'étais partie dans le digital, le numérique, j'aurai pu trouver un boulot de... dans le privé.</p>	<p>Dans les discussions même dans la vie moi je fais partie des gens qui aiment bien comprendre, qui aiment bien expliquer leur point de vue plutôt que de balancer des contre-vérités, des vérités, des préjugés j'aime bien comprendre et expliquer donc c'est quelque chose que je porte en moi, c'est une troisième vie professionnelle si il faut, à cette époque-là, j'aurai trouvé... En fait je ne</p>	<p>aiment comprendre, valeur valeur comprendre et expliquer je porte en moi, travail secteur professionnel</p>	<p>formateur valeur</p>	<p>apprentissage</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------	----------------------

64/134	<p>R5 : (longue hésitation) : culturellement... (cherche ses mots), moi comme ça le premier mot qui me vient c'est carcan c'est à dire que de mon expérience de formé, passée par l'éducation nationale... C'est un peu la carotte et le bâton. De mon expérience de formatrice c'est aussi un peu ça. J'adorerai me passer</p>	<p>voulais pas retourner dans la finance'</p> <p>donc j'aurai pas trouvé un boulot de comptable ou gestionnaire</p> <p>mais j'aurai pu trouver comme j'étais partie dans le digital,</p> <p>le numérique, j'aurai pu trouver un boulot de... dans le privé.</p> <p>culturellement... (cherche ses mots), moi comme ça le premier mot qui me vient c'est carcan</p> <p>c'est à dire que de mon expérience de formé, passée par l'éducation nationale...</p>	<p>secteur professionnel</p> <p>secteur professionnel</p> <p>secteur professionnel</p> <p>culturellement</p> <p>carcan</p> <p>lieu</p> <p>la carotte et le bâton.</p> <p>expérience</p>	secteur pro	travail
--------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	---------

	<p>de l'évaluation dans le discours sauf que je dois m'adapter à des référentiels, j'adorerai enseigner plus que je ne le fais mais j'ai un temps imparti, un programme à boucler j'essaie d'amener plus en fonction bien sûr des profils d'apprentissage, des intérêts des élèves... J'adorerai me passer de l'évaluation, force est de constater qu'au bout de trois ans qu'avec des profils bac à bac +3 qui sont les publics que j'ai même si je fais un peu de master à l'IUT donc post bac, pas de formation pour adulte, les alternants par exemple qui sont différents des bachelor, l'école c'est pas forcément leur truc, ils sont là</p>	<p>C'est un peu la carotte et le bâton.</p> <p>De mon expérience de formatrice c'est aussi un peu ça.</p> <p>J'adorerai me passer de l'évaluation dans le discours</p> <p>sauf que je dois m'adapter à des référentiels,</p> <p>j'adorerai enseigner plus que je ne le fais</p> <p>mais j'ai un temps imparti, un programme à boucler</p> <p>j'essaie d'amener plus en fonction bien sûr des profils</p>	<p>formatrice</p> <p>passer de l'évaluation</p> <p>m'adapter à des référentiels,</p> <p>enseigner plus</p> <p>temporalité</p> <p>programme</p> <p>profils d'apprentissage</p> <p>intérêts des élèves...</p>	<p>évaluation</p> <p>évaluation</p> <p>évaluation</p>	<p>évaluation</p> <p>évaluation</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	-------------------------------------





	<p>qu'ils appliquent ce qu'ils ont compris et que j'essaie de leur transmettre en cours donc moi ça ne me dérange pas qu'ils amènent tous leurs cours ; d'ailleurs c'est drôle mais selon les profils des élèves, y'en a que ça perturbe complètement, d'autres pas, je tente toujours cela une première fois : amenez tous vos cours, moi ça ne l'intéresse pas que vous bachotiez deux jours avant l'examen pour ne plus rien savoir deux jours après, on est dans l'enseignement supérieur, ce qui me semble plus intéressant c'est que ce sont de futurs professionnels ; dans le bachelor on est aussi dans ce</p>	<p>truc, ils sont là parce qu'ils apprennent un métier, ils touchent une rémunération, faut trouver plein d'astuces pour stimuler les apprentissages et l'évaluation c'est une sorte de couperet pour eux, j'aimerais bien m'en passer mais force est de constater que parfois la note reste ce qui les fait bouger avant l'examen ; moi, j'ai une approche assez décomplexée, j'ai des barèmes à</p>	<p>rémunération, stimuler les apprentissages couperet m'en passer la note fait bouger valeur des barèmes avoir leur cours</p>	<p>profil élève Evaluation</p>	<p>hétérogénéité alternance pédagogie</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	-------------------------------------------

	<p>système qui m'intéresse d'ects, d'évaluation à l'européenne et c'est pas trop mal, c'est pas trop pratiqué, on dinne une note lais on met aussi une lettre à côté qui correspond plus ou moins à une validation des acquis mais aussi à l'implication dans le matière par exemple le B correspond à 14/16 mais si l'élève a 13 je peux lui mettre B car j'estime qu'il s'est investi car le note ne révèle pas forcément ce qu'il fait et le degré de compétence qu'il a acquis dans mon cours ; on commence à avoir une latitude mais ce n'est pas assez pratiqué ; on le fait par rapport à des exigences administratives</p>	<p>respecter</p> <p>mais moi les élèves je leur permets par exemple d'avoir leur cours ce qui n'est pas la pratique habituelle où il faut apprendre par cœur et recracher son cours ce qui ne m'intéresse pas ; je préfère qu'ils comprennent et qu'ils appliquent ce qu'ils ont compris et que j'essaie de leur transmettre en cours donc moi ça ne me dérange pas qu'ils amènent tous leurs cours ;</p>	<p>pas la pratique habituelle apprendre par cœur</p> <p>ils comprennent appliquer ce qu'ils ont compris</p> <p>transmettre</p> <p>valeur</p> <p>profils</p>	<p>évaluation</p>	<p>évaluation</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	-------------------



	<p>une grande intellectuelle je suis de plus en plus pragmatique, j'ai du mal à conceptualiser l'évaluation, en fonction du groupe d'élèves que j'ai en face de moi et en fonction de comment je suis car on donne beaucoup en tant que formateur en fonction de ce que le vois qui marche, en fait je suis toujours dans l'expérimentation permanente et pas dans la conceptualisation, des choses qui marchent avec des groupes et pas d'autres, des groupes qui faut tirer à la note donc voilà des choses très pragmatiques (silence) Après par exemple l'évaluation, j'ai un peu enseigné en</p>	<p>de futurs professionnels ; dans le bachelor on est aussi dans ce système qui m'intéresse d'ECTS, d'évaluation à l'européenne et c'est pas trop mal, c'est pas trop pratiqué, on donne une note mais on met aussi une lettre à côté qui correspond plus ou moins à une validation des acquis mais aussi à l'implication dans le matière par exemple le B correspond à 14/16 mais si l'élève a 13</p>	<p>ECTS,  c'est pas trop mal, c'est pas trop pratiqué , note lettre  une validation des acquis  l'implication  notation  investissement  la note</p>	<p>public    pratique évaluative</p>	<p>évaluation</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	-------------------

	<p>master à l'IUT, j'ai pas fait d'examen de 4 heures style partiel, j'ai fait... après je le conceptualise pas du tout je suis pas formatrice de formation je le fais au feeling en fonction des groupes que j'ai ce qui m'intéresse c'est qu'ils aiment apprendre, qu'ils aient envie d'apprendre en plus je suis sur une matière la finance où il faut lever des freins des préjugés ils arrivent ils ont pas envie, mon premier boulot est de le dire qu'on peut se marrer après j'amène beaucoup de la personnalité, je suis assez anti conformiste, j'arrive à leur monter tu vois je fais de la finance, je suis sur Excel toute la</p>	<p>je peux lui mettre B car j'estime qu'il s'est investi</p> <p>car le note ne révèle pas forcément ce qu'il fait</p> <p>et le degré de compétence qu'il a acquis dans mon cours ;</p> <p>on commence à avoir une latitude mais ce n'est pas assez pratiqué ;</p> <p>on le fait par rapport à des exigences administratives</p> <p>mais je me souviens qu'à l'ESC quand j'étais formée, in avait aucune note en chiffre que des lettres ;</p>	<p>degré de compétence</p> <p>latitude</p> <p>pratique</p> <p>exigences administratives</p> <p>lieu</p> <p>notation</p> <p>système divers</p> <p>le chiffre et la</p>	<p>pratique évaluative</p>	<p>évaluation</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	-------------------

	<p> journée et je  m’amuse bien  j’arrive à faire des  trucs qui sont  marrants et je les  rassure : quand je  rentre chez moi le  soir je fais aps de la  compta, je suis  comme toi je vais  boire des coups...  J’essaie de les  évaluer en faisant  faire, sur une  formation aux outils  du web, vous faites  un site marchand, je  vais vous donner  toutes les astuces en  cours, ce qui  m’intéresse c’est  que vous  expérimentiez la  construction d(in  site marchand. Je  jugerai l’implication  dans la mise en  œuvre, ce que vous  êtes allé chercher de  vous-même comme  ressources....  J’avais un cours  chiant à mourir pour  les élève que moi je </p>	<p> actuellement on  est sur un système  un peu divers avec  les deux    car en même  temps les élèves  aiment mieux le  chiffre que la  lettre.    Après dans un  monde idéal,  j’aimerais me  passer de  l’évaluation  clairement,  ce que je  m’aperçois c’est  que sur de la  formation adulte,  on peut se passer  de l’évaluation    car les gens sont là  par choix  et sont impliqués  dans leur  formation ;  en post bac on a </p>	<p> lettre    me passer de  l’évaluation    formation  adulte,  se passer de  l’évaluation    choix    impliqués    élèves sont là  sans savoir  pourquoi,  étude </p>	<p> pratique  évaluative              évaluation </p>	<p> évaluation </p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

	<p>trouvais super intéressant avec un intitulé, ça c'est propre à la fac, les gens ils savent même pas sur quoi ils vont avoir cours donc moi c'était diagnostic et évaluation enfin évaluation d'entreprise ce qui veut rien dire et tout dire... Le premiers cours je leur dis, alors de quoi on va parler et ils savent pas : on va du diagnostic stratégique d'entreprise, analyser les forces et faiblesses de l'entreprise, on va la positionner dans son marché, ses opportunités et l'évaluation ce sera un cas concret : vous avez une entreprise, vous devez la revendre, vous voulez la racheter : à</p>	<p>des élèves qui sont là sans savoir pourquoi, parce qu'il faut faire des études et on en a toujours les trois quart... Je suis pas une grande intellectuelle je suis de plus en plus pragmatique, j'ai du mal à conceptualiser l'évaluation, en fonction du groupe d'élèves que j'ai en face de moi et en fonction de comment je suis car on donne beaucoup en tant que formateur</p>	<p>les trois quart... valeur valeur conceptualiser l'évaluation, fonction du groupe d'élève comment je suis le formateur donne beaucoup ce qui marche, l'expérimentation</p>	<p>public          Evaluation Public</p>	<p>quête de sens       pédagogie</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------



	<p>combien ? Après je mets des choses un peu plus techniques de finance derrière, de calcul, pour l'évaluation ça ne m'intéresse pas de les faire plancher 4 heures sur des calculs mathématiques, donc on va faire des groupes des acheteurs des vendeurs et vous allez voir que l'entreprise c'est de l'humain, un acheteur et un vendeur quoi se rencontre avec un qui veut vendre le plus cher possible et un qui veut acheter le moins cher possible, si c'était votre entreprise combien vous serez prêt à la lâcher plutôt ce que j'appelle apprendre en faisant et évaluer en faisant mais c'est pas conceptualisé</p>	<p>en fonction de ce que je vois qui marche, en fait je suis toujours dans l'expérimentation permanente et pas dans la conceptualisation, des choses qui marchent avec des groupes et pas d'autres, des groupes qui faut tirer à la note donc voilà des choses très pragmatiques</p> <p>Après par exemple l'évaluation, j'ai un peu enseigné en master à l'IUT, j'ai pas fait d'examen de 4</p>	<p>conceptualisation</p> <p>marchent avec des groupes et pas d'autres,</p> <p>note</p> <p>pragmatique</p> <p>évaluation</p> <p>master à l'IUT,</p> <p>d'examen</p> <p>valeur</p> <p>formatrice</p>	<p>appropriation</p> <p>valuation</p>	<p>pédagogie</p> <p>pédagogie</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------

	<p>mais je préfère ça qu'un partiel où ils vont travailler que pour la note et la validation de l'examen. C'est toujours passé avec les responsables pédagogique parce que y'a ça aussi quand même à l'IUT car sur le bachelmor c'est très académique, réglementé.</p>	<p>heures style partiel, j'ai fait... après je le conceptualise pas du tout je suis pas formatrice de formation je le fais au feeling en fonction des groupes que j'ai ce qui m'intéresse c'est qu'ils aiment apprendre, qu'ils aient envie d'apprendre en plus je suis sur une matière la finance où il faut lever des freins des préjugés ils arrivent ils ont pas envie,</p>	<p>feeling  aiment apprendre,  envie d'apprendre  domaine formation  lever des freins  envie, dire qu'on peut se marrer  implication formateur  valeur</p>	<p>évaluation         posture formateur</p>	<p>évaluation         posture</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

		<p>mon premier boulot est de le dire qu'on peut se marrer</p> <p>après j'amène beaucoup de ma personnalité,</p> <p>je suis assez anti conformiste,</p> <p>j'arrive à leur montrer tu vois je fais de la finance, je suis sur Excel toute la journée</p> <p>et je m'amuse bien j'arrive à faire des trucs qui sont marrants</p> <p>et je les rassure : quand je rentre chez moi le soir je fais pas de la compta,</p> <p>je suis comme toi je vais boire des coups...</p> <p>J'essaie de les évaluer en faisant</p>	<p>activité professionnel</p> <p>valeur</p> <p>je les rassure</p> <p>valeur</p> <p>évaluer en faisant</p> <p>domaine</p> <p>donner les astuces</p>	<p>posture formateur</p>	<p>Posture</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	----------------

		<p>faire,</p> <p>sur une formation aux outils du web,</p> <p>vous faites un site marchand,</p> <p>je vais vous donner toutes les astuces en cours,</p> <p>ce qui m'intéresse c'est que vous expérimentiez la construction d'un site marchand.</p> <p>Je jugerai l'implication dans la mise en œuvre,</p> <p>ce que vous êtes allé chercher de vous-même comme ressources....</p> <p>J'avais un cours chiant à mourir pour les élèves</p> <p>que moi je trouvais super intéressant</p> <p>avec un intitulé,</p>	<p>expérimenter</p> <p>juger l'implication</p> <p>aller chercher de vous-même</p> <p>un cours chiant</p> <p>intéressant</p> <p>intitulé</p> <p>savoir sur quoi avoir cours</p> <p>intitulé</p>	<p>posture formateur</p> <p>pratique évaluative</p>	<p>posture</p> <p>évaluation</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------------------------

		<p>ça c'est propre à la fac,</p> <p>les gens ils savent même pas sur quoi ils vont avoir cours</p> <p>donc moi c'était diagnostic et évaluation enfin évaluation d'entreprise</p> <p>ce qui veut rien dire et tout dire...</p> <p>Le premiers cours je leur dis, alors de quoi on va parler et ils savent pas :</p> <p>on va du diagnostic stratégique d'entreprise,</p> <p>analyser les forces et faiblesses de l'entreprise,</p> <p>on va la positionner dans son marché,</p> <p>ses opportunités</p>	<p>quête sens</p> <p>de quoi on va parler</p> <p>quête de sens</p> <p>quête de sens</p> <p>quête de sens</p> <p>l'évaluation</p>	<p>appropriation savoir</p>	<p>quête de sens</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	----------------------

		<p>et l'évaluation ce sera un cas concret :</p> <p>vous avez une entreprise, vous devez la revendre, vous voulez la racheter : à combien ?</p> <p>Après je mets des choses un peu plus techniques de finance derrière, de calcul,</p> <p>pour l'évaluation ça ne m'intéresse pas de les faire plancher 4 heures sur des calculs mathématiques,</p> <p>donc on va faire des groupes des acheteurs des vendeurs</p> <p>et vous allez voir que l'entreprise c'est de l'humain, un acheteur et un vendeur qui se</p>	<p>l'évaluation</p> <p>groupe</p> <p>l'entreprise</p> <p>c'est de l'humain,</p> <p>vendre le plus cher et acheter le moins cher possible,</p>	<p>pratique évaluative</p>	<p>quête de sens</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	----------------------

		<p>rencontre</p> <p>avec un qui veut vendre le plus cher possible et un qui veut acheter le moins cher possible,</p> <p>si c'était votre entreprise combien vous serez prêt à la lâcher</p> <p>plutôt ce que j'appelle apprendre en faisant</p> <p>et évaluer en faisant</p> <p>mais c'est pas conceptualisé</p> <p>mais je préfère ça qu'un partiel où ils vont travailler que pour la note et la validation de l'examen.</p> <p>C'est toujours passé avec les</p>	<p>apprendre en faisant</p> <p>valeur</p> <p>partiel</p> <p>responsables pédagogiques</p> <p>lieu</p> <p>règle</p>	<p>pratique évaluative</p>	<p>évaluation</p> <p>évaluation</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	-------------------------------------

136/164	<p>R6 : dans ma pratique professionnelle, pas grand-chose. Comme les référentiels sont très cadrés, en fait c'est de la terminologie : les bachelor ils ont un partiel, les alternants un examen de bloc mais c'exst pareil : ils planchent 4 heures sue un sujet, ce sont les mêmes programmes peut être un peu moins poussé théoriquement pour les alternants, ce sont des exerces quoi... (demande de clarification) donc la question c'est est</p>	<p>responsables pédagogiques</p> <p>parce que y'a ça aussi quand même à l'IUT</p> <p>car sur le bachelor c'est très académique, réglementé.</p> <p>dans ma pratique professionnelle, pas grand-chose.</p> <p>Comme les référentiels sont très cadrés,</p> <p>en fait c'est de la terminologie :</p> <p>les bachelor ils ont un partiel,</p> <p>les alternants un examen de bloc</p> <p>mais c'est pareil : ils planchent 4 heures sue un sujet,</p> <p>ce sont les mêmes</p>	<p>pratique professionnelle</p> <p>référentiels</p> <p>vocabulaire</p> <p>vocabulaire</p> <p>évaluation</p> <p>alternants,</p> <p>exercices</p> <p>valeur</p>	<p>pratique évaluative</p> <p>administratif</p>	évaluation
---------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------	------------



	<p>ce que l'évaluation est différente ou la façon dont j'amène l'évaluation est différente ?  (interviewer : plutôt par rapport à vous (réfléchit et demande une interruption de l'enregistrement) je fais pas trop de différence entre le parcours alternance et classique, la seule que je fais mais c'est pas trop sur l'évaluation, dans ma préparation par rapport à l'objectif final de l'examen qui valide ou non le diplôme, les cours sont très longs, 3h30 et les alternants ne savent pas travailler comme les bachelor sur un temps aussi long ce qui demande plus de rythme , plus d'énergie avec les alternants, je donne</p>	<p>programmes  peut-être un peu moins poussé théoriquement pour les alternants, ce sont des exercices quoi...  donc la question c'est est ce que l'évaluation est différente ou la façon dont j'amène l'évaluation est différente ?  je fais pas trop de différence entre le parcours alternance et classique,  la seule que je fais mais c'est pas trop sur l'évaluation,  dans ma préparation par rapport à l'objectif final de l'examen</p>	<p>différence entre alternance classique,  la seule que je fais  examen  certification  cours  alternants  bachelor</p>	<p>évaluation</p>	<p>évaluation</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	-------------------



	<p>fois c'est plus facile même si le problème avec les alternants et je le fais de façon pragmatique car avec eux trop d'exercice tue l'exercice, ensuite j'ai d'autres cours avec eux de gestion de projets où l'ont fait des dossiers de création d'entreprise... La base reste l'entraînement un peu comme un sportif, je les compare souvent à des sportifs, pour se préparer à l'évaluation, il fait s'être entraîné un peu avant. Il n'y a pas de différences fondamentales donc si ce n'est plus d'énergie à mettre avec les alternants cde par leur profil... On en a plein, ils ont pas le diplôme et c'est pas grave</p>	<p>décompresser un peu, je donne plus d'énergie ça c'est sûr ce sont des profils qui n'aiment pas forcément apprendre, ils ne sont pas scolaires, ils sont déjà dans l'insertion professionnelle. La préparation à l'examen reste la même, avec un contenu théorique donné en cours et de l'entraînement cat la matière compta gestion finance, c'est beaucoup de tableaux à remplir</p>	<p>insertion professionnelle . examen entraînement compliqué alternants</p>		<p>pédagogie</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------

	<p>car ils sont là pour une insertion professionnelle en Negoventis (parcours alternant) et ils sont embauchés par l'entreprise. C'est aussi pour cela que je joue plus sur le côté donner envie d'apprendre et culture générale financière et économique et pas évaluation car il y en a souvent un tiers qui sont pas là pour ça, ils sont pas là pour avoir le diplôme..</p>	<p>et que la première fois c'est comme tout c'est compliqué</p> <p>quand tu l'as fait 15 fois c'est plus facile</p> <p>même si le problème avec les alternants et je le fais de façon pragmatique</p> <p>car avec eux trop d'exercice tue l'exercice,</p> <p>ensuite j'ai d'autres cours avec eux de gestion de projets</p> <p>où l'ont fait des dossiers de création d'entreprise...</p> <p>La base reste l'entraînement un peu comme un sportif,</p>	<p>exercice</p> <p>formation</p> <p>formation</p> <p>entraînement</p> <p>évaluation,</p> <p>entraînement</p> <p>différence</p>	<p>évaluation</p> <p>pratique évaluative</p>	<p>pédagogie</p> <p>formation expérimentale</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------	-------------------------------------------------

		<p>je les compare souvent à des sportifs,</p> <p>pour se préparer à l'évaluation,</p> <p>il fait s'être entraîné un peu avant.</p> <p>Il n'y a pas de différences fondamentales</p> <p>donc si ce n'est plus d'énergie à mettre avec les alternants de par leur profil...</p> <p>On en a plein,</p> <p>ils n'ont pas le diplôme et c'est pas grave</p> <p>car ils sont là pour une insertion professionnelle en Negoventis (parcours alternant)</p> <p>et ils sont embauchés par</p>	<p>profil</p> <p>diplôme</p> <p>une insertion professionnelle</p> <p>travail</p> <p>facteur</p> <p>donner envie d'apprendre</p> <p>matière</p>	<p>pratique évaluative</p>	<p>pédagogie</p> <p>pédagogie</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	-----------------------------------

<p>168/211</p>	<p>R7 : les alternants ce qui est intéressant par rapport aux bachelor c'est qu'ils ont un côté plus pro actif dans leurs apprentissages, ils sont pas académiques, plus opérationnels, ils apprennent pour faire en entreprise. Sur la deuxième partie de la</p>	<p>l'entreprise. C'est aussi pour cela que je joue plus sur le côté donner envie d'apprendre et culture générale financière et économique et pas évaluation car il y en a souvent un tiers qui sont pas là pour ça, ils sont pas là pour avoir le diplôme.. les alternants ce qui est intéressant par rapport aux bachelor c'est qu'ils ont un côté plus pro actif dans leurs apprentissages, ils sont pas académiques,</p>	<p>un tiers qui sont pas là pour ça, certification différence alternant/étudiant apprentissage, valeur apprendre pour faire pédagogie</p>	<p>quête de sens quête de sens</p>	<p>Pédagogie</p>
----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------	------------------

	<p>question, je fais partie des gens et c'est pour ça que j'ai cette approche pédagogique j'essaie d'aller plus loin que juste faire des tableaux de chiffre, ils ont ce côté opérationnel et on est des intervenants professionnels en fait, pas des formateurs qui viennent délivrer un contenu pédagogique mais avec leur expérience qui fait la valeur ajoutée et du coup l'apprenant on le rend aussi proactif car quand je parle à mes étudiants je parle à des professionnels donc on est à «égalité même si ça marche pas à tous les coups en fonction du degré de maturité de l'élève et donc même avec les</p>	<p>plus opérationnels, ils apprennent pour faire en entreprise.</p> <p>Sur la deuxième partie de la question, je fais partie des gens et c'est pour ça que j'ai cette approche pédagogique j'essaie d'aller plus loin que juste faire des tableaux de chiffre, ils ont ce côté opérationnel et on est des intervenants professionnels en fait, pas des formateurs qui viennent délivrer un contenu pédagogique</p>	<p>finalité</p> <p>finalité</p> <p>intervenants professionnels</p> <p>contenu pédagogique</p> <p>expérience</p> <p>valeur ajoutée</p> <p>l'apprenant</p>	<p>profil apprenant</p>	<p>formation expérientielle</p> <p>pédagogie</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------	--------------------------------------------------





	<p>avec la position de sachant car ça ne les intéresse pas, à par des tableaux de bord de temps en temps pour des remontées d'information à leur patron ils n'ont pas besoin de savoir calculer un seuil de rentabilité, je ne leur amène pas quelque chose qu'ils vont pouvoir appliquer dans leur entreprise. Je parle à des professionnels et du coup le partage de l'évaluation avec le tuteur de stage... Je ne conceptualise pas trop mais je me place au service de l'entreprise, le tuteur de stage prime sur le formateur, ce que j'amène doit lui servir à redescendre de la responsabilité sur son stagiaire ou l'alternant remonte à</p>	<p>et moi ce que je n'aime pas dans l'éducation c'est le professeur, le sachant, celui qui se positionne comme : « moi je sais », j'aime pas cette position-là, c'est pas comme ça que je pratique de façon instinctive, je rappelle que je n'ai pas de formation de formateur mais j'essaie de me positionner dans un rapport d'égalité, y'en a plein avec qui ça marche moi j'amène mon expertise dans la finance</p>	<p>valeur pratiquer  valeur  égalité  formation professionnelle</p>	<p>posture formateur</p>	<p>posture</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	----------------

	<p>son tuteur qu'il a appris ça en cours et qu'il est zen</p> <p>capacité de faire, je leur amène plus une vision, une culture globale de l'entreprise car la finance quand on maîtrise un peu, on a un squelette de l'entreprise, comment fonctionne l'entreprise pour que le tuteur puisse travailler mais je viens après dans l'alternance, la structure fait que je suis en contact avec eux donc je ne peux pas partager l'évaluation, je conçois mon métier comme me mettre à leur service pour en faire des jeunes opérationnels, on fait pas que de la formation, on fait de la gestion de groupe, un peu d'affectif de temps</p>	<p>et mes alternants sont plutôt sur des formations commerciales où ils s'en foutent un peu</p> <p>et moi je ne vais pas y arriver</p> <p>si je viens avec la position de sachant</p> <p>car ça ne les intéresse pas,</p> <p>à par des tableaux de bord de temps en temps pour des remontées d'information à leur patron</p> <p>ils n'ont pas besoin de savoir calculer un seuil de rentabilité,</p> <p>je ne leur amène pas quelque chose qu'ils vont pouvoir</p>	<p>pratique professionnelle</p> <p>Pratique professionnelle</p> <p>appliquer dans leur entreprise</p> <p>pratique pro</p> <p>le partage de l'évaluation</p> <p>valeur</p>	<p>posture formateur</p>	<p>posture</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	----------------

	<p>en temps de développement personnel avec les étudiants, les secouer ou les écouter, mais en même temps c'est comme ça que je conçois le truc mais je connais pas le tuteur, ce qu'il attend de la formation je ne le sais pas en terme d'apports entreprise, apports pour le jeune je ne sais pas ; pour le partage de l'évaluation c'est très cadré, il y a 4 blocs, moi j'évalue ma matière qui est dans tel bloc où il sont censés savoir gérer un centre de profit, avoir une vision globale de l'entreprise et savoir la piloter ; l'évaluation du tuteur de stage appartient au dernier bloc donc il y a 3 blocs qui sont</p>	<p>appliquer dans leur entreprise.</p> <p>Je parle à des professionnels et du coup le partage de l'évaluation avec le tuteur de stage...</p> <p>Je ne conceptualise pas trop</p> <p>mais je me place au service de l'entreprise,</p> <p>le tuteur de stage prime sur le formateur,</p> <p>ce que j'amène doit lui servir</p> <p>à redescendre de la responsabilité sur son stagiaire</p> <p>ou l'alternant remonte à son tuteur</p> <p>qu'il a appris ça en</p>	<p>l'entreprise</p> <p>le tuteur de stage</p> <p>stagiaire</p> <p>l'alternant</p> <p>faire</p> <p>une culture de l'entreprise</p> <p>connaissance professionnelle</p>	<p>évaluation : rôle formateur</p>	<p>posture</p> <p>posture</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------

	<p>théoriques, plus sur de la formation initiale et un bloc sur de l'évaluation professionnelle avec une évaluation entreprise, sur ce qui se passe en entreprise mais il n'y a pas de passerelle, enfin moi je n'en vois pas et on ne me donne pas... Il y a juste un truc dedans c'est le dossier de création d'entreprise, on évalue leur capacité à montrer un projet d'entreprise avec une évaluation écrite et orale devant un jury mixé : professionnels et formateurs et là il y a un rencontre, on s'y retrouve les deux pour voir quand les jeunes font les liens pour leur dossier entre les différentes matières et l'entreprise et le</p>	<p>cours et qu'il est en capacité de faire, je leur amène plus une vision, une culture globale de l'entreprise</p> <p>car la finance quand on maîtrise un peu, on a un squelette de l'entreprise,</p> <p>comment fonctionne l'entreprise</p> <p>pour que le tuteur puisse travailler</p> <p>mais je viens après dans l'alternance,</p> <p>la structure fait que je suis en contact avec eux</p> <p>donc je ne peux pas partager l'évaluation,</p> <p>je conçois mon métier</p> <p>comme me mettre à leur service pour</p>	<p>fonctionnement</p> <p>tuteur</p> <p>position formateur</p> <p>contact</p> <p>partager l'évaluation</p> <p>valeur</p> <p>jeunes opérationnels</p> <p>gestion de groupe</p>	<p>évaluation : rôle formateur</p>	<p>évaluation</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------	-------------------



		<p>jeune je ne sais pas ;</p> <p>pour le partage de l'évaluation c'est très cadré,</p> <p>il y a 4 blocs,</p> <p>moi j'évalue ma matière qui est dans tel bloc où il sont censés savoir gérer un centre de profit,</p> <p>avoir une vision globale de l'entreprise</p> <p>et savoir la piloter ;</p> <p>l'évaluation du tuteur de stage appartient au dernier bloc</p> <p>donc il y a 3 blocs qui sont théoriques,</p> <p>plus sur de la formation initiale</p> <p>et un bloc sur de l'évaluation</p>	<p>l'entreprise</p> <p>piloter</p> <p>l'évaluation du tuteur de stage</p> <p>organisation</p> <p>organisation</p> <p>organisation</p> <p>organisation</p> <p>passerelle</p>	<p>tuteur : évaluation</p>	<p>formateur</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	------------------

		<p>professionnelle</p> <p>avec une évaluation entreprise, sur ce qui se passe en entreprise</p> <p>mais il n'y a pas de passerelle,</p> <p>enfin moi je n'en vois pas</p> <p>et on ne me donne pas...</p> <p>Il y a juste un truc dedans c'est le dossier de création d'entreprise,</p> <p>on évalue leur capacité à montrer un projet d'entreprise</p> <p>avec une évaluation écrite et orale</p> <p>devant un jury mixé : professionnels et formateurs</p> <p>et là il y a une</p>	<p>lien</p> <p>formation</p> <p>projet d'entreprise</p> <p>évaluation écrite et orale</p> <p>un jury mixé : professionnels et formateurs</p> <p>faire les liens</p> <p>formation</p>	<p>lien</p>	<p>collaboration</p> <p>évaluation</p> <p>évaluation</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	----------------------------------------------------------

<p>214/229</p>	<p>R8 : Non pas spécialement, je suis arrivée je me suis demandée si il fallait préparer l'entretien car vous</p>	<p>rencontre, on s'y retrouve les deux pour voir quand les jeunes font les liens pour leur dossier entre les différentes matières et l'entreprise et le centre de formation  mais entre les attentes du tuteur en entreprise et les attentes du formateur en centre  il n'y a pas de passerelle.  En tout cas là où je suis c'est fait comme ça  Non pas spécialement, je suis arrivée je me suis demandée</p>	<p>attentes du tuteur attentes du formateur  lien</p>	<p>lien T/P  lien T/P</p>	<p>Evaluation</p>
----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------	-----------------------------------	-------------------



	<p>m'aviez un peu dit que ce serait sur l'évaluation et puis comme je suis plutôt anti conformiste je me suis dit je vais délivrer brut de décoffrage ce que je pense. Pas spécialement j'avoue que je me pose moins de question sur l'évaluation parce que c'est imposé par la structure dans laquelle je travaille faut les préparer à un examen donc je le fais je me pose plus de questions les angles d'attaque en fonction des profils d'apprentissage parce que ce sont des jeunes en construction, parce que on travaille avec des personnes humaines à un âge où je fais très attention à ce que je</p>	<p>si il fallait préparer l'entretien car vous m'aviez un peu dit que ce serait sur l'évaluation et puis comme je suis plutôt anti conformiste je me suis dit je vais délivrer brut de décoffrage ce que je pense... pas spécialement j'avoue que je me pose moins de question sur l'évaluation parce que c'est imposé par la structure dans laquelle je travaille faut les préparer à un examen donc je le fais je me pose plus de questions sur les angles d'attaque en</p>	<p>valeur</p> <p>l'évaluation</p> <p>valeur</p> <p>valeur</p> <p>profils d'apprentissage</p> <p>valeur</p> <p>valeur</p>	<p>valeur</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------	--

	<p>fais, 18/25 ans c'est d »es âges de passage de l'enfance à l'adulte je travaille plus sur moi car je sais que c'est un âge où on, peut faire grandir des jeunes et la meilleure récompense c'est de voir ce qu'il deviennent 3 ans après ,entre le bac et le bac +3, je travaille plus sur moi, ce qui m'est imposé je le prends, je suis une professionnelle : on me demande d'avoir de la réussite aux examens, je fais le maximum, je suis très pragmatique, ensuite je me remets en cause tout le temps, c'est trop important les gens qu'on a en face, le jour où j'aurai plus la foi, je le ferai pas, ça fait 4 ans que je fais ce métier, je</p>	<p>fonction des profils d'apprentissage</p> <p>parce que ce sont des jeunes en construction,</p> <p>parce qu'on travaille avec des personnes humaines</p> <p>à un âge où je fais très attention à ce que je fais,</p> <p>18/25 ans c'est des âges de passage de l'enfance à l'adulte</p> <p>je travaille plus sur moi</p> <p>car je sais que c'est un âge où on, peut faire grandir des jeunes</p> <p>et la meilleure récompense c'est de voir ce qu'ils deviennent 3 ans après,</p> <p>entre le bac et le</p>	<p>valeur</p> <p>valeur</p> <p>valeur</p> <p>valeur</p> <p>valeur</p> <p>valeur</p> <p>valeur</p> <p>exigence</p>	<p>valeur</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------	--

	<p>suis jamais restée aussi longtemps dans un métier mais le jour le, jour où j'y arrive plus j'arrête</p>	<p>bac +3, je travaille plus sur moi, ce qui m'suis imposé je le prend,  je suis une professionnelle :  on me demande d'avoir de la réussite aux examens,  je fais le maximum, je suis très pragmatique,  ensuite je me remets en cause tout le temps,  c'est trop important les gens qu'on a en face,  le jour où j'aurai plus la foi,  je le ferai pas,  ça fait 4 ans que je fais ce métier,  je ne suis jamais</p>	<p>valeur  valeur  temporalité  si j'y arrive plus j'arrête</p>	<p>valeur</p>	<p>empathie</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	---------------	-----------------

		restée aussi longtemps dans un métier  mais le jour où j'y arrive plus j'arrête			
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

## Analyse de l'entretien N°2 avec Anna

Ligne	Texte n°2 Anna	Unités de sens	Mots clefs	Sous thème	thème
3/15	R1 : D'accord... Sur mon parcours de formation, c'est à dire mon cursus ? (approbation de l'interviewer) D'accord...Donc j'ai un cursus universitaire, j'ai une maîtrise en science de gestion et un DESS finance ; pendant une dizaine d'années j'ai travaillé dans des entreprises, j'ai démarré ma carrière dans le secteur bancaire c'était le secteur où j'étais destinée préalablement de par mon DESS finance puis assistante commerciale et pendant dix ans j'ai fait du conseil en création d'entreprise et du	R1 : D'accord... Sur mon parcours de formation,  c'est à dire mon cursus ? D'accord...  Donc j'ai un cursus universitaire,  j'ai une maîtrise en science de gestion et un DESS finance ;  pendant une dizaine d'années  j'ai travaillé dans des entreprises,  j'ai démarré ma carrière dans le secteur bancaire  c'était le secteur où j'étais destinée préalablement	parcours de formation   cursus  cursus universitaire,  maîtrise DESS  dizaine d'années  travaillé entreprises  carrière  secteur	formation         temporalité   travail	parcours

	<p>conseil en suivi d'entreprises existantes au près d'un réseau de boutiques de gestion et c'est au cours de cette expérience que j'ai été amenée à animer mes premières formations au près d'adultes. Le hasard de la vie a fait que j'ai dû suivre mon conjoint sur Tarbes et trouver du travail liant mes différentes compétences. Par opportunité, par prise de connaissance lorsque j'ai cherché un emploi j'ai été prise à l'EGC qui me proposait préalablement d'animer une formation pour les bac pro vente en gestion donc ça était ma première expérience et de là</p>	<p>de par mon DESS finance puis assistante commerciale et pendant dix ans j'ai fait du conseil en création d'entreprise et en suivi d'entreprises existantes au près d'un réseau de boutiques de gestion et c'est au cours de cette expérience que j'ai été amenée à animer mes premières formations au près d'adultes. Le hasard de la vie a fait que j'ai dû suivre mon</p>	<p>DESS profession temporalité conseil domaine activité domaine activité expérience animer hasard</p>	<p>formation temporalité travail formation</p>	<p>parcours</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	-----------------

	<p>on m'a proposé d'autres formations où j'ai pu animer, être formatrice auprès de niveau bac+2 et bac+3 toujours en alternance.</p>	<p>conjoint sur Tarbes</p> <p>et trouver du travail liant mes différentes compétences.</p> <p>Par opportunité, par prise de connaissance</p> <p>lorsque j'ai cherché un emploi</p> <p>j'ai été prise à l'EGC qui me proposait préalablement d'animer une formation</p> <p>pour les bac pro vente en gestion</p> <p>donc ça été ma première expérience</p> <p>et de là on m'a proposé d'autres formations</p>	<p>compétences</p> <p>opportunité,</p> <p>emploi</p> <p>animer formation</p> <p>bac pro</p> <p>première expérience</p> <p>formation</p>	<p>étonnement</p> <p>travail</p> <p>formation</p>	<p>parcours</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------	-----------------

18/22	<p>R2 : Du tout, c'était formation universitaire classique jusqu'au DEUG science éco ensuite ma maîtrise de gestion c'était un peu particulier puisque en fait on était amené à faire un stage en entreprise mais c'était pas du tout de l'alternance. Et le DESS non plus, stage de fin d'étude mais pas d'alternance. Je ne connaissais pas l'alternance avant de former moi même.(interviewer : très bien).</p>	<p>où j'ai pu animer, être formatrice auprès de niveau bac+2 et bac+3 toujours en alternance.</p> <p>R2 : Du tout, c'était formation universitaire classique jusqu'au DEUG science éco ensuite ma maîtrise de gestion c'était un peu particulier puisque en fait on était amené à faire un stage en entreprise mais c'était pas du tout de l'alternance.</p> <p>Et le DESS non</p>	<p>animer</p> <p>être formatrice</p> <p>diplôme en alternance.</p> <p>F ormation universitaire classique</p> <p>DEUG</p> <p>Maîtrise</p> <p>particulier</p> <p>stage en entreprise</p> <p>pas de l'alternance.</p>	formation	<p>alternance</p> <p>certification</p> <p>alternance</p>
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------	----------------------------------------------------------



24/35	<p>R3 : en fonction des séquences qui sont abordées à l'issue d'une thématique, c'est un devoir sur table , de manière assez classique qui ressemble au formation initiale mais j'essaie quand même de mettre à l'intérieur des exercices assez terrains...Pour qu'ils s'y retrouvent car si ils ont choisi l'alternance ce qu'il sont plus sur la pratique que la théorie, j'essaie par mon expérience parce que je fais du</p>	<p>plus, stage de fin d'étude mais pas d'alternance.</p> <p>Je ne connaissais pas l'alternance avant de former moi-même.</p> <p>R3 : en fonction des séquences qui sont abordées à l'issue d'une thématique, c'est un devoir sur table, de manière assez classique qui ressemble à la formation initiale mais j'essaie quand même de mettre à l'intérieur des exercices</p>	<p>'alternance.</p> <p>l'alternance</p> <p>former moi-même.</p> <p>séquences</p> <p>thématique</p> <p>devoir sur table</p> <p>ressemble à la formation initiale</p> <p>tentative</p> <p>intégration</p>	<p>cours</p> <p>évaluation</p> <p>formation</p>	<p>pédagogie</p> <p>évaluation</p>
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------	------------------------------------

	<p>suivi de stagiaires et d'alternants dans leurs entreprises, cela me permet de créer des exercices adaptés, qui leur parlent plus mais je glisse toujours un peu de théorie, des définitions de cours car ils préparent quand même un diplôme, il faut quand même que ce soit sanctionné.</p> <p>Management des Unités Commerciales (équivalent BTS MUC) où ils avaient un module en rapport avec un projet de création d'entreprise donc là l'évaluation se fait au fur et à mesure, c'est pas binaire mais en fonction de l'investissement du jeune et sa capacité à mettre en application la</p>	<p>assez terrains... Pour qu'ils s'y retrouvent car si ils ont choisi l'alternance ce qu'il sont plus sur la pratique que la théorie, j'essaie par mon expérience parce que je fais du suivi de stagiaires et d'alternants dans leurs entreprises, cela me permet de créer des exercices adaptés, qui leur parlent plus mais je glisse toujours un peu</p>	<p>exercices qu'ils s'y retrouvent l'alternance plus sur la pratique que la théorie, expérience suivi d'alternants entreprise des exercices adaptés, parlent plus</p>	<p>évaluation</p> <p>quête de sens</p> <p>alternance</p> <p>compétences</p> <p>évaluation</p> <p>quête de sens</p>	<p>alternance</p> <p>formateur</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

	<p>théorie apprise en cours puisqu'ils ont à monter un projet de création d'entreprise avec un business plan.</p>	<p>de théorie, des définitions de cours car ils préparent quand même un diplôme, il faut quand même que ce soit sanctionné.</p> <p>Management des Unités Commerciales où ils avaient un module en rapport avec un projet de création d'entreprise donc là l'évaluation se fait au fur et à mesure, c'est pas binaire mais en fonction de</p>	<p>théorie, des définitions un diplôme, sanctionné.</p> <p>formation module projet l'évaluation binaire</p>	<p>évaluation formation évaluation formation formation évaluation</p>	<p>évaluation certification évaluation</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------

<p><b>37/43</b></p>	<p>R4 : (réfléchi) c'est compliqué... Vous pouvez me le redire ? (interviewer : bien sûr...Pour vous y'a t'il une différence entre évaluer à l'intérieur d'un système de formation par alternance et évaluer dans un système de formation scolaire classique..?) alors, je ne dirais pas</p>	<p>l'investissement du jeune  et sa capacité à mettre en application  la théorie apprise en cours puisqu'ils ont à monter un projet de création d'entreprise  avec un business plan.  R4 :c'est compliqué Vous pouvez me le redire ?  alors, je ne dirais pas forcément parce qu'il m'est arrivé dans une même promotion des alternants et des étudiants en formation initiale</p>	<p>investissement du jeune  mettre en application  théorie projet  Business plan  compliqué  promotion  des alternants  formation initiale</p>	<p>quête de sens  évaluation  évaluation</p>	<p>évaluation</p>
---------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------	-------------------

	<p>forcément parce qu'il m'est arrivé dans une même promotion des alternants et des étudiants (hésite sur le terme) en formation initiale donc là non. Les promotions uniquement avec des alternants on va peut-être accentuer l'aspect entreprise enfin le lien... mais après dans le système de notation mis à part quelques exercices qui seront plus pragmatiques donc je vous dirai non.</p>	<p>donc là non.</p> <p>Les promotions uniquement avec des alternants</p> <p>on va peut-être accentuer l'aspect entreprise enfin le lien...</p> <p>mais après dans le système de notation</p> <p>mis à part quelques exercices</p> <p>qui seront plus pragmatiques donc je vous dirai non.</p>	<p>uniquement des alternants</p> <p>accentuer l'aspect entreprise le lien</p> <p>notation</p> <p>exercices</p> <p>pragmatiques</p> <p>note</p> <p>identifier</p> <p>acquis les connaissances,</p>	<p>lien T/P</p> <p>évaluation</p> <p>évaluation</p>	
45/49	<p>R5 : Mettre une note d'abord...Ça veut dire aussi identifier si l'apprenti a bien acquis les connaissances, n'a pas de difficultés ça permet en fait de faire un point de</p>	<p>R5 : Mettre une note d'abord...</p> <p>Ça veut dire aussi identifier</p> <p>si l'apprenti a bien acquis les connaissances,</p>			

50/65	<p>parcours.</p> <p>R6 : D'accord...Alors première question, oui je pense que quand il y a de l'alternance c'est un partage de responsabilité parce que effectivement on peut avoir des comportements différents en centre de formation et en entreprise ; on peut avoir quelqu'un de bien en entreprise mais qui a du mal à se canaliser en centre de formation donc le fait de faire un retour sur les évaluations qu'on fait en centre au près du tuteur que ça peut permette d'avoir un effet de rectification de</p>	<p>n'a pas de difficultés</p> <p>ça permet en fait de faire un point de parcours.</p> <p>R6 : D'accord... Alors première question, oui je pense que quand il y a de l'alternance c'est un partage de responsabilité parce qu'effectivement on peut avoir des comportements différents en centre de formation et en entreprise ; on peut avoir quelqu'un de bien en entreprise mais qui a du mal à se canaliser en centre de</p>	<p>pas de difficultés</p> <p>point de parcours.</p> <p>alternance</p> <p>un partage de responsabilité</p> <p>comportement</p> <p>bien en entreprise</p> <p>canaliser en centre de formation</p>	<p>alternance</p> <p>formateur tuteur</p>	<p>formation</p> <p>évaluation</p>
-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	------------------------------------

	<p>comportement en fait sur le jeune donc oui après quand il évalue le jeune en entreprise c'est encore plus flagrant...Là on a un échange sur ses comportements on aiguille le tuteur sur le système de notation puisque ça se fait avec des notes et c'est vrai que quand on est en activité professionnelle on est pas forcément aguerris donc oui un partage de responsabilité. La deuxième partie de la question... C'était... (interviewer : sur la place de l'apprenant dans ce processus) oui on lui fait un retour du fait comme il a deux personnes ça peut lui permettre avec son tuteur de travailler sur les</p>	<p>formation donc le fait de faire un retour sur les évaluations qu'on fait en centre au près du tuteur que ça peut permettre d'avoir un effet de rectification de comportement en fait sur le jeune donc oui après quand il évalue le jeune en entreprise c'est encore plus flagrant... Là on a un échange sur ses comportements on aiguille le tuteur</p>	<p>retour évaluations permettre rectification de comportement jeune évaluer flagrant un échange aiguille le tuteur</p>	<p>évaluation communication évaluation</p>	<p>alternance</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------	-------------------

	<p>aspect qu'il a peut-être pas compris de manière théorique de voir comment les appliquer en entreprise, d'avoir une écoute sur son système d'évaluation quand on vient voir en entreprise comment cela se passe effectivement qu'il ait une partie de l'évaluation qui se passe avec le jeune, pour qu'il l'entende, de deux points de vue c'est important.</p>	<p>sur le système de notation</p> <p>puisque ça se fait avec des notes</p> <p>et c'est vrai que quand on est en activité professionnelle</p> <p>on n'est pas forcément aguerri</p> <p>donc oui un partage de responsabilité.</p> <p>La deuxième partie de la question...C'était.. oui on lui fait un retour</p> <p>du fait comme il a deux personnes</p> <p>ça peut lui permettre avec son tuteur de travailler sur</p>	<p>système de notation</p> <p>notes</p> <p>activité professionnelle</p> <p>aguerri</p> <p>partage de responsabilité.</p> <p>retour</p> <p>deux personnes</p> <p>tuteur</p> <p>travailler</p>	<p>formateur / tuteur</p> <p>communication</p> <p>partage</p>	<p>évaluation</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------	-------------------



		<p>les aspects</p> <p>qu'il a peut-être pas compris</p> <p>de manière théorique</p> <p>de voir comment les appliquer en entreprise,</p> <p>d'avoir une écoute</p> <p>sur son système d'évaluation</p> <p>quand on vient voir en entreprise comment cela se passe effectivement</p> <p>qu'il ait une partie de l'évaluation qui se passe avec le jeune,</p> <p>pour qu'il l'entende, de deux points de vue c'est important.</p>	<p>peut-être pas compris</p> <p>manière théorique</p> <p>les appliquer en entreprise,</p> <p>une écoute système d'évaluation</p> <p>entreprise comment cela se passe</p> <p>l'évaluation se passe avec le jeune,</p> <p>l'entende,</p> <p>deux points de vue important</p>	<p>évaluation</p> <p>quête de sens</p> <p>évaluation</p> <p>partage</p>	<p>évaluation</p> <p>collaboration</p> <p>Evaluation</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

68/77	<p>R7 : disons que quand on a les deux dans un même cursus, c'est je ne vais pas faire une différenciation de personne après quand les groupes sont différents on va peut-être adapter la demande parce que sur les formations initiales il y a une connaissance moins approfondie de l'entreprise on peut pas traiter les choses pareilles et ce genre d'étudiants est peut-être plus ouvert à une certaine forme de théorie donc il y a des choses qu'on va pouvoir pousser mais quand il y a les deux faut faire entre les deux voilà c'est une réponse de normand que je vous fais mais c'est le propre de la formation que de</p>	<p>R7 : disons que quand on a les deux dans un même cursus , c'est vrai je ne vais pas faire une différenciation de personne après quand les groupes sont différents on va peut-être adapter la demande parce que sur les formations initiales il y a une connaissance moins approfondie de l'entreprise on peut pas traiter les choses pareilles et ce genre d'étudiants</p>	<p>cursus</p> <p>Pas de différenciation</p> <p>groupes</p> <p>adapter la demande</p> <p>formations initiales</p> <p>connaissance de l'entreprise</p> <p>étudiant</p> <p>ouvert</p>	<p>formation</p> <p>homogénéité/hétérogénéité</p> <p>adaptation</p>	<p>collaboration</p> <p>profil apprentissage</p>
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

	<p>s'adapter au public donc disons que par rapport aux exemples choisis comment on aborde les points théoriques ça peut être différent on peut faire quelque chose au milieu de très adapté au public qu'on a en face si c'est uniquement de l'alternance, un mix des deux ou formation initiale uniquement.</p>	<p>est peut-être plus ouvert à une certaine forme de théorie donc il y a des choses qu'on va pouvoir pousser mais quand il y a les deux faut faire entre les deux voilà c'est une réponse de normand que je vous fais mais c'est le propre de la formation que de s'adapter au public donc disons que par rapport aux exemples choisis comment on aborde les points</p>	<p>une certaine forme de théorie pousser faire entre les deux le propre de la formation s'adapter au public exemples aborder la théorie peut être</p>	<p>adaptation différenciation initiaux alternants</p>	<p>empathie évaluation</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	----------------------------



	<p>ils changent ils peuvent déstabiliser le jeune à l'école de commerce on nous a demandé pour les examens blancs ou même des devoirs d'utiliser la référence de notation ECTS donc par lettre, le système anglo-saxon, ils s'y retrouvent pas donc je pense que pour eux aussi c'est important c'est très binaire mais je pense qu'un chiffre leur permet de se situer après je pense qu'il s'y ferait...Après rôle social dans quel sens ? Par rapport au groupe ou... (interviewer : peut-être aussi par rapport à un marqueur social de la place de l'apprenant au sein de la société) je sais pas parce que j'en ai</p>	<p>ensuite ce qui est curieux je vous donne un exemple les modes d'évaluation quand ils changent ils peuvent déstabiliser le jeune à l'école de commerce on nous a demandé pour les examens blancs ou même des devoirs d'utiliser la référence de notation ECTS donc par lettre, le système anglo-saxon,</p>	<p>exemple modes d'évaluation change déstabiliser le jeune lieu examen devoirs de notation ECTS par lettre anglo-saxon ils ne s'y retrouvent pas</p>	<p>évaluation</p>	<p>pédagogie</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------------





		<p>donc non</p> <p>en plus j'ai vraiment une matière</p> <p>qui est ingrate pour les jeunes</p> <p>tu leur parles de commerce international ou de marketing</p> <p>ils vont y aller déjà</p> <p>il faut faire un effort sur la matière</p> <p>pour leur donner le goût de venir en cours avec moi</p> <p>si ils sont bons c'est bien du coup</p> <p>peut-être j'attends plus de ceux qui sont bons</p> <p>pour les tirer</p>	<p>matière</p> <p>ingrate</p> <p>domaine</p> <p>appropriation</p> <p>donner le goût</p> <p>positionnement</p>	<p>quête de sens</p> <p>posture</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	--



		<p>encore plus vers le haut</p> <p>que ceux qui sont que ceux qui_ ont des difficultés</p> <p>je vais aussi essayer de les tirer vers le haut</p> <p>mais sans leur dire qu'ils sont nuls</p> <p>parce que c'est pas vrai,</p> <p>ça veut dire qu'ils ne feront pas ça dans leur vie</p> <p>quoi que j'ai vu des jeunes qui ont travaillé après dans la gestion</p> <p>et qui sont venus me voir en me disant</p> <p>ben vous voyez qui aurait dit...</p>	<p>difficultés</p> <p>sans leur dire qu'ils sont nuls</p> <p>c'est pas vrai,</p> <p>se situer</p>	<p>valorisation</p> <p>pratique pédagogique</p>	<p>pédagogie</p> <p>pédagogie</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------	-----------------------------------

103/107	<p>R9 : je pense que c'est une question d'habitude parce que même si ils sont jeunes qu'ils sont dans la génération numérique je pense qu'ils ont quand même besoin d'un cadre et qu'en fait ils n'ont pas eu l'habitude de ces lettres-là qui derrière ont plutôt une connotation positive de dire comment progresser parce que je pense si ils n'avaient plus le choix au bout d'un an ils s'y feraient</p>	<p>Pour moi non plutôt se situer et permettre de progresser.</p> <p>R9 : je pense que c'est une question d'habitude parce que même si ils sont jeunes qu'ils sont dans la génération numérique je pense qu'ils ont quand même besoin d'un cadre et qu'en fait ils n'ont pas eu l'habitude de ces lettres-là qui derrière ont plutôt une connotation positive de dire comment</p>	<p>progression</p> <p>une question d'habitude</p> <p>jeune</p> <p>groupe appartenance</p> <p>besoin d'un cadre</p> <p>l'habitude</p> <p>lettres</p> <p>une connotation positive</p> <p>comment progresser</p>	<p>empathie</p>	<p>confiance</p> <p>motivation</p>
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	------------------------------------

<p><b>110/111</b></p>	<p>R10 : Je réfléchis... Je pense qu'on a à peu près tout vu, à chaud comme ça... Merci beaucoup.</p>	<p>progresser</p> <p>parce que je pense si ils n'avaient plus le choix</p> <p>au bout d'un an ils s'y feraient</p> <p>R10 : Je réfléchis...</p> <p>Je pense qu'on a à peu près tout vu à chaud comme ça...</p> <p>Merci beaucoup.</p>	<p>choix</p> <p>d'un an</p>	<p>temporalité</p>	
-----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--------------------	--

### Analyse de l'entretien N°3 avec Grégory

N° ligne	Entretien n° 3 GREGORY	Unités de sens	Mots clés	Sous-thèmes	Thème
4 / 25	<p>R1 : donc déjà bonjour... Donc moi je suis issu d'un bac professionnel dans le secteur de la vente donc j'habite pas très loin donc ça a été l'un des premiers choix on va dire sur mes études de maintenant je suis actuellement en BTS technico-commercial dans une branche spécialisée dans l'environnement et l'énergie euh...donc pourquoi le choix de ce BTS, donc il y a plusieurs facteurs : le premier est que je fais attention à tout ce qui est énergie et environnement, bon je suis pas forcément bloqué sur cette idée mais j'essaie d'y faire attention ; je pense que tout le monde devrait en faire autant c'est important pour l'avenir donc ça c'est une première étape sur mon choix pourquoi l'alternance euh... Avant de faire mon bac pro je faisais un bac scientifique je suis allé jusqu'en première et j'ai passé les premières épreuves de bac euh je me suis rendu compte que je n'étais pas forcément fait pour l'école j'ai une théorie : depuis tout petit on est assis sur</p>	<p>donc déjà bonjour...</p> <p>Donc moi je suis issu d'un bac professionnel</p> <p>dans le secteur de la vente</p> <p>donc je n'habite pas très loin</p> <p>donc ça a été l'un des premiers choix</p> <p>on va dire sur mes études de maintenant</p> <p>je suis actuellement en BTS technico-commercial</p> <p>dans une branche spécialisée dans l'environnement et l'énergie euh...</p> <p>onc pourquoi le choix de ce BTS</p> <p>donc il y a plusieurs facteurs :</p>	<p>bac pro</p> <p>vente</p> <p>critère</p> <p>choix</p> <p>étude</p> <p>BTS</p> <p>environnement</p> <p>critère</p>	<p>diplôme</p> <p>choix</p>	<p>formation</p>

	<p>une chaise à écouter une personne qui nous apprend une chose et chaque année c'est la même chose qu'on répète, répète en y ajoutant une chose supplémentaire donc une chose assez barbante du fait qu'on le fait depuis longtemps donc pour moi le premier choix du bac professionnel permettait en fait une cassure avec les stages qu'on avait à faire ; voilà j'avais vraiment envie de me rapprocher du milieu professionnel donc moi ça me permettait donc de casser ce rythme scolaire par les stages et donc par la suite le choix du BTS par alternance qui me rapprochait donc un peu plus du monde du travail tout en me permettant d'obtenir des diplômes supplémentaires qui pour moi sont aussi important pour mon avenir . Donc voilà ça était un choix on va dire global et que je m'étais déjà imposé il y a longtemps quand j'avais 14/15 ans j'avais déjà mon idée en tête sur ce que j'allais faire qu'il fallait que je me rapproche du monde professionnel au plus vite je suis parti en bac professionnel et j'ai terminé... (se reprend) du moins je poursuis en BTS par</p>	<p>le premier est que je fais attention à tout ce qui est énergie et environnement</p> <p>bon je suis pas forcément bloqué sur cette idée</p> <p>mais j'essaie d'y faire attention</p> <p>je pense que tout le monde devrait en faire autant</p> <p>c'est important pour l'avenir</p> <p>donc ça c'est une première étape sur mon choix</p> <p>pourquoi l'alternance euh...</p> <p>Avant de faire mon bac pro</p> <p>je faisais un bac scientifique</p> <p>je suis allé jusqu'en première et j'ai passé les premières épreuves de bac</p>	<p>je fais attention à l'énergie</p> <p>critère</p> <p>choix</p> <p>alternance</p> <p>Bac pro</p> <p>bac</p> <p>formation initiale</p> <p>aperçu</p>	<p>parcours de formation</p>	<p>alternance</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------	-------------------

	<p>alternance.</p>	<p>euh je me suis rendu compte que je n'étais pas forcément fait pour l'école</p> <p>j'ai une théorie : depuis tout petit on est assis sur une chaise à écouter une personne qui nous apprend une chose</p> <p>et chaque année c'est la même chose qu'on répète, répète</p> <p>en y ajoutant une chose supplémentaire</p> <p>donc une chose assez barbante</p> <p>du fait qu'on le fait depuis longtemps</p> <p>donc pour moi le premier choix du bac professionnel permettait en fait une cassure</p>	<p>pas fait pour l'école</p> <p>formation initiale</p> <p>barbante</p> <p>longtemps</p> <p>choix</p> <p>cassure</p>	<p>enseignement</p> <p>ennui</p> <p>temporalité</p>	<p>pédagogie</p>
--	--------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	------------------

		avec les stages qu'on avait à faire	stage	études	
		j'avais vraiment envie de me rapprocher du milieu professionnel	rapprocher milieu professionnel	rythme	
		donc moi ça me permettait	casser le rythme scolaire		alternance
		donc casser ce rythme scolaire par les stages	alternance		
		de par déjà l'alternance	casser le rythme scolaire		
		qui nous casse le rythme scolaire	BTS		
		et donc par la suite le choix du BTS		études	
		par alternance	alternance		
		qui me rapprochait donc	rapprochait		
		un peu plus du monde du travail	monde du travail		
		tout en me permettant	diplôme	études	
		d'obtenir des diplômes supplémentaires			
			Avenir		

<p>28/38</p>	<p>R2 (coupe la question) alors voilà il y avait des périodes de stage c'était pas des très grandes périodes mais quand on est sur</p>	<p>qui pou moi sont aussi important pour mon avenir</p> <p>donc voilà ça était un choix on va dire global</p> <p>et que le m'étais déjà imposé il y a longtemps</p> <p>quand j'avais 14/15 ans</p> <p>j'avais déjà mon idée en tête sur ce » que j'alliais faire</p> <p>qu'il fallait que je me rapproche du monde profession nel au plus vite</p> <p>je suis parti en bac professionnel et j'ai terminé... (se reprend)</p> <p>Du moins poursuit en BTS par alternance.</p> <p>alors voilà il y avait des périodes</p>	<p>choix</p> <p>longtemps</p> <p>14/15 ans</p> <p>choix</p> <p>monde professionnel</p> <p>Bac pro</p> <p>BTS</p> <p>stage</p>	<p>études</p> <p>temporalité</p> <p>études</p> <p>entreprise</p> <p>diplôme</p>	<p>qualification</p> <p>formation</p> <p>alternance</p>
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------



<p>une année scolaire et qu'on est élève qu'on a connu l'école toute sa vie on va dire sans avoir d'interruption ça fait énormément de bien du moins pour une personne comme moi. Sur chaque année on avait deux périodes d'un mois donc en première et terminale puisque ce sont les deux années que j'ai faites de bac pro : un vers le début et un vers la fin de l'année. J'ai eu plusieurs entreprises sur des secteurs différents ça m'a permis de m'orienter sur mon avenir, sur ce que réellement je voulais faire dans le commerce qui était la branche qui m'intéressait le plus maintenant, sur quel secteur d'activité ? j'en avais aucune idée encore, j'ai eu mes premières pistes la suite du BTS faisaient partie des pistes qui m'intéressaient et pour lequel je me sentais bien c'est pourquoi j'ai fait ce choix là</p>	<p>de stage c'était pas des très grandes périodes mais quand on est sur une année scolaire et qu'on est élève qu'on a connu l'école toute sa vie on va dire sans avoir d'interruption ça fait énormément de bien du moins pour une personne comme moi sur chaque année on avait deux période d'un mois donc en première et terminale puisque ce sont les deux années que j'ai faites de bac pro un vers le début et</p>	<p>formation initiale connu l'école toute sa vie rythme bien implication rythme diplôme rythme</p>	<p>rythme temporalité plaisir rythme</p>	<p>formation alternance formation</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

		<p>un vers la fin de l'année</p> <p>j'ai eu plusieurs entreprises sur des secteurs différents</p> <p>ça m'a permis de m'orienter sur mon avenir</p> <p>sur ce que réellement je voulais faire</p> <p>dans le commerce qui était la branche qui m'intéressait le plus</p> <p>maintenant sur quel secteur d'activité</p> <p>j'en avais aucune idée encore</p> <p>j'ai eu mes premières pistes la suite du BTS faisaient partie des pistes qui m'intéressaient</p> <p>et pour lequel je me sentais bien</p>	<p>entreprise</p> <p>orienter l'avenir</p> <p>choix</p> <p>branche d'activité</p> <p>domaine</p> <p>choix</p> <p>Sentir bien</p> <p>choix</p>	<p>temporalité</p> <p>orientation</p> <p>choix</p>	<p>alternance</p> <p>formation</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------	------------------------------------

<p>41/66</p>	<p>R3 : j'en garde un bon souvenir car depuis tout petit je suis pas un élève qui a de grandes difficultés maintenant euh c'est vrai que j'ai énormément de mal à me mettre à travailler je pourrais faire bien mieux que ce que je propose ça j'en suis conscient... Je vais réussir à rester concentré depuis petit pendant 2/3 heures dans une salle sur une chaise à écouter après je vais plus en pouvoir donc je vais être dissipé à faire mes occupations à moi bon je vais pas déranger le reste de la classe mais il va falloir que je m'occupe à ma manière je vais pas réussir à suivre... C'est vrai que mon choix s'est porté sur l'envie d'avancer, de rentrer dans le monde professionnel, de commencer le travail; l'envie aussi des premiers salaires et de pouvoir faire plaisir aussi car ça en fait partie un choix sur lequel j'avais vraiment envie de me rapprocher du monde professionnel je savais que les études sont importantes, avoir des diplômes ça offre des</p>	<p>c'est pourquoi j'ai fait ce choix là</p> <p>j'en garde un bon souvenir</p> <p>car depuis tout petit</p> <p>je suis pas un élève</p> <p>qui a de grandes difficultés</p> <p>maintenant euh c'est vrai que j'ai énormément de mal à me mettre à travailler</p> <p>je pourrais faire bien mieux que ce que je propose</p> <p>ça j'en suis conscient...</p> <p>Je vais réussir à rester concentré depuis petit</p> <p>pendant 2/3 heures</p>	<p>d'études</p> <p>bon souvenir</p> <p>formation initiale</p> <p>mal à travailler</p> <p>faire mieux</p> <p>conscience</p> <p>Concentration</p>	<p>formation initiale</p> <p>apprenant</p>	<p>motivation</p>
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------	-------------------

<p>facilités dans la vie future donc avoir des diplômes était quelque chose de primordial pour moi je ne pouvais pas faire un choix entre partir travailler au CFA ou autre ou continuer des études j'ai trouvé donc cette branche là en alternance du moins le bac pro dans un milieu relativement professionnel par les cours des cours thématiques sur la vente avec du management, de la communication ça m'apportait beaucoup, ça me rapprochait plus du milieu professionnel où je quittais en quelque sorte les traditionnels mathématiques, français et le reste... Après sur mon année de première scientifique c'était plutôt compliqué pas parce que j'avais des difficultés en cours mais comme je n'écoutais pas, ce n'était pas ce que je voulais faire réellement j'essayais de me débrouiller pour les examens ou autres mais c'était pas toujours très facile, on prenait des sales notes on était critiqué, pas par le cadre enseignant mais par l'extérieur que ce soit ,par les élèves mais les parents aussi qui essaient toujours de suivre et veulent qu'on aille au mieux,</p>	<p>dans une salle sur une chaise à écouter après je vais plus en pouvoir donc je vais être dissipé à faire mes occupations à moi bon je vais pas déranger le reste de la classe mais il va falloir que je m'occupe à ma manière je vais pas réussir à suivre... C'est vrai que mon choix s'est porté sur l'envie d'avancer de rentrer dans le monde professionnel de commencer le travail l'envie aussi des premiers salaires</p>	<p>formation initiale  mes occupations en classe  choix l'envie monde professionnel travail envie</p>	<p>formation initiale  apprentissage</p>	<p>apprentissage</p>	<p>Choix</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------	----------------------	--------------

	<p>qu'on ait les meilleures notes critiquer un peu en disant qu'il fallait qu'on se bouge un peu mais on avait pas la motivation ; j'ai dû prendre la décision un mois avant les premières épreuves anticipées du bac j'ai fait le choix de faire les démarches moi tout seul sans en parler à personne me suis renseigné auprès des lycées, j'ai pris des rendez-vous, les papiers se sont faits, j'ai eu des entretiens, j'ai été accepté.</p>	<p>de pouvoir se faire plaisir aussi car ça en fait partie un choix je savais que les études sont importantes avoir des diplômes ça offre des facilités dans la vie future donc avoir des diplômes était quelque chose de primordial pour moi je ne pouvais pas faire un choix entre partir travailler au CFA ou autre ou continuer des études j'ai trouvé donc cette branche là en alternance du moins le bac pro</p>	<p>plaisir choix diplôme avenir choix partir travailler au CFA continuer des études métier alternance bac pro milieu professionnel</p>	<p>formation études apprenant</p>	<p>alternance certification alternance</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	----------------------------------------------------

		<p>dans un milieu relativement professionnel</p> <p>des cours thématiques sur la vente</p> <p>avec du management, de la communication</p> <p>ça m'apportait beaucoup</p> <p>ça me rapprochait plus du milieu professionnel</p> <p>où je quittais en quelque sorte les traditionnels mathématiques, français et le reste...</p> <p>Après sur mon année de première scientifique</p> <p>c'était plutôt compliqué</p> <p>pas parce que j'avais des difficultés en cours</p> <p>mais comme je n'écoutais pas,</p>	<p>contenu</p> <p>apport</p> <p>monde professionnel</p> <p>formation initiale</p> <p>compliqué</p> <p>difficultés</p> <p>pas ce que</p>	<p>études</p> <p>formation</p> <p>formation</p>	<p>formation</p> <p>alternance</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------	------------------------------------

		<p>ce n'était pas ce que je voulais faire réellement</p> <p>j'essayais de me débrouiller pour les examens ou autres</p> <p>mais c'était pas toujours très facile, on prenait des sales notes on était critiqué</p> <p>pas par le cadre enseignant</p> <p>mais par l'extérieur</p> <p>que ce soit par les élèves</p> <p>mais les parents aussi</p> <p>qui essaient toujours de suivre</p> <p>et veulent qu'on aille au mieux, qu'on ait les meilleures notes</p> <p>critiquer un peu en disant qu'il fallait</p>	<p>je voulais faire</p> <p>examen</p> <p>difficile</p> <p>notes</p> <p>extérieur</p> <p>élèves</p> <p>parents</p> <p>finalité</p> <p>notes</p>	<p>parcours</p> <p>formation</p> <p>évaluation</p>	<p>formation</p> <p>motivation</p> <p>quête de sens</p> <p>projection extérieure</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------





	<p>sorte ; enfin du moins on avait rendez-vous avec un professeur qui avait des critères, poser des questions dessus pour voir comment cela s'était passé donc c'est le professeur qui mettait la note en fonction de l'évaluation du tuteur donc oui ça avait une importance pour le bac c'était pas ce qu'il y avait de plus important car pour nous c'était une première approche du monde du travail. On avait également suite au cours de vente comme pour le BTS maintenant on avait des critères à réaliser durant les stages soit des opérations de prospection des appels téléphoniques ou autres qui était en relation avec le cours il fallait qu'on voit un maximum de critères pour pouvoir les présenter au bac ça faisait partie des périodes de stage pour mettre en application ce que l'on voyait en cours et d'en apporter les preuves. Après avec un examen dessus qu'on peut appeler rapport de stage sans projet défini, à passer à l'oral.</p> <p>(silence)</p>	<p>parce que le tuteur de stage mettait des appréciations, noter en quelque sorte enfin du moins on avait rendez-vous avec un professeur qui avait des critères, poser des questions dessus pour voir comment cela s'était passé donc c'est le professeur qui mettait la note en fonction de l'évaluation du tuteur donc oui ça avait une importance pour le bac c'était pas ce qu'il y avait de plus important car pour nous c'était une première approche du monde du</p>	<p>stage</p> <p>notation</p> <p>rencontre</p> <p>critères</p> <p>note</p> <p>importance du bac</p> <p>approche monde travail</p>	<p>évaluation</p>	<p>évaluation</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	-------------------

		<p>travail</p> <p>on avait également suite au cours de vente</p> <p>comme pour le BTS maintenant</p> <p>on avait des critères à réaliser durant les stages</p> <p>soit des opérations de prospection des appels téléphoniques ou autres</p> <p>qui était en relation avec le cours</p> <p>il fallait qu'on voit un maximum de critères</p> <p>pour pouvoir les présenter au bac</p> <p>ça faisait partie des périodes de stage</p> <p>pour mettre en application ce que l'on voyait en cours</p>	<p>matière</p> <p>BTS</p> <p>critères</p> <p>critères</p> <p>critères</p> <p>certification</p> <p>stage</p> <p>application</p> <p>preuves</p>	<p>critères</p> <p>partage</p> <p>formation</p>	<p>certification</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------	----------------------

<p><b>81/113</b></p>	<p>R5 : dans le cursus scolaire classique il y a beaucoup de différence avec le BTS de par déjà l'alternance qui nous casse le rythme scolaire quand on revient même si c'est des courtes périodes de 2 semaines faut de suite se remettre dans le bain sur l'école, se remémorer les cours d'avant c'est assez difficile après au niveau des études , on va très très vite sur les programmes scolaires qui sont les mêmes qu'en cursus classique alors on est là que la moitié du temps, on peut pas se permettre de prendre du retard, il faut suivre de suite, si on a pas compris un exercice ou une partie de leçon on peut pas y passer trop de temps dessus, faut arriver à rattraper ce</p>	<p>et d'en apporter les preuves.</p> <p>Après avec un examen dessus</p> <p>qu'on peut appeler rapport de stage sans projet défini, à passer à l'oral.</p> <p>dans le cursus scolaire classique il y a beaucoup de différence avec le BTS quand on revient même si c'est des courtes périodes de 2 semaines faut de suite se remettre dans le bain sur l'école,</p> <p>se remémorer les cours d'avant c'est assez difficile après au niveau</p>	<p>examen</p> <p>Rapport</p> <p>Oral</p> <p>formation initiale</p> <p>différence</p> <p>courte période</p> <p>se remettre dans le bain sur l'école</p> <p>études</p>	<p>critères pour examen</p> <p>Liens T/P</p> <p>rythme</p>	<p>évaluation</p> <p>reliance</p> <p>alternance</p> <p>Evaluation</p>
----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

<p>retard là et c'est vrai que c'est assez difficile c'est un cursus particulier où il faut avoir pas mal d'application et d'organisation ça nous plonge vraiment dans le monde du travail et ça je trouve ça bien que ce soit au niveau scolaire de par l'organisation que l'on doit avoir ou le fait d'avoir une entreprise dans laquelle on travaille et considéré comme salarié; ensuite pour ce qui est du cadre enseignant c'est assez particulier à notre formation car c'est la première année où notre établissement mettait un BTS par alternance donc il y a eu une organisation assez compliquée au début elle a pris un peu de temps à se mettre en place avec des problèmes de salle et d'emploi du temps. Ces soucis ont été rectifiés et à partir de là tout s'est bien passé je pense avec le cadre enseignant on a une approche différente, eux ne nous considèrent pas réellement comme des élèves comme j'ai pu le connaître en bac pro je sais pas si c'est l'âge ou pas par rapport aux autres BTS qui sont en cursus classique aussi je ne pourrai pas dire mais par rapport</p>	<p>des études, on va très très vite sur les programmes scolaires qui sont les mêmes qu'en cursus classique alors on est là que la moitié du temps, on peut pas se permettre de prendre du retard, il faut suivre de suite, si on a pas compris un exercice ou une partie de leçon on peut pas y passer trop de temps dessus, faut arriver à rattraper ce retard là et c'est vrai que c'est assez difficile c'est un cursus particulier</p>	<p>programme formation initiale la moitié du temps suivre vite comprendre temps retard cursus organisation</p>	<p>différentiation rythme particularité pédagogique</p>	<p>formation par alternance</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------	---------------------------------

	<p>à ce que j'ai connu en bac pro les professeurs nous considèrent on fait partie de personnes adultes et responsables en tant que professionnelle bien que il y ait toujours le cursus avec les cours, les devoirs à rendre, quand on est en classe on est considéré comme des élèves c'est vrai que quand on parle avec eux en dehors du lycée ou des cours on sent une différence par rapport à ce que j'ai pu connaître avant. c'est une approche plus d'égal à égal où on est entre personnes responsables et majeures il y a toujours la distinction entre professeurs et élèves mais on la sent beaucoup moins c'est vrai qu'à ce niveau-là c'est un cadre plus agréable on arrive à un âge où l'on a envie d'avoir des responsabilités aussi je dis pas qu'on est forcément prêt à les gérer mais on y arrive; ça nous fait plaisir aussi c'est plus simple pour nous d'avoir des personnes en face de nous qui ne sont pas si je peux dire sur un statut social supérieur au nôtre de par le professeur et l'élève ; une personne d'égal à égal avec qui on peut parler pas forcément de ce qu'on voit en cours mais de plein d'autre choses différentes,</p>	<p>où il faut avoir pas mal d'application et d'organisation ça nous plonge vraiment dans le monde du travail et ça je trouve ça bien que ce soit au niveau scolaire de par l'organisation que l'on doit avoir ou le fait d'avoir une entreprise dans laquelle on est considéré comme salarié ensuite pour ce qui est du cadre enseignant c'est assez particulier à notre formation car c'est la première année où notre établissement</p>	<p>monde travail valeur formation initiale organisation entreprise salarié enseignant BTS par alternance organisation compliquée</p>	<p>alternance avantages</p>	<p>formation par alternance</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	---------------------------------

	<p>de l'entreprise aussi, ils peuvent nous aider également.</p>	<p>mettait un BTS par alternance</p> <p>donc il y a eu une organisation assez compliquée au début</p> <p>elle a pris un peu de temps à se mettre en place avec des problèmes de salle et d'emploi du temps</p> <p>ces soucis ont été rectifiés</p> <p>et à partir de là tout s'est bien passé je pense</p> <p>avec le cadre enseignant</p> <p>on a une approche différente, eux ne nous considèrent pas réellement comme des élèves</p> <p>comme j'ai pu le connaître en bac pro</p>	<p>temps</p> <p>organisation</p> <p>enseignant</p> <p>élèves</p> <p>bac pro</p> <p>âge</p> <p>BTS</p>	<p>élève</p> <p>formateur</p> <p>organisation formation</p>	<p>formation par alternance</p>
--	-----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------	---------------------------------

		<p>je sais pas si c'est l'âge ou pas</p> <p>par rapport aux autres BTS qui sont en cursus classique</p> <p>aussi je ne pourrai pas dire</p> <p>mais par rapport à ce que j'ai connu en bac pro</p> <p>les professeurs nous considèrent</p> <p>on fait partie de personnes adultes et responsables en tant que professionnel</p> <p>bien qu'il y ait toujours le cursus avec les cours, les devoirs à rendre,</p> <p>quand on est en classe</p> <p>on est considéré comme des élèves</p> <p>c'est vrai</p>	<p>personne responsable</p> <p>cursus</p> <p>classe</p> <p>élève</p> <p>parle avec eux</p> <p>lieu</p>	<p>formation</p> <p>formateur</p>	<p>formation par alternance</p> <p>empathie</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------------------

	<p>que quand on parle avec eux</p> <p>en dehors du lycée ou des cours</p> <p>on sent une différence</p> <p>par rapport à ce que j'ai pu connaître avant c'est une approche plus d'égal à égal</p> <p>où on est entre personnes responsables et majeures</p> <p>il y a toujours la distinction entre professeurs et élèves</p> <p>mais on la sent beaucoup moins c'est un cadre plus agréable</p> <p>on arrive à un âge où l'on a envie d'avoir des responsabilités aussi</p> <p>je dis pas qu'on</p>	<p>différence</p> <p>approche plus d'égal à égal</p> <p>personne responsable</p> <p>distinction prof/élève</p> <p>cadre agréable</p> <p>âge</p> <p>être responsable</p> <p>assumer</p> <p>plaisir</p>	<p>formation</p>	<p>statut</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	---------------



		<p>est forcément prêt à les gérer</p> <p>mais on y arrive</p> <p>ça nous fait plaisir aussi</p> <p>c'est plus simple pour nous d'avoir des personnes en face de nous</p> <p>qui ne sont pas si je peux dire sur un statut social supérieur au nôtre</p> <p>de par le professeur et l'élève</p> <p>une personne d'égal à égal</p> <p>avec qui on peut parler</p> <p>pas forcément de ce qu'on voit en cours</p> <p>mais de plein d'autres choses différentes,</p>	<p>relation</p> <p>statut social</p> <p>posture d'égal à égal</p> <p>posture</p> <p>entreprise</p> <p>aider</p>	<p>formateur</p>	<p>empathie</p> <p>Autonomie apprenant</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	--------------------------------------------

<p><b>116/135</b></p>	<p>R6 : des différences (hésite) : oui et non ; elles sont pas forcément flagrantes mais il y en a quelques-unes sur le bac pro on reste sur le cursus classique où on va faire une leçon dans une matière puis on va avoir un examen dessus, contrôle qui compte pour l'année ou alors on a ce qu'on appelle des CCF, des contrôles en cours de formation qui sont des notes pour l'examen final, une ou deux au cours de l'année qui nous sont données là. Par rapport au BTS c'est différent on a des contrôles type examen c'est les mêmes durées, les mêmes types d'épreuve tout au long de l'année, une matinée par semaine dans les matières que l'on va pouvoir passer à l'examen final ; nous ça nous plonge bien dans la suite sur notre but final qui est l'examen, on est assez bien préparé du coup, il n'y a pas de surprise, de</p>	<p>de l'entreprise aussi,  ils peuvent nous aider également.  des différences oui et non elles sont pas forcément flagrantes mais il y en a quelques-unes  sur le bac pro on reste sur le cursus classique  où on va faire une leçon dans une matière  puis on va avoir un examen dessus, contrôle qui compte pour l'année  ou alors on a ce qu'on appelle des CCF, des contrôles en cours de formation  qui sont des notes</p>	<p>différences  bac pro  contenu  examen  contrôle  CCF  notes  rythme</p>	<p>formateur  évaluation</p>	<p>empathie</p>
-----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-----------------



		<p>il n'y a pas de surprise,</p> <p>de difficulté à gérer le temps ou l'examen,</p> <p>on en prend presque l'habitude</p> <p>c'est vrai quand on est élève</p> <p>et qu'on a un examen d'une heure</p> <p>sur un cours d'une heure et que le jour de l'examen il faut rester 4 heures à écrire</p> <p>c'est pas forcément facile à gérer</p> <p>car on est pas habitué à ça,</p> <p>là au moins c'est différent</p> <p>car on a l'habitude et c'est une pression en moins sur le épaules,</p> <p>on se sent mieux</p>	<p>élève</p> <p>examen</p> <p>durée</p> <p>pas facile à gérer</p> <p>habitude</p> <p>entraînement</p> <p>exigences</p>	<p>méthodologie</p> <p>examen</p>	<p>évaluation</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	-------------------

		<p>on voit beaucoup de différence</p> <p>par rapport au début de l'année</p> <p>sur des copies même si les exigences d'un professeur sont plus élevées</p> <p>puisqu'on se rapproche de l'examen</p> <p>ce qui est normal nous en tant qu'élève</p> <p>on arrive à voir une différence des rédactions qu'on pouvait proposer en début d'année et en fin d'année</p> <p>ça nous apportait beaucoup, c'est très valorisant par la suite</p> <p>et c'est un très bon point de fonctionner de cette manière</p>	<p>examen</p> <p>entraînement</p> <p>valorisant</p> <p>positif</p> <p>élève</p> <p>râler</p> <p>examen</p>	<p>entraînement</p>         	<p>évaluation</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------	-------------------

<p><b>140/156</b></p>	<p>R7 : dans un système d'évaluation je pense que le tuteur tout au long de l'année nous a formé sur des produits et techniques propres à son entreprise je pense que c'est là-dessus qu'il devrait nous évaluer c'est à lui de nous juger car il nous voit toute l'année et il n'y a que lui qui est réellement capable de voir si on est capable de mettre en place ce qu'il demande ou non bon... Au niveau de</p>	<p>même si il ne faut pas se le cacher, nous élève, on râle un petit peu car avoir des examens tout le temps c'est pas forcément ce qu'il y a de plus agréable non plus pour ma part c'est ma meilleure méthode depuis que j'ai commencé ma scolarité. dans un système d'évaluation je pense que le tuteur tout au long de l'année nous a formé sur des produits et techniques propres à son entreprise</p>	<p>ressenti  méthode  temporalité  évaluation  tuteur  temporalité  formé  évaluer  jugement</p>	<p>critères       professeur</p>	<p>évaluation</p>
-----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------	-------------------

	<p>l'élève lui il a à faire son examen et appliquer ce qu'il a appris tout au long de l'année que ce soit en entreprise ou à l'école ce sont des choses qui sont censées se rejoindre, on est censé appliquer les deux en même temps le professeur selon moi doit réellement juger la partie scolaire avec les points essentiels vus en cours mais pas seulement je pense que comme au cours de l'année le professeur garde un certain contact avec le tuteur il peut être aussi apte à écouter les critiques du, tuteur a essayé de comprendre ce qui a été demandé et qui n'a pas été réalisé, de participer au jugement et à la notation de la partie entreprise. Pour moi l'élément essentiel c'est le professeur qui est la liaison entre l'élève, le tuteur, l'école, qui est au centre, c'est pas l'élève qu'on devrait mettre au centre il doit participer à chaque partie de l'examen que ce soit le travail de l'élève, le jugement du tuteur, son propre jugement à lui par rapport au niveau scolaire. Le tuteur professionnel intervient sur sa partie professionnelle à lui, sur ses examens en situation pendant l'année et à la fin et l'élève n'a</p>	<p>je pense que c'est la dessus qu'il devrait nous évaluer</p> <p>c'est à lui de nous juger</p> <p>car il nous voit toute l'année</p> <p>et il n'y a que lui qui est réellement capable de voir</p> <p>si on est capable de mettre en place ce qu'il demande ou non bon...</p> <p>Au niveau de l'élève</p> <p>lui il a à faire son examen</p> <p>et appliquer ce qu'il a appris tout au long de l'année</p> <p>que ce soit en entreprise ou à l'école</p> <p>ce sont des choses</p>	<p>tuteur</p> <p>être capable</p> <p>élève</p> <p>examen</p> <p>appliquer</p> <p>entreprise</p> <p>lien</p> <p>appliquer les deux</p>	<p>valorisation apprenant</p> <p>vécu</p> <p>évaluation</p>	<p>évaluation</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------	-------------------

	<p>que son examen à passer.</p>	<p>qui sont censées se rejoindre,</p> <p>on est censé appliquer les deux en même temps</p> <p>le professeur selon moi</p> <p>doit réellement juger la partie scolaire</p> <p>avec les points essentiels vus en cours</p> <p>mais pas seulement</p> <p>je pense que comme au cours de l'année</p> <p>le professeur garde un certain contact avec le tuteur</p> <p>il peut être aussi apte</p> <p>à écouter les critiques du tuteur,</p> <p>a essayé de</p>	<p>professeur</p> <p>juger</p> <p>critère</p> <p>contact professeur/ tuteur</p> <p>apte à écouter</p> <p>comprendre demande</p> <p>participation jugement</p>	<p>évaluation</p> <p>tuteur</p> <p>rôle formateur</p>	<p>évaluation</p>
--	---------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	-------------------



		<p>comprendre ce qui a été demandé</p> <p>et qui n'a pas été réalisé</p> <p>de participer au jugement</p> <p>et à la notation de la partie entreprise pour moi</p> <p>l'élément essentiel</p> <p>c'est le professeur qui est la liaison entre l'élève, le tuteur, l'école, qui est au centre,</p> <p>c'est pas l'élève qu'on devrait mettre au centre</p> <p>il doit participer à chaque partie de l'examen</p> <p>que ce soit le travail de l'élève,</p> <p>le jugement du tuteur,</p> <p>son propre</p>	<p>notation entreprise</p> <p>professeur</p> <p>liaison</p> <p>centre</p> <p>élève</p> <p>participer</p> <p>élève / formateur/ tuteur</p> <p>rôle formateur</p>	<p>Lien T/P</p> <p>Formateur</p>	évaluation
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------	------------

<p>159/183</p>	<p>R8 : quand je disais le professeur au centre en fait le terme exact serait au milieu où on a un élève qui arrive d'un point A pour aller vers un point B qui est l'entreprise et la partie professionnelle et c'est au professeur de le guider vers la partie professionnelle; c'est censé fonctionner comme cela et c'est le cas de mon BTS. L'objectif de mener l'élève à ce niveau professionnel est réalisé maintenant j'ai pu me rendre compte qu'il y avait quelques difficultés sur ce point-là, notamment d'un point de vue suivi, des comptes rendus entre tuteurs et professeur si ils pouvaient parfois être assez compliqués que ce soit d'un point de vue emploi du temps pour trouver des créneaux pour se rencontrer ou que ce soit sur le suivi des activités entreprise car en BTS c'est l'élève qui rend</p>	<p>jugement à lui  par rapport au niveau scolaire  et à la fin l'élève n'a que son examen à passer.  quand je disais le professeur au centre  en fait le terme exact serait au milieu  où on a un élève qui arrive d'un point A pour aller vers un point B qui est l'entreprise et la partie professionnelle  et c'est au professeur de le guider vers la partie professionnelle  c'est censé fonctionner comme cela  et c'est le cas de mon BTS.</p>	<p>professeur  au milieu  élève  professeur  lien  BTS  mener l'élève  niveau professionnel</p>	<p>partage évaluation</p>	<p>Evaluation</p>
----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------	-------------------



	<p>comparer avec le niveau professionnel que l'on peut atteindre seul. La seconde année s'est mieux déroulée avec un meilleur suivi et on a remis en place ce qu'est un BTS par alternance avec un suivi, des demandes, un compte rendu demandé par les professeurs sur les activités en entreprise, ils veillent sur ce qui est fait et que ce soit correctement fait.</p>	<p>car en BTS c'est l'élève qui rendait compte des activités</p> <p>et j'ai trouvé cela dommage</p> <p>et pas forcément très bien dans le sens où l'élève dit ce qu'il veut de son entreprise</p> <p>sans avoir à apporter des preuves et sans que ses propos soient vérifiés</p> <p>Avec un compte rendu du tuteur de stage,</p> <p>qui est la personne centrale de notre entreprise</p> <p>il y aurait eu un suivi réel basé sur des vérités fondées.</p> <p>Le suivi entre professeur et tuteur reste le gros point à améliorer.</p>	<p>l'élève</p> <p>preuves</p> <p>un compte rendu</p> <p>tuteur</p> <p>un suivi réel</p> <p>suivi</p> <p>professeur</p> <p>institution</p>	<p>formateur</p> <p>rôle formateur</p>	<p>formateur</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------	------------------

		<p>Ensuite si je peux rajouter sur les quelques soucis</p> <p>on va dire que le professeur en tant que représentant de l'institution...</p> <p>C'est vrai que c'est la première année que l'alternance est mise en place en BTS,</p> <p>le suivi a été difficilement mis en place la première année:</p> <p>on envoyait les élèves un peu en entreprise avec des taches à effectuer</p> <p>mais le suivi au niveau de l'établissement</p> <p>on était pas si bien accompagné que ça,</p>	<p>temporalité</p> <p>l'alternance</p> <p>suivi</p> <p>organisation</p> <p>suivi</p> <p>pas si bien accompagné</p> <p>casse-pipe</p> <p>débrouiller seul</p>	<p>suivi entreprise</p> <p>relation tuteur professeur</p> <p>rôle élève</p>	<p>suivi formation</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------	------------------------

		<p>c'était pas nous envoyer au casse- pipe mais il fallait aller dans le grand bain</p> <p>et se débrouiller tout seul</p> <p>alors que selon moi un BTS en alternance</p> <p>relie professionnel et école</p> <p>et les études doivent amener vers un niveau professionnel</p> <p>et pas comparer avec le niveau professionnel que l'on peut atteindre seul.</p> <p>La seconde année s'est mieux déroulée</p> <p>avec un meilleur suivi</p>	<p>alternance</p> <p>lien entreprise et école</p> <p>attente : études</p> <p>temporalité</p> <p>suivi</p> <p>un compte</p>	<p>rôle tuteur</p> <p>relation tuteur formateur</p>	<p>Suivi formation</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------	----------------------------

<p><b>185/192</b></p>	<p>R9 : on avait un rythme basé sur deux semaines en entreprise et deux semaines à l'école avec une adaptation du rythme qui permet d'être en entreprise pendant les vacances scolaires car malgré qu'on soit étudiant on est aussi salarié et on touche un salaire avec des congés payés de 2,5 jours par mois donc c'est vraiment le monde du travail où</p>	<p>et on a remis en place ce qu'est un BTS par alternance</p> <p>avec un suivi, des demandes,</p> <p>un compte rendu demandé par les professeurs sur les activités en entreprise,</p> <p>ils veillent sur ce qui est fait</p> <p>et que ce soit correctement fait.</p> <p>on avait un rythme basé sur deux semaines en entreprise et deux semaines à l'école</p> <p>avec une adaptation du rythme</p>	<p>rendu</p> <p>veiller</p> <p>correctement fait</p> <p>rythme</p> <p>rythme</p> <p>rythme</p> <p>rythme</p> <p>entreprise</p> <p>étudiant</p> <p>salarié</p>	<p>rythme alternance</p> <p>suivi centre formation</p>	<p>suivi formation</p> <p>accompagnement</p>
-----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------	----------------------------------------------

<p><b>195/213</b></p>	<p>les congés scolaires on ne les avait pas. Il fallait prendre sur nos congés comme un véritable salarié, en différé par rapport au cursus classique et les périodes de travail et d'école étaient effectuées à partir de cela.</p> <p>(silence).</p> <p>R10 : je pense qu'au point de vue évaluation il n'y a pas tant son mot à dire du fait que c'est lui qui est jugé je pense par contre qu'il a le droit de se défendre sur certains points du fait que la réalité ne se passe pas toujours</p>	<p>qui permet d'être en entreprise pendant les vacances scolaires</p> <p>car malgré qu'on soit étudiant</p> <p>on est aussi salarié</p> <p>et on touche un salaire</p> <p>avec des congés payés de 2,5 jours par mois</p> <p>donc c'est vraiment le monde du travail en différé par rapport au cursus classique</p> <p>et les périodes travail et d'école étaient effectuées à partir de cela.</p> <p>je pense qu'au point de vue évaluation</p> <p>il n'a pas tant son mot à dire</p> <p>du fait que c'est lui</p>	<p>monde travail</p> <p>lien école/ entreprise</p> <p>évaluation</p> <p>jugé</p> <p>défendre</p> <p>réalité</p>	<p>lien T/P</p>	<p>suivi formation</p>
-----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	------------------------



	<p>comme celle qu'on a pu prédire sur le papier ou en cours, c'est souvent le cas par exemple sur les projets menés en entreprise qui n'ont pas toujours été réalisable car les entreprises ne marchent pas toujours à la perfection elles ont leurs méthodes qui peuvent être différentes de celles vues en cours et en tant qu'élève on essaie d'appliquer ce qui est vu en formation donc des fois ça ne correspond pas forcément et le problème c'est que sur l'examen on a pas forcément notre mot à dire là-dessus, ce n'est pas pris en compte du fait que l'entreprise est censée être plus importante par rapport à notre BTS que l'école et que l'on doit appliquer et avoir une attitude professionnelle donc respecter ce qui est demandé en entreprise. C'est pas toujours facile à comprendre. Je pense que l'élève n'a pas à se noter même si il peut se faire une idée sur lui mais qui reste personnelle, ce n'est pas l'examen. Pour moi l'élève il a juste un rôle (se reprend) le seul mot qu'il peut dire c'est la défense, il a son mot à dire pas lors de l'examen mais sur l'organisation du BTS comme</p>	<p>qui est jugé</p> <p>je pense par contre qu'il a le droit de se défendre sur certains points</p> <p>du fait que la réalité ne se passe pas toujours</p> <p>comme celle qu'on a pu prédire sur le papier ou en cours,</p> <p>c'est souvent le cas</p> <p>par exemple sur les projets menés en entreprise</p> <p>qui n'ont pas toujours été réalisable</p> <p>car les entreprises ne marchent pas toujours à la perfection</p> <p>elles ont leurs méthodes qui peuvent être différentes</p>	<p>prédire sur papier</p> <p>entreprise</p> <p>réalisable</p> <p>différence T/P</p> <p>méthodes différentes</p> <p>cours</p> <p>élève</p> <p>appliquer</p> <p>lien</p>	<p>lien T/P</p> <p>rythme alternance</p>	<p>suivi formation</p> <p>alternance</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------	------------------------------------------

	<p>ça était le cas pour nous en fin de première année c'est que l'établissement avait organisé une réunion entre élèves, professeurs et établissement c'était la première année et ils étaient conscients que les élèves avaient leur mot à dire en tant qu'acteur principal de la formation, identifier les problèmes, exprimer nos ressentis pour améliorer la formation, l'organisation, que les élèves se sentent mieux, l'établissement et les professeurs aussi et ça, ça avait été bien fait.</p>	<p>de celles vue en cours  et en tant qu'élève  on essaie d'appliquer ce qui est vu en formation  donc des fois ça ne correspond pas forcément  et le problème c'est que sur l'examen  on a pas forcément notre mot à dire là-dessus,  ce n'est pas pris en compte  du fait que l'entreprise est censée être plus importante  par rapport à notre BTS que l'école  et que l'on doit appliquer  et avoir une attitude</p>	<p>examen  pas de mot à dire  pas pris en compte  entreprise  BTS  appliquer  attitude pro  pas facile à comprendre  noter</p>	<p>alternant</p>	<p>alternance  évaluation  apprentissage</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	------------------------------------------------------

		<p>professionnelle</p> <p>donc respecter ce qui est demandé en entreprise.</p> <p>c'est pas toujours facile à comprendre.</p> <p>je pense que l'élève n'a pas à se noter</p> <p>même si il peut se faire une idée sur lui</p> <p>mais qui reste personnelle,</p> <p>ce n'est pas l'examen.</p> <p>Pour moi l'élève il a juste un rôle (se reprend)</p> <p>le seul mot qu'il peut dire c'est la défense,</p> <p>il a son mot à dire pas lors de l'examen</p>	<p>personnelle</p> <p>examen.</p> <p>rôle apprenant</p> <p>défense</p> <p>pas lors de l'examen</p> <p>organisation</p> <p>temporalité</p>	<p>rôle de l'apprenant</p> <p>théorie/ pratique</p>	<p>apprentissage</p> <p>évaluation</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------------------------------

		<p>mais sur l'organisation du BTS</p> <p>comme ça était le cas pour nous en fin de première année</p> <p>c'est que l'établissement avait organisé une réunion</p> <p>entre élèves, professeurs et établissement</p> <p>c'était la première année</p> <p>et ils étaient conscients</p> <p>que les élèves avaient leur mot à dire</p> <p>en tant qu'acteur principal e la formation,</p> <p>identifier les</p>	<p>réunion</p> <p>élèves, professeurs établissement</p> <p>conscient</p> <p>avis des élèves</p> <p>acteur principal</p> <p>identifier</p> <p>ressentis</p> <p>,</p>	<p>Théorie/ pratique</p> <p>lien élève entreprise</p>	<p>évaluation</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	-------------------





		<p>professionnel</p> <p>qui m'a permis de faire des connaissances</p> <p>et des contacts et c'est très bien,</p> <p>c'est une autre approche très agréable</p> <p>des études qui peuvent permettre à d'autres personnes comme moi</p> <p>d'avancer et de pas rester bloquées</p> <p>car les études c'est bien</p> <p>mais cela reste de la théorie</p> <p>et la pratique c'est complètement différent</p> <p>avec les contraintes et ce BTS nous aide à</p>	<p>implication</p> <p>avancer</p> <p>les études c'est bien</p> <p>théorie</p> <p>pratique</p> <p>lien</p>		<p>accompagnement</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------

		<p>mieux l'appréhender.</p> <p>Je pense avoir terminé aussi</p> <p>et je vous remercie de cet entretien.</p>		<p>retour d'expérience</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------	--



### Analyse de l'entretien N°4 avec Eric

Ligne	Texte n°4 ERIC	Unités de sens	Mots clefs	Sous thème	Thème
3/11	R1 : je suis rentré aux chemins de fer en 1979 sur concours avec un niveau vas scientifique comme technicien exploitation. J'ai passé une formation de deux ans théorique, pratique dans les gares pour passer la deuxième partie du concours qui donnait accès à un grade de maîtrise et donc au bout de deux ans de chemin de fer je me suis retrouvé agent de maîtrise à la SNCF à occuper diverses fonctions : chef de service à Toulouse, chef de commandement poste triage, chef de gare à Decazeville, chef	R1 : je suis rentré aux chemins de fer en 1979 sur concours avec un niveau vas scientifique comme technicien exploitation. J'ai passé une formation de deux ans théorique, pratique dans les gares pour passer la deuxième partie du concours qui donnait accès à un grade de maîtrise et donc au bout de deux ans de chemin de fer je me suis retrouvé agent de maîtrise à la SNCF	profession accès pro diplôme activité formation T/P accès professionnel certification profession profession	métier formation métier	parcours professionnel

	<p>de gare à Montréjeau puis chef de secteur dans le Comminges, dirigeant des gares de Saint Gaudens, Montréjeau, Boussens, Marignac et Luchon et en dernier on m'a proposé le poste de chef de gare à Lourdes que j'ai pris, que j'occupe depuis douze ans et ce sera mon dernier poste.</p>	<p>à occuper diverses fonctions :  chef de service à Toulouse,  chef de commandement poste triage,  chef de gare à Decazeville,  chef de gare à Montréjeau  puis chef de secteur dans le Comminges, dirigeant des gares de Saint Gaudens, Montréjeau, Boussens, Marignac et Luchon  et en dernier on m'a proposé le poste de chef de gare à Lourdes que j'ai pris,  que j'occupe depuis douze ans et ce sera mon dernier poste.</p>	<p>parcours pro</p> <p>temporalité</p>	<p>métier</p>	<p>parcours professionnel</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------	---------------	-------------------------------

13/15	<p>R2 : bac scientifique, bac C, plus une année de fac de sciences mais simultanément j'avais passé des concours et j'ai réussi et choisi la SNCF qui me permettait de rester en Midi-Pyrénées.</p>	<p>R2 : bac scientifique, bac C, plus une année de fac de sciences mais simultanément j'avais passé des concours et j'ai réussi et choisi la SNCF qui me permettait de rester en Midi-Pyrénées.</p>	<p>diplôme</p> <p>parcours étude</p> <p>accès pro</p> <p>lieu</p>	<p>formation initiale</p>	<p>parcours initial</p>
17/23	<p>R3 : Pas dans ma formation mais par contre lors de mes postes précédents j'ai été tuteurs des ATEF, parcours de formation ferroviaire par alternance, formation post bac sur 2 ans avec l'éducation nationale, qui permet aux gens d'avoir une mention Bac</p>	<p>R3 : Pas dans ma formation mais par contre lors de mes postes précédents j'ai été tuteurs des ATEF, parcours de formation ferroviaire par alternance, formation post bac sur 2 ans avec l'éducation nationale,</p>	<p>parcours pro</p> <p>tuteur</p> <p>parcours pro</p> <p>formation</p>	<p>formation professionnelle</p>	<p>formation professionnelle</p>



26/37	<p>R4 :mon sentiment c'est que je devais réellement suivre le jeune pour s'assurer qui avait bien acquis la pratique et bien compris la théorie qu'on va lui demander d'appliquer. J'étais régulièrement avec lui pour lui faire pratiquer ce qu'il venait d'apprendre dans les 15 jours précédents ; donc de vérifier qu'il avait bien assimilé et s'il y avait des incompréhensions, lui donner la précision qui lui manquait et surtout le faire pratiquer. Alors à la SNCF le rôle de tuteur est un peu compliqué parce que les agents avec lesquels</p>	<p>R4 : mon sentiment c'est que je devais réellement suivre le jeune pour s'assurer qui avait bien acquis la pratique et bien compris la théorie qu'on va lui demander d'appliquer. J'étais régulièrement avec lui pour lui faire pratiquer ce qu'il venait d'apprendre dans les 15 jours précédents ; donc de vérifier qu'il avait bien assimilé et s'il y avait des incompréhensions, lui donner la précision qui lui manquait</p>	<p>suivi</p> <p>acquisition pratique</p> <p>théorie</p> <p>application</p> <p>pratiquer</p> <p>apprendre</p> <p>temporalité</p> <p>vérification</p> <p>Incompréhension</p>	<p>tutorat</p> <p>fonctionnement tutorat</p>	<p>tuteur</p> <p>fonctionnement tutorat</p>
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------	---------------------------------------------

	<p>l'apprentis travaille sont en 3*8 c'est-à-dire que je n'avais pas au quotidien l'apprentis avec moi ; il était confié à des agents et c'était eux qui lui apprenaient le métier ; et moi régulièrement j'allais vers lui, je l'accompagnais pour voir si le stage, la formation se déroulait bien et si il avait bien assimilé mais je n'étais pas en contact permanent avec lui. Dans d'autres entreprises le tuteur reste réellement à côté de l'apprenti. Chez nous l'idéal serait de confier l'apprenti à un agent mais les agents tournent en 3*8 et l'apprenti</p>	<p>et surtout le faire pratiquer.</p> <p>Alors à la SNCF le rôle de tuteur est un peu compliqué parce que les agents avec lesquels l'apprentis travaille sont en 3*8 c'est-à-dire que je n'avais pas au quotidien l'apprenti avec moi ; il était confié à des agents et c'était eux qui lui apprenaient le métier ; et moi régulièrement j'allais vers lui, je l'accompagnais pour voir si le stage, la formation se déroulait bien et si il avait bien</p>	<p>pratiquer</p> <p>compliqué</p> <p>collaboration</p> <p>Rythme travail</p> <p>délégation</p> <p>accompagnement</p> <p>fonctionnement</p>	<p>tutorat SNCF</p>	<p>fonctionnement tutorat</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	-----------------------------------

<p><b>40/46</b></p>	<p>côtoie 5 ou 6 personnes pendant son stage.</p> <p>R5 : je pense que c'est mieux parce que il voit l'expérience de plusieurs personnes qui peuvent pratiquer la même chose avec des variantes,</p>	<p>assimilé</p> <p>mais je n'étais pas en contact permanent avec lui.</p> <p>dans d'autres entreprises</p> <p>le tuteur reste réellement à côté de l'apprenti.</p> <p>Chez nous l'idéal serait de confier l'apprenti à un agent</p> <p>mais les agents tournent en 3*8</p> <p>et l'apprenti côtoie 5 ou 6 personnes pendant son stage.</p> <p>R5 : je pense que c'est mieux parce qu'il voit l'expérience de plusieurs personnes qui peuvent pratiquer la même</p>	<p>assimilation</p> <p>lien</p> <p>entreprise</p> <p>accompagnement</p> <p>délégation</p> <p>rythme travail</p> <p>délégation</p> <p>expérience</p>	<p>tutorat</p>	<p>fonctionnement tutorat</p> <p>apport tutorat</p>
---------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	-----------------------------------------------------

	<p>une façon de voir les choses, une réactivité, une prise de décision, différentes ; donc quelque part c'est plutôt enrichissant pour lui. Ça apporte une difficulté pour le « vrai » tuteur dans l'évaluation qui est plus difficile car on est obligé de demander en dehors du fait que on n'est pas en permanence avec lui, on est quand même obligé de demander aux personnes avec lesquels il est ce qu'ils pensent de l'alternant de sa façon de faire et leurs opinions peuvent être différentes puisque les gens sont différents aussi.</p>	<p>chose avec des variantes, une façon de voir les choses, une réactivité, une prise de décision, différentes ; donc quelque part c'est plutôt enrichissant pour lui. Ça apporte une difficulté pour le « vrai » tuteur dans l'évaluation qui est plus difficile car on est obligé de demander en dehors du fait qu' on n'est pas en permanence avec lui, on est quand même obligé de demander aux personnes avec</p>	<p>pratique pro méthode pratique pro enrichissant difficulté tuteur évaluation Intervention tiers présence Intervention tiers</p>	<p>fonctionnement tutorat évaluation</p>	<p>évaluation tuteur</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------	--------------------------



51/68	<p>R6 : Actuellement on a un alternant qui est en train de préparer un bac+2, management, service, et nous l'avons pris parce que nous avons une partie du travail de la gare, de mon travail, qui consiste à veiller à la qualité des services promis à la clientèle. pour veiller à cet aspect de la qualité nous avons des quantités de mesures à</p>	<p>lesquels il est ce qu'ils pensent de l'alternant de sa façon de faire et leurs opinions peuvent être différentes puisque les gens sont différents aussi.</p> <p>R6 : Actuellement on a un alternant qui est en train de préparer un bac+2 management, service, et nous l'avons pris parce que nous avons une partie du travail de la gare, de mon travail, qui consiste à veiller à la qualité des services promis à la clientèle. pour veiller à cet aspect de la</p>	<p>positionnement</p> <p>positionnement tiers</p> <p>différence</p> <p>alternant</p> <p>certification</p> <p>pratique pro</p> <p>mission</p>	<p>Evaluation</p> <p>pratique pro</p>	<p>Evaluation tuteur</p> <p>formation</p> <p>travail</p>
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------------------------------

	<p>effectuer quotidienne, hebdomadaire, et dans notre fonction nous avons besoin d'une assistance et en fin de compte le cursus de l'alternant correspond tout à fait à ce qu'on peut lui demander ici ; donc cela consiste à veiller à la qualité des installations, veiller à ce que les tours de gare soient faits ; les chefs d'escale doivent faire quotidiennement une chek-list d'un certain nombres d'installations , doivent vérifier que ces installations fonctionnent normalement ; si elles ne fonctionnent pas il faut déclencher</p>	<p>qualité  nous avons des quantités de mesures à effectuer  quotidienne, hebdomadaire,  et dans notre fonction  nous avons besoin d'une assistance  et en fin de compte le cursus de l'alternant correspond tout à fait  à ce qu'on peut lui demander ici ;  donc cela consiste à veiller à la qualité des installations,  veiller à ce que les tours de gare soient faits ;  les chefs d'escale doivent faire quotidiennement</p>	<p>diagnostic  rythme  pratique pro  aide  adéquation  mission</p>	<p>formation alternant</p>	<p>formation alternant</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

	<p>une demande d'intervention, soit en interne auprès de certains nos services, soit auprès d'entreprises spécialisées. Alors on doit veiller à faire la demande d'intervention, veiller à ce que l'intervention soit faite dans les temps, veiller à ce que la réparation soit effective, veiller aussi à la propreté de la gare ; donc nous avons régulièrement des mesures propreté avec l'entreprise de nettoyage chargée du nettoyage de nos locaux ; nous avons des critères d'affichage des situations perturbées prévus, l'information à la clientèle ....etc.</p>	<p>une chek-list d'un certain nombre d'installations, doivent vérifier que ces installations fonctionnent normalement ; si elles ne fonctionnent pas il faut déclencher une demande d'intervention, soit en interne auprès de certains nos services, soit auprès d'entreprises spécialisées.</p> <p>Alors on doit veiller à faire la demande d'intervention, veiller à ce que l'intervention soit faite dans les temps, veiller à ce que la</p>	<p>pratique pro</p>	<p>travail missions</p>	<p>formation alternant</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	-------------------------	----------------------------

	<p>donc l'alternant est chargé de faire ces mesures, de les collecter et de les transmettre au service gare et connections de Toulouse à l'animateur qualité. Voilà ses tâches en gare.</p>	<p>réparation soit effective, veiller aussi à la propreté de la gare ;</p> <p>donc nous avons régulièrement des mesures propreté avec l'entreprise de nettoyage chargée du nettoyage de nos locaux ;</p> <p>nous avons des critères d'affichage des situations perturbées prévus, l'information à la clientèle ....etc.</p> <p>donc l'alternant est chargé de faire ces mesures, de les collecter et de les transmettre au service gare et connections de Toulouse à l'animateur</p>	<p>pratique pro</p>	<p>travail</p>	<p>fFormation alternant</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	----------------	-----------------------------

70/77	<p>R7 : je pense que c'est de la même façon que les ATEF de chez nous... A la limite il est plus considéré comme un collaborateur, presque un chemin qu'un alternant Les autres découvraient la réglementation SNCF que je connais c'est ç dire que là la plus grande difficulté c'est que je connais pas ce qu'il apprend en formation enfin sauf à lui demander ce n'est pas des connaissances que j'ai moi maintenant ; je suis rentré comme</p>	<p>qualité. Voilà ses tâches en gare.</p> <p>R7 : je pense que c'est de la même façon que les ATEF de chez nous... A la limite il est plus considéré comme un collaborateur, presque un cheminot qu'un alternant</p> <p>Les autres découvraient la réglementation SNCF que je connais c'est ç dire que là la plus grande difficulté c'est que je connais pas ce qu'il apprend en formation</p>	<p>adéquation</p> <p>collaborateur</p> <p>alternant</p> <p>difficulté</p> <p>implication</p>	<p>missions alternant</p> <p>tuteur</p>	<p>formation alternant</p> <p>place alternant</p> <p>place tuteur</p>
-------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

	<p>technicien SNCF, je connais la réglementation SNCF, je peux expliquer cette réglementation à un agent, un alternant, en fin de compte sur son cursus à lui je ne peux que regarder ce qu'on lui demande ; j'ai beaucoup moins de vue sur son apprentissage en centre de formation.</p>	<p>enfin sauf à lui demander ce n'est pas des connaissances que j'ai moi maintenant ; je suis rentré comme technicien SNCF, je connais la réglementation SNCF, je peux expliquer cette réglementation à un agent, un alternant, en fin de compte sur son cursus à lui je ne peux que regarder ce qu'on lui demande ; j'ai beaucoup moins de vue sur son apprentissage en centre de formation.</p>	<p>Implication</p> <p>métier</p> <p>règlementation</p> <p>expliquer</p> <p>interlocuteur</p> <p>mission tuteur</p> <p>implication</p> <p>lieu</p>	<p>positionnement tuteur</p>	<p>place tuteur</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------	---------------------

79/83	<p>R8 : non, une constatation ; dans mes fonctions diverses et variées je pense que je ne pourrai pas m'investir plus que ça sur un suivi ; je le suis dans son parcours SNCF, ensuite je lui fais confiance pour le reste. Je pense que ce qu'il apprend en centre d'apprentissage c'est une théorie pour son futur métier, ce qu'il apprend en stage c'est une manière, une part de ce qu'il peut faire après mais c'est la totalité de ce qu'il fera dans son futur métier.</p>	<p>R8 : non, une constatation ; dans mes fonctions diverses et variées je pense que je ne pourrai pas m'investir plus que ça sur un suivi ; je le suis dans son parcours SNCF, ensuite je lui fais confiance pour le reste. Je pense que ce qu'il apprend en centre d'apprentissage c'est une théorie pour son futur métier, ce qu'il apprend en stage c'est une manière, une part de ce qu'il peut faire après mais c'est pas la</p>	<p>constatation</p> <p>mission</p> <p>investissement</p> <p>suivi</p> <p>lieu</p> <p>confiance</p> <p>apprentissage</p> <p>théorie</p> <p>stage</p> <p>pratique</p>	<p>positionnement tuteur</p> <p>lieux de formation et apprentissages</p> <p>Formation alternant</p>	<p>place tuteur</p> <p>formation alternant</p>
-------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------

85	R9 : il est en première année et il lui reste une année à faire.	totalité  de ce qu'il fera dans son futur métier.  R9 : il est en première année et il lui reste une année à faire.	totalité  métier  temporalité		tuteur
88/92	R10 : il y aura une demande ; je n'ai pas encore eu d'évaluation à faire, je pense que j'en aurai une en fin de parcours ou en fin de première année. J'ai eu un alternant précédent qui assurait les mêmes fonctions mais pas pour le même organisme : un contact par an pour une évaluation annuelle avec des contacts téléphoniques en cours d'année pour voir si ça	R10 : il y aura une demande ;  je n'ai pas encore eu d'évaluation à faire,  je pense que j'en aurai une en fin de parcours  ou en fin de première année.  J'ai eu un alternant précédent  qui assurait les mêmes fonctions  mais pas pour le même organisme :  un contact par an	demande  évaluation  rythme  alternant  mission  centre formation  rythme	évaluation	évaluation



<p><b>94/96</b></p>	<p>fonctionnait mais pas avec une évaluation bien précise.</p> <p>R11 : pour l'instant je n'en ai pas je pense que j'aurai un contact de l'école pour me rencontrer ; je les avais rencontré avant le stage et je pense qu'il y aura une rencontre en fin d'année.</p>	<p>pour une évaluation annuelle</p> <p>avec des contacts téléphoniques en cours d'année</p> <p>pour voir si ça fonctionnait mais pas avec une évaluation bien précise.</p> <p>R11 : pour l'instant je n'en ai pas</p> <p>je pense que j'aurai un contact de l'école</p> <p>pour me rencontrer ;</p> <p>je les avais rencontré</p> <p>avant le stage</p> <p>et je pense qu'il y aura une rencontre en fin d'année.</p>	<p>évaluation</p> <p>forme</p> <p>temporalité</p> <p>fonctionnement</p> <p>évaluation</p> <p>contact</p> <p>rencontre</p> <p>temporalité</p> <p>grille</p>	<p>évaluation</p> <p>rythme d'évaluation</p>	<p>évaluation</p>
<p><b>99/107</b></p>	<p>R12 : (coupe la question) non c'était une grille</p>	<p>R12 : (coupe la question) non</p>	<p>évaluation</p>	<p>évaluation</p>	<p>évaluation</p>

	<p>avec : fait, non fait, en autonomie.... Une liste de missions de connaissances pratiquées ou pas car on ne pratique pas toujours ; la formation de l'alternant précédent, c'était en MUC, dans son rapport de stage, il y avait une partie mission commerciale de promotion... Je n'ai pas pu lui faire ici en plus c'était dans le cadre de son examen... Ça avait dû être modifié en cours d'année par l'Education Nationale qui avait demandé en cours d'année un rapport de stage qui n'était pas prévu en début d'année et pour lequel j'aurai</p>	<p>c'était une grille avec : fait, non fait, en autonomie.... Une liste de missions de connaissances pratiquées ou pas car on ne pratique pas toujours ; la formation de l'alternant précédent, c'était en MUC, dans son rapport de stage, il y avait une partie mission commerciale de promotion... Je n'ai pas pu lui faire ici en plus c'était dans le cadre de son examen... Ça avait dû être modifié en cours d'année</p>	<p>critères</p> <p>adéquation</p> <p>alternant</p> <p>diplôme</p> <p>rapport stage</p> <p>mission</p> <p>adéquation</p> <p>examen</p> <p>temporalité</p>	<p>pratique évaluative</p> <p>partage collaboration</p>	<p>évaluation</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------	-------------------

	<p>attiré l'attention avant si j'avais été au coutant en disant attention ça je en peux pas le faire, je n'ai pas les moyens car à la SNCF ces choses sont gérées nationalement et chaque gare n'est pas libre de faire ce qu'elle veut.</p>	<p>par l'Education Nationale qui avait demandé en cours d'année un rapport de stage qui n'était pas prévu en début d'année et pour lequel j'aurai attiré l'attention avant si j'avais été au coutant en disant attention ça je en peux pas le faire, je n'ai pas les moyens car à la SNCF ces choses sont gérées nationalement et chaque gare n'est pas libre de faire ce qu'elle veut.</p>	<p>temporalité</p> <p>rapport stage</p> <p>rythme</p> <p>attention</p> <p>au courant</p> <p>adéquation</p>	<p>pratique évaluative</p>	<p>évaluation</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	-------------------

<p><b>110/112</b></p>	<p>R13 : (coupe la question) oui les savoirs être, les attitudes... L'autonomie, le contact avec la clientèle, la façon d'aborder la clientèle, savoir prendre des initiatives, être un manager en fin de compte.</p>	<p>R13 : (coupe la question) oui les savoirs être, les attitudes... L'autonomie, le contact avec la clientèle, la façon d'aborder la clientèle, savoir prendre des initiatives, être un manager en fin de compte.</p>	<p>critères</p> <p>fonction</p>	<p>pratique évaluative</p>	<p>évaluation</p>
<p><b>115/122</b></p>	<p>R14 : oui, c'est un accompagnateur ; je pense que notre rôle c'est d'accompagner le jeune, l'aider dans le développement avec plus ou moins de facilité ; autant j'étais à l'aise pour accompagner des ATEF dont la finalité est de devenir cheminot car sur un pan</p>	<p>R14 : oui, c'est un accompagnateur ; je pense que notre rôle c'est d'accompagner le jeune, l'aider dans le développement avec plus ou moins de facilité ; autant j'étais à l'aise</p>	<p>accompagnateur</p> <p>fonction tuteur</p> <p>accompagner</p> <p>aide</p> <p>confort</p>	<p>rôle tuteur</p>	



125/136	<p>R15 : ...C'est complexe... Partage de l'évaluation avec le formateur de l'école je pense qu'on ne va pas évaluer sur les mêmes choses : lui l'apprentissage des connaissances théoriques en cours, plus sur la réalisation des missions effectuées, le comportement, les savoirs être en fin de compte :</p>	<p>comme on est.  Après dans les écoles,  ils ont des règles qui ne sont pas forcément celles pratiquées à la SNCF  et pas celles que je pratique moi-même en gare de Lourdes.  R15 : ...C'est complexe... partage de l'évaluation avec le formateur de l'école je pense qu'on ne va pas évaluer sur les mêmes choses : lui l'apprentissage des connaissances théoriques en cours, plus sur la</p>	<p>management  lieu  règles  lieu  complexité  partage  domaine  partage</p>	<p>fonctionnement école/entreprise</p>	<p>évaluation</p>
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------	-------------------



	<p>d'apprendre à l'école. C'est une mission au long cours, sur deux ans une mission animer et surveiller la qualité en gare de Lourdes donc qui correspond à un but final mais qui n'est pas en adéquation avec ce qu'il fait en, école.</p>	<p>je savais ce qu'il avait appris et je pouvais évaluer rapidement si il avait compris pour mettre en pratique. Là ce qu'il apprend en centre est complètement éloigné de ce qu'il apprend en gare, ce n'est pas une déclinaison de ce qu'il vient d'apprendre à l'école.</p> <p>C'est une mission au long cours, sur deux ans une mission animer et surveiller la qualité en gare de Lourdes donc qui correspond à un but final</p>	<p>appropriation</p> <p>évaluation</p> <p>critère</p> <p>appliquer</p> <p>lieu</p> <p>différence</p> <p>différence</p> <p>lieu</p> <p>temporalité</p> <p>mission</p>	<p>différence centre de formation / entreprise</p> <p>différence T/P</p> <p>différence T/P</p>	<p>différence T/P</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------







<p><b>150/154</b></p>	<p>R17 : je pense que pour être tuteur il faut avoir envie de l'être, avoir envie de donner une ouverture, une chance au jeune qui se lance dans ce genre de formation. En dehors des alternants je prends beaucoup de stagiaire alors c'est pas de l'alternance des jeunes qui préparent des bac et qui dans ce cadre doivent faire un stage dans une entreprise ;</p>	<p>départ, un sentiment de vouloir, d'être capable, une attitude ; avec ces trois choses on a une perception de la qualité de ce qui va être fait. R17 : je pense que pour être tuteur il faut avoir envie de l'être, avoir envie de donner une ouverture, une chance au jeune qui se lance dans ce genre de formation. En dehors des alternants je prends beaucoup de stagiaire alors c'est pas de</p>	<p>qualité tuteur condition pour jeune formation alternants stagiaire</p>	<p>évaluative       différence alternant/stagiaire</p>	<p>évaluation       tuteur</p>
-----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

<p><b>157/161</b></p>	<p>régulièrement je prends un ou deux stagiaire.</p> <p>R18 : il n'y en a pas pour moi, c'est plus le mode de fonctionnement qu'on me demande ; alternant on l'a pendant un ou deux ans, les stagiaires c'est un mois dans la formation ; par contre je refuse les stagiaires qui demandent car ils doivent faire un stage sans que cela corresponde à ce qu'ils veulent. Par contre pour</p>	<p>l'alternance des jeunes qui préparent des bacs et qui dans ce cadre doivent faire un stage dans une entreprise ; régulièrement je prends un ou deux stagiaire.</p> <p>R18 : il n'y en a pas pour moi, c'est plus le mode de fonctionnement qu'on me demande ; alternant on l'a pendant un ou deux ans, les stagiaires c'est un mois dans la formation ; par contre je refuse les stagiaires qui demandent</p>	<p>alternance</p> <p>diplôme</p> <p>stage</p> <p>formation</p> <p>fonctionnement</p> <p>temporalité</p> <p>temporalité</p> <p>condition pour</p>	<p>Posture tuteur</p> <p>Différence alternant/stagiaire</p>	<p>Différence alternant stagiaire</p>
-----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------	---------------------------------------

	<p>des bac service, je les positionne sur des postes d'accueil où ils apprennent le service à la clientèle.</p>	<p>car ils doivent faire un stage sans que cela corresponde à ce qu'ils veulent.</p> <p>Par contre pour des bacs service, je les positionne sur des postes d'accueil où ils apprennent le service à la clientèle.</p>	<p>implication</p> <p>diplôme</p> <p>positionnement</p> <p>apprentissage</p>	<p>formation</p>	<p>apprentissage</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------	------------------	----------------------

## Table des matières

<b>INTRODUCTION GENERALE .....</b>	<b>6</b>
 <b><i>PREMIERE PARTIE : EVALUER EN ALTERNANCE : D'UNE PREOCCUPATION PERSONNELLE VERS UNE CONCEPTUALISATION DES ENJEUX .....</i></b>	<b>8</b>
 <b>INTRODUCTION PREMIERE PARTIE.....</b>	<b>9</b>
 <b><i>CHAPITRE 1 : DU TRAJET AU PROJET : CONTEXTUALISATION DE LA RECHERCHE.....</i></b>	<b>11</b>
 I - Retour sur une trajectoire personnelle.....	13
II - L'évaluation et l'alternance: deux concepts à problématiser .....	17
A - L'évaluation .....	17
B - L'alternance .....	20
<i>a)Retour historique sur l'alternance .....</i>	<i>20</i>
<i>b)Qu'est-ce que l'alternance ? .....</i>	<i>23</i>
 <b><i>CHAPITRE 2 : L'ALTERNANCE : UN SYSTEME COMPLEXE DE JEUX ENTRE DES ACTEURS MULTIPLES .....</i></b>	<b>25</b>
 I - Aspect institutionnel de l'alternance : faire travailler ensemble deux mondes différents .....	27
A - De l'existence de logiques contradictoires entre entreprise et centre de formation.....	27
B - Une ingénierie de l'alternance qui organise une interface école/travail .....	29
II - Aspects pédagogiques de l'alternance : la question du rapport au savoir .....	30

<b>A - L'existence de logiques contradictoires entre entreprise et centre de formation</b>	30
<b>B - Des typologies de l'alternance qui mettent en avant le rôle pédagogique</b>	32
a) <i>Gérard Malglaive</i>	32
b) <i>Georges Lerbet</i>	32
<b>III - Aspects personnels de l'alternance : une appropriation du sens par l'alternant</b>	33
<b>A - L'existence de logiques contradictoires entre entreprise et centre de formation</b>	33
<b>B - La construction de savoirs dont le destinataire est l'apprenant</b>	34
<b>IV - Aspects didactiques de l'alternance : prise en compte de stratégies d'apprentissage différentes</b>	36
<b>A - L'existence de logiques contradictoires entre entreprise et centre de formation</b>	36
<b>B - La combinaison des savoirs théoriques et pratiques</b>	37
<b>C - Situations problèmes et interdisciplinarité</b>	37

### **CHAPITRE 3 : VERS DE NOUVELLES FORMES**

#### **D'EVALUATION DANS LA FORMATION PAR ALTERNANCE .41**

<b>I - L'évaluation formative</b>	43
<b>A - Définition générale</b>	43
<b>B - Les objectifs de l'évaluation formative</b>	43
<b>C - Le Contrôle en Cours de Formation : un exemple d'évaluation formative</b>	45
<b>II - D'autres formes d'évaluation</b>	47
<b>A - Le portfolio</b>	47
<b>B - Le portefeuille de compétences</b>	48
<b>C - L'entretien d'évaluation</b>	48
<b>D - L'évaluation des compétences : l'apparition de la notation par lettre</b>	49

<b>III - Formation et évaluation en alternance : un partage de la responsabilité entre formateur et tuteur de stage .....</b>	<b>50</b>
<b>A - Le formateur : un leader .....</b>	<b>50</b>
<b>B - Le formateur : un accompagnateur de l'apprenant pour le développement de son autonomie .....</b>	<b>53</b>
<i>a)Le formateur : un facilitateur d'apprentissage .....</i>	<i>53</i>
<i>b)Accepter de ne pas être compris .....</i>	<i>56</i>
<b>C - Le tuteur de stage : un acteur de la formation et de l'évaluation.....</b>	<b>57</b>
<b>CONCLUSION PREMIERE PARTIE .....</b>	<b>60</b>
<b><i>DEUXIEME PARTIE : EVALUER EN ALTERNANCE:</i></b>	
<b><i>UNE PRATIQUE PROFESSIONNELLE .....</i></b>	<b>62</b>
<b>INTRODUCTION DEUXIEME PARTIE .....</b>	<b>63</b>
<b><i>CHAPITRE 4 : LA PRESENTATION METHODOLOGIQUE DES</i></b>	
<b><i>ENTRETIENS .....</i></b>	<b>65</b>
<b>I - Le choix de la méthode et des interviewés.....</b>	<b>67</b>
<b>A - La technique employée .....</b>	<b>67</b>
<b>B - Les aspects quantitatifs et le choix des interviewés.....</b>	<b>68</b>
<i>a)Les aspects quantitatifs et le choix du lieu .....</i>	<i>69</i>
<i>b)Le choix des interviewés .....</i>	<i>69</i>
<b>II - La méthodologie d'analyse des entretiens .....</b>	<b>70</b>



**CHAPITRE 5 : LA PRATIQUE PROFESSIONNELLE DE  
L'EVALUATION DES DIFFERENTS ACTEURS DE  
L'ALTERNANCE ..... 74**

L'analyse des entretiens .....	76
<b>A - Entretien avec une formatrice : Lucie.....</b>	<b>76</b>
<i>a)Présentation de l'entretien .....</i>	<i>76</i>
<i>b)Analyse de l'entretien.....</i>	<i>77</i>
<b>B - Entretien avec une formatrice : Anna .....</b>	<b>82</b>
<i>a)Présentation de l'entretien .....</i>	<i>82</i>
<i>b)Analyse de l'entretien.....</i>	<i>83</i>
<b>C - Entretien avec un alternant : Grégory .....</b>	<b>87</b>
<i>a)Présentation de l'entretien .....</i>	<i>87</i>
<i>b)Analyse de l'entretien.....</i>	<i>88</i>
<b>D - Entretien avec un tuteur de stage : Éric .....</b>	<b>93</b>
<i>a)Présentation de l'entretien .....</i>	<i>93</i>
<i>b)Analyse de l'entretien.....</i>	<i>94</i>

**CHAPITRE 6: PRENDRE EN COMPTE LES SPECIFICITES DE  
L'ALTERNANCE POUR EVALUER SEREINEMENT..... 100**

<b>I - L'analyse croisée des entretiens .....</b>	<b>102</b>
<b>A - Remarques introductives.....</b>	<b>102</b>
<b>B - L'analyse quantitative des thèmes et sous-thèmes retenus.....</b>	<b>102</b>

<b>C - L'analyse qualitative des thèmes et sous thèmes retenus</b> .....	104
<b>II - L'interprétation des entretiens</b> .....	108
<b>A - Une vision particulière de l'alternance</b> .....	108
<b>B - Le formateur et le tuteur de stage : des accompagnateurs de l'alternant</b> .....	109
<i>a)Le formateur</i> .....	109
<i>b)Le tuteur de stage</i> .....	110
<b>C - L'évaluation : entre tradition et nouveauté : un juste milieu à établir</b> .....	111
<i>a)De nouvelles pratiques évaluatives</i> .....	111
<i>b)Le partage de l'évaluation en formation par alternance</i> .....	113
<b>D - L'alternant : une place à revendiquer</b> .....	113

**CHAPITRE 7: VERS DE NOUVELLES PERSPECTIVES POUR  
UN RENOUVELLEMENT DES FORMES D'EVALUATION... 117**

<b>I - Vers de nouvelles perspectives : évaluer plus sereinement en alternance</b> .....	119
<b>A - S'assurer de la réalité de l'alternance</b> .....	119
<b>B - Vers une plus grande souplesse des modalités d'évaluation</b> .....	120
<b>C - La question de la posture</b> .....	122
<i>a)Le formateur</i> .....	122
<i>b)L'alternant</i> .....	122
<b>II - Un retour réflexif sur le mémoire</b> .....	123
<b>A - Retour sur la théorie</b> .....	123
<b>B - Retour sur la méthodologie</b> .....	124
<b>C - Retours personnels et professionnels</b> .....	125

<i>a)Personnels</i> .....	125
<i>b)Professionnels</i> .....	125
<b>CONCLUSION DEUXIEME PARTIE</b> .....	<b>128</b>
<b>CONCLUSION GENERALE</b> .....	<b>130</b>
<b><i>BIBLIOGRAPHIE</i></b> .....	<b>133</b>
<b>ANNEXES</b> .....	<b>135</b>
<b>ANNEXE 1 : retranscription des entretiens.</b> .....	<b>136</b>
RETRANSCRIPTION ENTRETIEN 1 : LUCIE .....	137
RETRANSCRIPTION ENTRETIEN 2 : ANNA .....	144
RETRANSCRIPTION ENTRETIEN3: GREGORY .....	148
RETRANSCRIPTION ENTRETIEN 4 : ERIC .....	156
<b>ANNEXE 2 : tableau d'analyse des entretiens</b> .....	<b>161</b>
ENTRETIEN Lucie .....	162
ENTRETIEN Anna .....	212
ENTRETIEN Grégory.....	235
ENTRETIEN Eric.....	280

## Quatrième de couverture

Les préoccupations professionnelles de l'auteur ont toujours été centrées autour de deux axes principaux : la formation par alternance et le rôle du formateur qui lui est toujours apparu énigmatique dans ce type de formation.

Lors de sa licence, son objet de recherche portait sur la question de l'autorité pour le Formateur en alternance. Cette année, l'objet de la recherche porte toujours sur la formation par alternance mais vue par le prisme de l'évaluation. Après une étude de ces deux concepts et des acteurs impliqués, l'auteur ouvre une nouvelle interrogation : puisque former par alternance c'est à minima partager la responsabilité d'évaluer entre le formateur et le tuteur de stage, ce type de formation n'appelle-t-il pas un renouvellement voire la recherche d'un nouveau système d'évaluation plus à même de prendre en compte ce partage du pouvoir

Au vu de cette étude, confrontée à une étude de terrain, l'auteur propose quelques pistes de réflexion qui vont dans le sens d'une plus grande souplesse des formes d'évaluations proposées en France.

**Mots clefs:** évaluation, alternance, formation professionnelle, formateur, tuteur.

The overall and major professional views of the author of the study are centered on two basic postulates: apprenticeship and the role of the trainer seem often ambiguous in this educational process. During his degree, research was based on the question of the apprenticeship's tutor's authority.

This year, the analysis is based on the apprenticeship scheme but viewed through progressive evaluation of progress. After a minute study of the two processes and the actors involved, the author suggests a new alternative: as training by apprenticeship implies basically sharing evaluation between the trainer and the tutor, one should apply renewal or should I say, reinvent the evaluation process in order to share and enhance the overall approach for maximum efficiency.

On the basis of this study and inside and ground experience, the author proposes solutions to maximize efficiency and flexibility in the different evaluation processes in France.

**Key words:** valuation, apprenticeship, vocational training, trainer, trainees tutor.