

Académie d'Orléans –Tours  
Université François-Rabelais

## FACULTE DE MEDECINE DE TOURS

Année 2013

N°

Thèse

pour le

DOCTORAT EN MEDECINE

Diplôme d'Etat

Par

Emmanuelle FIEVET épouse DENAMUR  
Née le 29 septembre 1977 à Saint Quentin (02)

Présentée et soutenue publiquement le 18 janvier 2013

### TITRE

**Diversification alimentaire du nourrisson et forums informatiques : pour les parents, quels éléments apportent de la confiance à l'information délivrée sur les forums Internet.**

### Jury

**Président de Jury : Monsieur le Professeur Alain CHANTEPIE**  
**Membres du jury : Monsieur le Professeur Emmanuel RUSCH**  
**Madame le Professeur Anne Marie LEHR-DRYLEWICZ**  
**Monsieur le Docteur Eric DRAHI**

UNIVERSITE FRANCOIS RABELAIS  
**FACULTE DE MEDECINE DE TOURS**

**DOYEN**

**Professeur Dominique PERROTIN**

**VICE-DOYEN**

Professeur Daniel ALISON

**ASSESEURS**

Professeur Christian ANDRES, Recherche  
Professeur Christian BINET, Formation Médicale Continue  
Professeur Laurent BRUNEREAU, Pédagogie  
Professeur Patrice DIOT, Recherche clinique

**SECRETAIRE GENERALE**

Madame Fanny BOBLETER

\*\*\*\*\*

**DOYENS HONORAIRES**

Professeur Emile ARON (†) – 1962-1966  
Directeur de l'Ecole de Médecine - 1947-1962  
Professeur Georges DESBUQUOIS (†)- 1966-1972  
Professeur André GOUAZÉ - 1972-1994  
Professeur Jean-Claude ROLLAND – 1994-2004

**PROFESSEURS EMERITES**

Professeur Alain AUTRET  
Professeur Jean-Claude BESNARD  
Professeur Patrick CHOUTET  
Professeur Guy GINIES  
Professeur Olivier LE FLOCH  
Professeur Chantal MAURAGE  
Professeur Léandre POURCELOT  
Professeur Michel ROBERT  
Professeur Jean-Claude ROLLAND

**PROFESSEURS HONORAIRES**

MM. Ph. ANTHONIOZ - A. AUDURIER – Ph. BAGROS - G. BALLON – P.BARDOS - J. BARSOTTI  
A. BENATRE - Ch. BERGER –J. BRIZON - Mme M. BROCHIER - Ph. BURDIN - L. CASTELLANI  
J.P. FAUCHIER - B. GRENIER – M. JAN –P. JOBARD - J.-P. LAMAGNERE - F. LAMISSE – J. LANSAC  
J. LAUGIER - G. LELORD - G. LEROY - Y. LHUINTE - M. MAILLET - Mlle C. MERCIER - E/H. METMAN  
J. MOLINE - Cl. MORAINÉ - H. MOURAY - J.P. MUH - J. MURAT - Mme T. PLANIOL - Ph. RAYNAUD  
Ch. ROSSAZZA - Ph. ROULEAU - A. SAINDELLE - J.J. SANTINI - D. SAUVAGE - M.J. THARANNE  
J. THOUVENOT - B. TOUMIEUX - J. WEILL.

**PROFESSEURS DES UNIVERSITES - PRATICIENS HOSPITALIERS**

MM.	ALISON Daniel	Radiologie et Imagerie médicale
	ANDRES Christian	Biochimie et Biologie moléculaire
	ANGOULVANT Denis	Cardiologie
	ARBEILLE Philippe	Biophysique et Médecine nucléaire
	AUPART Michel	Chirurgie thoracique et cardiovasculaire
	BABUTY Dominique	Cardiologie
Mme	BARILLOT Isabelle	Cancérologie ; Radiothérapie
MM.	BARON Christophe	Immunologie
	BAULIEU Jean-Louis	Biophysique et Médecine nucléaire
	BERNARD Louis	Maladies infectieuses ; maladies tropicales
	BEUTTER Patrice	Oto-Rhino-Laryngologie
	BINET Christian	Hématologie ; Transfusion
	BODY Gilles	Gynécologie et Obstétrique
	BONNARD Christian	Chirurgie infantile
	BONNET Pierre	Physiologie
Mme	BONNET-BRILHAULT Frédérique	Physiologie
MM.	BOUGNOUX Philippe	Cancérologie ; Radiothérapie
	BRILHAULT Jean	Chirurgie orthopédique et traumatologique
	BRUNEREAU Laurent	Radiologie et Imagerie médicale
	BRUYERE Franck	Urologie
	BUCHLER Matthias	Néphrologie
	CALAIS Gilles	Cancérologie ; Radiothérapie
	CAMUS Vincent	Psychiatrie d'adultes
	CHANDENIER Jacques	Parasitologie et Mycologie
	CHANTEPIE Alain	Pédiatrie
	COLOMBAT Philippe	Hématologie ; Transfusion
	CONSTANS Thierry	Médecine interne ; Gériatrie et Biologie du vieillissement
	CORCIA Philippe	Neurologie
	COSNAY Pierre	Cardiologie
	COTTIER Jean-Philippe	Radiologie et Imagerie médicale
	COUET Charles	Nutrition
	DANQUECHIN DORVAL Etienne	Gastroentérologie ; Hépatologie
	DE LA LANDE DE CALAN Loïc	Chirurgie digestive
	DE TOFFOL Bertrand	Neurologie
	DEQUIN Pierre-François	Thérapeutique ; médecine d'urgence
	DESTRIEUX Christophe	Anatomie
	DIOT Patrice	Pneumologie
	DU BOUEXIC de PINIEUX Gonzague	Anatomie & Cytologie pathologiques
	DUMONT Pascal	Chirurgie thoracique et cardiovasculaire
	FAUCHIER Laurent	Cardiologie
	FAVARD Luc	Chirurgie orthopédique et traumatologique
	FOUQUET Bernard	Médecine physique et de Réadaptation
	FRANCOIS Patrick	Neurochirurgie
	FUSCIARDI Jacques	Anesthésiologie et Réanimation chirurgicale ; médecine d'urgence
	GAILLARD Philippe	Psychiatrie d'Adultes
	GOGA Dominique	Chirurgie maxillo-faciale et Stomatologie
	GOUDEAU Alain	Bactériologie -Virologie ; Hygiène hospitalière
	GOUPILLE Philippe	Rhumatologie
	GRUEL Yves	Hématologie ; Transfusion
	GUILMOT Jean-Louis	Chirurgie vasculaire ; Médecine vasculaire
	GUYETANT Serge	Anatomie et Cytologie pathologiques
	HAILLOT Olivier	Urologie
	HALIMI Jean-Michel	Thérapeutique ; médecine d'urgence (Néphrologie et Immunologie clinique)
	HERAULT Olivier	Hématologie ; transfusion
	HERBRETEAU Denis	Radiologie et Imagerie médicale
Mme	HOMMET Caroline	Médecine interne, Gériatrie et Biologie du vieillissement
MM.	HUTEN Noël	Chirurgie générale
	LABARTHE François	Pédiatrie
	LAFFON Marc	Anesthésiologie et Réanimation chirurgicale ; médecine d'urgence
	LARDY Hubert	Chirurgie infantile
	LASFARGUES Gérard	Médecine et Santé au Travail
	LEBRANCHU Yvon	Immunologie
	LECOMTE Thierry	Gastroentérologie ; hépatologie ; addictologie
	LEMARIE Etienne	Pneumologie

MM.	LESCANNE Emmanuel LINASSIER Claude LORETTE Gérard MACHET Laurent MAILLOT François MARCHAND Michel MARCHAND-ADAM Sylvain MARRET Henri MEREGHETTI Laurent MORINIERE Sylvain MULLEMAN Denis PAGES Jean-Christophe PAINAUD Gilles PATAT Frédéric PERROTIN Dominique PERROTIN Franck PISELLA Pierre-Jean QUENTIN Roland ROBIER Alain ROINGEARD Philippe ROSSET Philippe ROYERE Dominique RUSCH Emmanuel SALAME Ephrem SALIBA Elie	Oto-Rhino-Laryngologie Cancérologie ; Radiothérapie Dermato-Vénérologie Dermato-Vénérologie Médecine Interne Chirurgie thoracique et cardiovasculaire Pneumologie Gynécologie et Obstétrique Bactériologie-Virologie ; Hygiène hospitalière O.R.L. Rhumatologie Biochimie et biologie moléculaire Pharmacologie fondamentale, Pharmacologie clinique Biophysique et Médecine nucléaire Réanimation médicale ; médecine d'urgence Gynécologie et Obstétrique Ophtalmologie Bactériologie-Virologie ; Hygiène hospitalière Oto-Rhino-Laryngologie Biologie cellulaire Chirurgie orthopédique et traumatologique Biologie et Médecine du développement et de la Reproduction Epidémiologie, Economie de la Santé et Prévention Chirurgie digestive Biologie et Médecine du développement et de la Reproduction
Mme	SANTIAGO-RIBEIRO Maria	Biophysique et Médecine Nucléaire
MM.	SIRINELLI Dominique THOMAS-CASTELNAU Pierre	Radiologie et Imagerie médicale Pédiatrie
Mme	TOUTAIN Annick	Génétique
MM.	VAILLANT Loïc VELUT Stéphane WATIER Hervé	Dermato-Vénérologie Anatomie Immunologie.

#### **PROFESSEUR DES UNIVERSITES DE MEDECINE GENERALE**

Mme	LEHR-DRYLEWICZ Anne-Marie	Médecine Générale
-----	---------------------------	-------------------

#### **PROFESSEURS ASSOCIES**

MM.	HUAS Dominique LEBEAU Jean-Pierre MALLET Donatien POTIER Alain	Médecine Générale Médecine Générale Soins palliatifs Médecine Générale
-----	---	---

#### **MAITRES DE CONFERENCES DES UNIVERSITES - PRATICIENS HOSPITALIERS**

Mmes	ANGOULVANT Theodora	Pharmacologie fondamentale ; pharmacologie clinique :
	addictologie	
	BAULIEU Françoise	Biophysique et Médecine nucléaire
M.	BERTRAND Philippe	Biostatistiques, Informatique médicale et Technologies de
	Communication	
Mme	BLANCHARD Emmanuelle	Biologie cellulaire
	BLASCO Hélène	Biochimie et biologie moléculaire
M	BOISSINOT Eric	Physiologie
	CORTESE Samuele	Pédopsychiatrie
	DESOUBEAUX Guillaume	Parasitologie et mycologie
Mmes	DUFOUR Diane	Biophysique et Médecine nucléaire
	EDER Véronique	Biophysique et Médecine nucléaire
M.	EHRMAN Stephan	Réanimation médicale
Mmes	FOUQUET-BERGEMER Anne-Marie	Anatomie et Cytologie pathologiques
	GAUDY-GRAFFIN Catherine	Bactériologie - Virologie ; Hygiène hospitalière
M.	GIRAUDEAU Bruno	Biostatistiques, Informatique médicale et Technologies de
	Communication	
Mme	GOUILLEUX Valérie	Immunologie

MM.	GUERIF Fabrice	Biologie et Médecine du développement et de la reproduction
	GYAN Emmanuel	Hématologie, transfusion
M.	HOARAU Cyrille	Immunologie
M.	HOURIOUX Christophe	Biologie cellulaire
Mmes	LARTIGUE Marie-Frédérique	Bactériologie-Virologie ; Hygiène hospitalière
	LE GUELLEC Chantal	Pharmacologie fondamentale ; Pharmacologie clinique
	MACHET Marie-Christine	Anatomie et Cytologie pathologiques
	MARUANI Annabel	Dermatologie
MM.	PIVER Eric	Biochimie et biologie moléculaire
	ROUMY Jérôme	Biophysique et médecine nucléaire in vitro
Mme	SAINT-MARTIN Pauline	Médecine légale et Droit de la santé
M.	TERNANT David	Pharmacologie – toxicologie
Mme	VALENTIN-DOMELIER Anne-Sophie	Bactériologie – virologie ; hygiène hospitalière
M.	VOURC'H Patrick	Biochimie et Biologie moléculaire

### **MAITRES DE CONFERENCES**

Mmes	BOIRON Michèle	Sciences du Médicament
	ESNARD Annick	Biologie cellulaire
M.	LEMOINE Maël	Philosophie
Mme	MONJAUZE Cécile	Sciences du langage - Orthophonie
M.	PATIENT Romuald	Biologie cellulaire

### **MAITRE DE CONFERENCES ASSOCIE**

Mmes	HUAS Caroline	Médecine Générale
	RENOUX-JACQUET Cécile	Médecine Générale
M.	ROBERT Jean	Médecine Générale

### **CHERCHEURS C.N.R.S. – INSERM**

MM.	BIGOT Yves	Directeur de Recherche CNRS – UMR CNRS 6239
	BOUAKAZ Ayache	Chargé de Recherche INSERM – UMR CNRS-INSERM 930
Mmes	BRUNEAU Nicole	Chargée de Recherche INSERM – UMR CNRS-INSERM 930
	CHALON Sylvie	Directeur de Recherche INSERM – UMR CNRS-INSERM 930
MM.	COURTY Yves	Chargé de Recherche CNRS – U 618
	GAUDRAY Patrick	Directeur de Recherche CNRS – UMR CNRS 6239
	GOUILLEUX Fabrice	Directeur de Recherche CNRS – UMR CNRS 6239
Mmes	GOMOT Marie	Chargée de Recherche INSERM – UMR CNRS-INSERM 930
	HEUZE-VOURCH Nathalie	Chargée de Recherche INSERM – U 618
MM.	LAUMONNIER Frédéric	Chargé de Recherche INSERM - UMR CNRS-INSERM 930
	LE PAPE Alain	Directeur de Recherche CNRS – U 618
Mmes	MARTINEAU Joëlle	Chargée de Recherche INSERM – UMR CNRS-INSERM 930
	POULIN Ghislaine	Chargée de Recherche CNRS – UMR CNRS-INSERM 930

### **CHARGES D'ENSEIGNEMENT**

#### ***Pour l'Ecole d'Orthophonie***

Mme	DELORE Claire	Orthophoniste
MM.	GOUIN Jean-Marie	Praticien Hospitalier
	MONDON Karl	Praticien Hospitalier
Mme	PERRIER Danièle	Orthophoniste

#### ***Pour l'Ecole d'Orthoptie***

Mme	LALA Emmanuelle	Praticien Hospitalier
M.	MAJZOUB Samuel	Praticien Hospitalier

#### ***Pour l'Ethique Médicale***

Mme	BIRMELE Béatrice	Praticien Hospitalier
-----	------------------	-----------------------

**A Monsieur de Professeur Alain CHANTEPIE**

Merci de me faire l'honneur de présider ce jury de thèse.

Soyez assuré de ma sincère reconnaissance et de mon profond respect.

**A Madame le Professeur LEHR-DRYLEWICZ**

Je vous remercie d'avoir accepté de juger ce travail.

Soyez assuré de ma sincère gratitude.

**A Monsieur le Professeur Emmanuel RUSCH**

Je vous remercie d'avoir accepté de juger ce travail.

Soyez assuré de ma sincère gratitude.

**A Monsieur le Docteur Eric DRAHI,**

Je vous remercie de m'avoir permis de réaliser ce travail et d'en avoir surveillé l'élaboration.

Soyez assuré du respect que j'ai pour vous.

J'ai beaucoup appris à vos côtés, durant mes stages d'internat et lors de la réalisation de ce travail.

Trouvez ici le témoignage de ma très sincère reconnaissance.

**A Géraldine, Violaine, Ghislain et Maurice,**

Merci pour votre aide précieuse, vos conseils et le bureau mis à ma disposition durant ce travail. Sans eux, ce travail ne serait peut être pas ce qu'il est aujourd'hui.

**A Madame PACAUD,**

Merci pour votre aide indispensable dans mes recherches bibliographiques. Sans vous, ce travail n'aurait pas abouti.

**A Arnaud,**

Merci pour ton amour, ta présence, ton soutien, ta patience et tes encouragements tout au long de l'élaboration de cette thèse.

Merci d'être toujours là pour moi.

**A Lucas, Hugo et Noé,**

Mes trésors, merci de votre patience quand maman n'était pas disponible pour vous pendant ces quelques mois de travail. Je vous aime très fort.

**A mes parents,**

Sans qui je ne serais pas celle que je suis aujourd'hui.

Merci pour votre amour, votre soutien, votre patience, votre détermination à me pousser à achever ce travail.

Merci d'être présent aujourd'hui.

**A ma sœur et mon frère,**

Présents depuis toujours, que de souvenirs ensemble...

La distance n'est pas toujours facile, vous me manquez.

## **Diversification alimentaire du nourrisson et forums informatiques : pour les parents, quels éléments apportent de la confiance à l'information délivrée sur les forums Internet.**

### **Résumé**

La diversification alimentaire du nourrisson pose les bases de l'alimentation de l'adulte en devenir, influençant sa santé future. Au moment de la diversification alimentaire, les parents cherchent conseils, expériences, discussions sur ce thème. Internet permet d'échanger sur le sujet avec un grand nombre de personnes.

Ce travail est une analyse qualitative de cinquante forums informatiques sur la diversification alimentaire du nourrisson. Les forums ont été sélectionnés par rang d'apparition dans GOOGLE avec les mots clé « diversification, alimentation, bébé », puis soumis à une grille de lecture. Son but est de dégager les éléments apportant de la confiance aux parents dans l'information délivrée sur la diversification alimentaire du nourrisson par les forums informatiques.

Le résultat principal est la prédominance de confiance accordée à une expérience personnelle positive. Les résultats secondaires de ce travail sont :

- la non-conformité des informations par rapport au référentiel.
- la qualité variable des sites.
- les nombreuses questions.

L'analyse des forums de discussion Internet est peu utilisée en médecine : quelques articles, aucun sur ce thème. Pourtant, nombreux sont les patients ayant recours à ce mode d'information. Le monde médical doit évoluer, le médecin devrait pouvoir orienter les patients vers des sites de qualité, contenant une information validée, accessible à tous, médecins comme patients.

### **Mots clés**

Diversification alimentaire - Pédiatrie - Nourrisson - Internet - Forum informatique - Analyse qualitative

***Complementary feeding of infants and online forums:  
which elements bring some trust to parents about information of Internet forums.***

**Abstract**

*The complementary feeding of infants puts bases of feeding of adult, influencing its future health. At the time of complementary feeding, parents look for advice, experiences, and discussions about this theme. Internet allows to exchange on this subject with a lot of persons. This work is a qualitative analysis of fifty online forums on complementary feeding of infants. Forums were selected by rank in GOOGLE with keywords "complementary, feeding, baby", and analyzed. My aim was to look out for elements bringing some trust to parents in information about complementary feeding of infants by computing forums.*

*The main result is the ascendancy of trust granted to a positive personal experience.*

*Secondary results of this work are:*

- *online information isn't the same as reference table.*
- *quality of sites.*
- *a lot of questions.*

*Analysis of online forums isn't used in medicine: some articles, none on this theme.*

*Nevertheless, many patients are resorting to this method of information. Medicals have to evolve. Doctor should be able to direct patients to quality sites, containing validated information, accessible to all, doctors as patients.*

**Keywords**

*Complementary feeding – Infant – Internet – Online forum – Qualitative study*

# TABLE DES MATIERES

<b>ABREVIATIONS / GLOSSAIRE</b>	<b>14</b>
<b>1. INTRODUCTION</b>	<b>17</b>
1.1.La diversification alimentaire du nourrisson	18
1.1.1. Définition	18
1.1.2. La diversification alimentaire du nourrisson : une étape importante pour l'avenir	18
1.2.Internet et forums et informatiques	19
1.2.1. Internet	19
1.2.2. Forums informatiques	19
1.3.Forums et diversification alimentaire du nourrisson	20
<b>2. METHODES</b>	<b>22</b>
2.1.Méthodes de sélection de l'échantillon	23
2.1.1. Population de l'échantillon	23
2.1.2. Moteur de recherche	23
2.1.3. Mots clés	24
2.1.4. Critères d'inclusion	24
2.1.5. Critères de non inclusion	25
2.2.Méthodes d'analyse	25
2.2.1. Constitution de la grille de lecture	25
2.2.2. Analyse de la crédibilité du forum	26
2.2.2.1.Source d'information	27
2.2.2.2.Influence	27
2.2.2.3.Certification Heath On the Net	27
2.2.2.4.Actualisation	28
2.2.2.5.Existence d'un administrateur du site	28
2.2.2.6.Existence d'un comité éditorial	28
2.2.2.7.Existence d'un comité scientifique	28
2.2.2.8.Cible du site Internet	29

2.2.2.9. Langage	29
2.2.2.10. Nationalité	29
2.2.2.11. Nombre de visiteurs uniques du site	29
2.2.2.12. Ordre d'apparition dans le moteur de recherche	29
2.2.3. Analyse de l'organisation du forum	30
2.2.3.1. Présentation du fil de discussion	30
2.2.3.2. Identité et qualité des contributeurs	30
2.2.3.3. Nombre de contributeurs et de contributions	31
2.2.3.4. Le fil de discussion dans le temps	31
2.2.3.5. Intensité de la discussion	31
2.2.3.6. La modération	31
2.2.4. Analyse du contenu du forum	32
2.2.4.1. Informations délivrées, thèmes abordés	33
2.2.4.2. Indication du niveau de preuve de l'information	33
2.2.4.3. Citation de la source originelle de l'information	34
2.2.4.4. Hyperliens en rapport avec l'information : existence, fonctionnalité, conformité	34
2.2.4.5. Exactitude de l'information par rapport aux recommandations de bonne pratique de la Société Française de Pédiatrie	34
2.2.4.6. Synthèse réalisée par le modérateur	35
2.2.4.7. Sentiments dégagés	35
2.2.4.8. Accueil de l'information par les contributeurs	36
2.2.4.9. Eléments apportant de la confiance à l'information pour les contributeurs	37
2.2.4.10. Remarques diverses	37
<b>3. RESULTATS</b>	<b>38</b>
3.1 Echantillon sélectionné	39
3.2 Résultats d'analyse de crédibilité du forum	42
3.2.1. Influence	42
3.2.1.1. Publicité	42
3.2.1.2. Financement	42
3.2.2. Reconnaissance Health On the Net	43
3.2.3. Actualisation	43

3.2.4.	Existence d'un administrateur du site	43
3.2.5.	Existence d'un comité éditorial	43
3.2.6.	Existence d'un comité scientifique	43
3.2.7.	Cible du site Internet	43
3.2.8.	Langage	43
3.2.9.	Nationalité	44
3.2.10.	Nombre de visiteurs uniques du site	44
3.3	Résultats d'analyse de l'organisation du forum	45
3.3.1.	Présentation du fil de discussion	45
3.3.2.	Identité et qualité des contributeurs	45
3.3.3.	Fil de discussion dans le temps, nombre de contributeurs et contributions, et intensité de discussion	46
3.3.4.	Modération	48
3.4.	Résultats d'analyse du contenu du forum	49
3.4.1.	Informations délivrées, thèmes abordés	49
3.4.2.	Niveau de preuve, source originelle de l'information délivrée et hyperliens en rapport avec l'information	50
3.4.3.	Comparaison aux recommandations de la Société française de Pédiatrie	51
3.4.4.	Synthèse réalisée par le modérateur	54
3.4.5.	Sentiments dégagés	54
3.4.6.	Accueil de l'information par les contributeurs	55
3.4.7.	Eléments apportant de la confiance à l'information pour les contributeurs	56
3.4.8.	Remarques diverses	57
<b>4.</b>	<b>DISCUSSION</b>	<b>58</b>
4.1.	Critique de la méthode	59
4.1.1.	Critique de la constitution de l'échantillon	59
4.1.1.1.	Population de l'échantillon	59
4.1.1.2.	Méthode de constitution de l'échantillon	60
4.1.2.	Critique de la grille de lecture	61
4.1.2.1.	Critique de critères de référence, base de la grille de lecture	61

4.1.2.2. Critique du référentiel choisi	62
4.1.3. Critique de la reproductibilité de l'étude	63
4.1.4. Eléments intéressants manquants	65
4.2. Discussion des résultats	65
4.2.1. Résultat principal	65
4.2.2. Résultats secondaires	66
4.2.2.1. Non-conformité des informations par rapport au référentiel	66
4.2.2.2. Qualité variable des sites	67
4.2.2.3. Les nombreuses questions	69
<b>5. CONCLUSION</b>	<b>71</b>
<b>REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES</b>	<b>73</b>
<b>ANNEXE 1 : Grille de lecture</b>	<b>80</b>
<b>ANNEXE 2 : Critères du NET SCORING</b>	<b>85</b>
<b>ANNEXE 3 : Charte HON</b>	<b>89</b>
<b>ANNEXE 4 : Recommandations de bonne pratique de la SFP</b>	<b>91</b>
<b>ANNEXE 5 : grilles de lecture remplies pour chaque forum de discussion</b>	<b>101</b>

# ABREVIATIONS

HON: Health On the Net

SFP : Société Française de Pédiatrie

PNNS : Plan National Nutrition et Santé

HAS : Haute Autorité de Santé

# GLOSSAIRE

Les termes faisant l'objet d'une définition dans le glossaire sont signalés dans le texte par une étoile : \*

Administrateur : internaute responsable du site, de sa conception à sa maintenance [1].

Base de données : lot d'informations stockées dans un dispositif informatique [2].

Comité éditorial : groupe de personnes érigeant la ligne directrice des écrits d'une publication quelconque [3].

Comité scientifique : groupe de personnes participant à l'élaboration des orientations des écrits d'une publication et vérifiant la validité des informations soumises à publication [4].

Contributeur : personne qui collabore à l'écriture d'une œuvre commune, à la réalisation d'un projet collectif. Dans ce cas, internaute participant au fil de discussion [5].

Contribution : participation au fil de discussion.

Convivialité : caractère chaleureux des rapports entre les personnes au sein d'un groupe [6].

Hyperlien : référence dans un système hypertexte permettant de passer automatiquement d'un document consulté à un document lié [7].

Empathie : Faculté intuitive de se mettre à la place d'autrui, de percevoir ce qu'il ressent [8].

Entraide : Action de s'entraider ; aide qu'on se porte mutuellement [9].

Fil de discussion : suite de messages consécutifs sur un même thème, classés de manière arborescente [10].

Forum informatique ou forum de discussion : espace de discussion publique (ou au moins ouvert à plusieurs participants), d'échange, par le biais de messages. Les discussions y prennent place sous la forme de « fils » de messages ou de discussion, à publication instantanée ou différée. Les discussions y sont archivées ce qui permet une communication asynchrone [11].

Modérateur : internaute dont le rôle est d'animer et surtout d'exercer un rôle de modération sur le forum d'un site Internet [12]. Le modérateur dispose de plusieurs options, non accessibles aux membres :

- fermer une discussion (c'est généralement ce qui est le plus utilisé)
- sanctionner un membre : avertir un membre ou bannir un membre momentanément ou définitivement
- déplacer une discussion
- supprimer un sujet ou un message
- modifier un sujet ou un message

Modération : la modération d'informations consiste à accepter, déplacer vers une rubrique plus appropriée ou refuser intégralement ou partiellement la publication d'une information déposée par un utilisateur sur un site ou dans un forum [13].

Mot clé : terme pertinent utilisé lors de recherche d'information pour trouver les pages Web correspondantes, reflétant l'essence du thème recherché et susceptibles d'être présents sur tous les sites référencés par le moteur de recherche [14].

Moteur de recherche : application web permettant de retrouver des ressources (pages Web, articles de forums Usenet, images, vidéo, fichiers, etc.) associées à des mots quelconques [15]

Technologie Page Rank : algorithme d'analyse des liens concourant au système de classement des pages Web utilisé par le moteur de recherche GOOGLE pour déterminer l'ordre dans les résultats de recherche qu'il fournit. Le principe de base de cette technologie est d'attribuer à chaque page une valeur (ou score) proportionnelle au nombre de fois que passerait par cette page un utilisateur parcourant le graphe du Web en cliquant aléatoirement, sur un des liens apparaissant sur chaque page [16].

# **1. INTRODUCTION**

## **1.1. La diversification alimentaire du nourrisson**

### **1.1.1. Définition**

La diversification alimentaire du nourrisson est définie par l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) comme alimentation complémentaire soit l'introduction d'aliments solides ou liquides non lactés chez le nourrisson au sein ou allaité par un lait artificiel, à l'exception des suppléments en vitamines et minéraux, de l'eau de boisson et des solutés de réhydratation orale [17]. Elle est profondément influencée par les habitudes familiales et le milieu socioculturel [18]. Elle débute au plus tôt à 4 mois et au plus tard à 6 mois [19].

### **1.1.2. Diversification alimentaire du nourrisson : une étape importante pour l'avenir**

La diversification alimentaire constitue une étape importante dans le développement nutritionnel, social, psychologique et sanitaire de l'enfant [20].

Dans notre société, l'incidence croissante de l'excès de poids et de l'obésité chez l'enfant est préoccupante. Une prise de poids trop rapide dans les 2 premières années de vie semble être associée à une obésité ultérieure [21]. Dans une revue récente des facteurs de risque d'obésité sur lesquels il serait possible d'agir dès la première année de vie, Birch et Ventura pointent, entre autres, l'introduction trop précoce d'aliments de complément [22]. Vidailhet affirme la relation entre croissance pondérale rapide du nourrisson et surcharge pondérale de l'enfant et de l'adulte [23]

De même, la fréquence, la sévérité et la persistance dans le temps des allergies alimentaires augmentent. L'introduction précoce d'aliments autres que le lait maternel, augmente de façon significative le risque d'eczéma à 2 et 10 ans [24].

Dans ce contexte, la diversification alimentaire du nourrisson prend une place toute particulière. L'acquisition d'un comportement et d'un répertoire alimentaire adaptés est le fruit des apprentissages durant les premières années de vie [25, 26] et d'un climat de bonne interaction précoce mère-enfant [27]. La diversification alimentaire du nourrisson est réalisée par les parents, basée sur de multiples sources d'information et construite en partenariat avec le médecin. Elle pose les bases de l'alimentation de l'adulte en devenir, influençant sa santé future.

## **1.2. Internet et forums informatiques**

### **1.2.1. Internet**

Internet a initialement été développé pour permettre des échanges d'information rapides pour le gouvernement, l'industrie, et l'armée américaine dans l'éventualité d'une guerre nucléaire [28].

A l'heure actuelle, Internet est une source d'information grand public importante. Selon une étude du Financial Times publié en octobre 2006, Internet dépasse journaux et magazines papiers comme principal fournisseur d'informations aux lecteurs européens [29]. Plus précisément, en terme d'information médicale, Internet ne peut être ignoré. Internet permet un accès incroyablement facile à l'information médicale pour la population générale [30, 31]. L'étude de Giménez-Pérez G. [32] a montré que 49,9% des utilisateurs réguliers d'Internet vont visiter des sites web portant sur la santé. Une étude allemande a montré que 12% de patients ayant bénéficié d'une radiothérapie ont directement utilisé Internet comme source d'information et 15% ont reçu de leurs proches une information issue d'Internet [33].

Sur Internet, les patients peuvent effectuer une recherche dans la littérature médicale [34,35], accéder à des forums de discussion\* [36] et communiquer avec des experts médicaux par e-mail [37-39]. La décision médicale n'est donc pas le domaine réservé du médecin. Elle est le résultat d'un compromis entre patient informé et médecin [40].

### **1.2.2. Forums informatiques**

Parmi les sources d'information disponibles sur Internet, les forums de discussion\* occupent une place à part. Mais qu'est ce qu'un forum de discussion ? Selon le Journal Officiel du 16 mars 1999, un forum de discussion est un service permettant échanges et discussions sur un thème donné [1], chaque utilisateur pouvant lire à tout moment les interventions de tous les autres et apporter sa propre contribution sous forme d'articles. Un certain nombre de forums sont hébergés par des sites médicaux grand publics, gérés par des journalistes médicaux, mais un grand nombre de ces forums de discussion sont plus ou moins spontanés, parfois construits sur un modèle associatif.

Les forums sont également décrits par l'étude HERT portant sur les processus de construction du sentiment de communauté, comme un espace multiforme de communication permettant de créer ou renforcer le sentiment de communauté [41].

Sans face à face, il existe une grande liberté d'expression [42] sur ces espaces Internet supprimant temps et espace [43], et touchant un public de plus en plus nombreux [44].

Les sujets abordés dans les forums sont très variés. La diversification alimentaire fait partie des sujets discutés par les internautes sur les forums informatiques.

### **1.3. Forums et diversification alimentaire du nourrisson**

Que cherchent les patients dans les forums informatiques ?

Une analyse des échanges entre patients diabétiques sur les forums de discussion d'Internet a montré que les patients s'enseignent mutuellement ce que les soignants ne leur ont peut être pas suffisamment expliqué. Les questions posées par les patients correspondent aux thèmes insuffisamment abordés en consultation, aux difficultés rencontrées par les patients au quotidien [45].

Pourquoi s'orienter vers les forums informatiques ?

De manière générale, le caractère asynchrone des échanges sur les forums libère le patient du temps et de l'espace [43]. De même, sans face à face, le patient est libéré de la présence de l'autre ainsi la liberté d'expression est plus grande [42].

Les forums de discussion Internet sont donc un espace d'échange privilégié pour les patients en quête d'information, de conseils, de discussion, et d'expériences sur un thème donné. Ils peuvent les utiliser en fonction de leurs besoins, de leur temps disponible, sans le poids du regard de l'autre.

Concernant la diversification alimentaire ?

Selon une enquête épidémiologique lilloise de 2003, les sources d'information des parents sont en premier lieu l'entourage proche (famille, amis, nourrice) et les professionnels de santé (médecins généralistes, pédiatres, puéricultrices de PMI), en second lieu, les revues, les magazines, livres de puériculture et Internet [46]. Une partie des parents en quête d'information se tournent donc vers les forums informatiques.

L'analyse des forums est peu utilisée en médecine. La bibliographie effectuée ne couvre que quelques articles, et aucun sur ce thème [45, 47-56].

Notre étude est une analyse qualitative de cinquante forums de discussion Internet consacrés à la diversification alimentaire du nourrisson réalisée à l'aide d'une grille de lecture créée pour ce travail. Le but de cette étude est de déterminer quels éléments apportent de la confiance pour les parents à l'information sur la diversification alimentaire du nourrisson délivrée par les forums de discussion Internet.

## **2. METHODES**

## **2.1. Méthodes de sélection de l'échantillon**

### **2.1.1 Population de l'échantillon**

L'échantillon sélectionné est un ensemble de forums informatiques.

Un forum informatique\* est un espace de discussion publique (ou au moins ouvert à plusieurs participants), un site d'échange par le biais de messages. Les discussions y prennent place sous la forme de « fils de discussion »\*, à publication instantanée ou différée ; cette publication est souvent durable, les messages n'étant pas effacés. Elle est consultable de façon libre ou réservée aux abonnés. Elle est le fait de plusieurs auteurs. Chaque auteur est libre d'apporter sa contribution au fil de discussion sous réserve d'inscription sur le forum. Les discussions y sont archivées, permettant une communication asynchrone [11]. Les messages peuvent ou non être soumis à modération, exercée par le modérateur du site. Le modérateur est un internaute appartenant à l'équipe d'organisation du site. Il est responsable du site web, de sa conception à sa maintenance. Il anime, pondère les fils de discussion et exerce un droit de police par censure des messages [12]. La modération peut s'effectuer à priori (avant publication du message), à posteriori (après publication) ou par dénonciation (après signalement d'un abus) [13].

### **2.1.2 Moteur de recherche**

Cette étude a été réalisée à l'aide de GOOGLE, moteur de recherche le plus utilisé dans le monde : en 2007, 60% des recherches sur le net étaient effectuées via GOOGLE [58].

Un moteur de recherche\* est une application permettant de retrouver des ressources (pages web, forums, images, vidéos, fichiers, etc.) associées à des mots constituant une requête. Cette requête peut être simple ou complexe. Certains sites offrent un moteur de recherche comme principale fonctionnalité. Le site lui-même est appelé moteur de recherche [15].

L'index d'un moteur de recherche est constitué à l'aide de robots parcourant les sites à intervalles réguliers et de façon automatique. Ils suivent les liens hypertextes (qui relient les pages les unes aux autres) rencontrés sur chaque page atteinte. C'est la technologie PageRank\* [16]. Chaque page identifiée est alors indexée dans une base de données\*, accessible ensuite par les internautes à partir de mots-clés\* [58].

La recherche GOOGLE est basée sur :

- la fréquence du ou des mots clés de la recherche
- la pertinence des pages : GOOGLE utilise 200 signaux pour déterminer la pertinence d'une page dont la technologie PageRank\*. Celle-ci permet d'évaluer l'indice de notoriété d'une page en fonction du nombre de liens pointant vers elle.
- l'exhaustivité : l'index GOOGLE pèse environ 100 millions de giga-octets.
- la recherche en temps réel avec des informations récentes.
- la vitesse de recherche : le temps de réponse à une requête est d'un quart de seconde [58].

### **2.1.3. Mots clés**

Dans une recherche Internet, un mot clé est un terme pertinent utilisé pour trouver les pages web correspondantes. Les mots clés\* reflètent l'essence du thème recherché. Ils sont susceptibles d'être présents sur tous les sites référencés par le moteur de recherche [14].

Les mots clés\* utilisés ont été : diversification, alimentation, bébé.

### **2.1.4. Critères d'inclusion**

La recherche de l'échantillon a été effectuée et figée le 17/05/2011. De cette façon, l'analyse a été effectuée sur le même échantillon durant tout le travail.

L'échantillon a été limité aux 50 premières réponses par ordre d'apparition dans GOOGLE, les réponses au-delà n'apportant pas de nouvelle information.

La recherche a été optimisée en la limitant aux discussions via GOOGLE : en cochant l'icône discussion avant de lancer la recherche GOOGLE.

### **2.1.5. Critères d'exclusion**

Les sites suivant ont été exclus de cette étude :

- les sites ne constituant pas un forum de discussion: sites informatifs, fiches pratiques.
- les sites en langues étrangères.
- les sites non fonctionnels
- les contributions publiées au-delà du 17/05/2011 date de la constitution de l'échantillon.

## **2.2. Méthodes d'analyse**

### **2.2.1. Constitution de la grille de lecture**

L'échantillon obtenu a été analysé au moyen d'une grille de lecture (annexe 1).

La grille de lecture a été créée pour l'occasion, testée sur quelques fils de discussion et utilisée après discussion avec le directeur de thèse. Elle a été élaborée en s'appuyant sur les critères du NET SCORING (annexe 2).

Le NET SCORING [59] est un ensemble de critères utilisés pour évaluer la qualité de l'information de santé sur l'Internet. Ces critères ont été élaborés par un groupe de travail pluridisciplinaire à l'initiative de Centrale Santé. Ce groupe de travail comprenait des ingénieurs, des professionnels de santé, un juriste, un bibliothécaire médical et des organisations professionnelles. Les critères ont été développés par consensus.

Les critères de NET SCORING ont été répartis en 8 catégories sous forme d'une grille d'évaluation. Les 8 catégories sont : crédibilité, contenu, liens, design, interactivité, aspects quantitatifs, aspects déontologiques, accessibilité.

Chaque critère est pondéré en 3 classes : critère essentiel (coté de 0 à 9), critère important (coté de 0 à 6), critère mineur (coté de 0 à 3). Chaque critère est coté par une échelle de Likert à 5 occurrences : 0 : très mal, 1 : mal, 2 : bien, 3 : très bien, N/A : non applicable (réduire de 1 le dénominateur dans ce cas). La cotation de chaque critère est multipliée par 3 si le critère est essentiel, par 2 si le critère est important et par 1 si le critère est mineur.

Les scores ainsi obtenus pour chaque critère sont additionnés et donnent la note finale d'un site Internet. La note maximale est de 312 points. Un score par catégorie peut aussi être calculé.

La grille de lecture créée pour ce travail est basée sur une partie des critères d'évaluation du NET SCORING. Le système de cotation inutilement complexe et, après étude n'apportant pas plus par rapport à la grille simplifiée, n'a pas été utilisé dans cette étude.

Elle comporte 3 parties :

- analyse de crédibilité du site
- analyse de l'organisation du forum
- analyse du contenu du forum

Le contenu de ces 3 parties est détaillé dans les paragraphes suivants.

### **2.2.2. Analyse de la crédibilité du forum**

Cette partie du travail a consisté à relever les informations suivantes :

- Source d'information : adresse du site ; nom du forum ; site hébergeur
- Influence : publicité, source de financement
- Certification HON
- Actualisation : mises à jour affichées
- Existence d'un comité éditorial
- Existence d'un administrateur du site
- Existence d'un comité scientifique
- Cible du site étudié : accès et participation libres réservés ou tarifés
- Qualité du langage
- Nationalité du site
- Nombre de visiteurs uniques
- Ordre d'apparition dans le moteur de recherche

### **2.2.2.1. Source d'information**

L'adresse du site, le nom du forum et le site hébergeur ont été notés.

### **2.2.2.2. Influence**

La présence de publicité a été recherchée, en rapport ou non avec le thème.

L'affichage clair des sources de financement du forum a été recherché.

Les sources de financement n'ont pas été clairement identifiées dans cette étude.

### **2.2.2.3. Certification HON**

La Fondation « Health On the Net » (HON) est une fondation à but non lucratif dont le siège est à Genève en Suisse. Elle a un statut d'organisation non gouvernementale. HON a une activité de certification des sites santé depuis 1996. Sa renommée est internationale : 5700 sites sont certifiés HON dont plus de 300 sites français. La HAS, dans sa mission de certification des sites santé, a confié à HON celle des sites médicaux français [60].

La certification d'un site informatique par HON comporte une évaluation du site santé via Internet. HON s'assure que le site respecte les 8 principes d'un code de bonne conduite : le HON code [60] détaillé dans la charte HON (Annexe 3)

Les 8 principes du HON code sont :

- Autorité : indiquer la qualification des rédacteurs
- Complémentarité : compléter et non remplacer la relation patient/médecin
- Confidentialité : préserver la confidentialité des informations personnelles soumises par les visiteurs du site
- Attribution : citer la/les source(s) des informations publiées et dater les pages de santé
- Justification : justifier toute affirmation sur les bienfaits ou les inconvénients de produits ou traitements
- Professionnalisme : rendre l'information la plus accessible possible, identifier le webmestre, et fournir une adresse de contact
- Transparence du financement : présenter les sources de financement
- Honnêteté dans la publicité et la politique éditoriale : séparer la politique publicitaire de la politique éditoriale

La certification est délivrée pour un an. Une réévaluation annuelle est systématique. Une surveillance est effectuée pendant l'année de certification.

La recherche d'une certification HON a été effectuée pour chaque forum étudié pour déterminer la reconnaissance du site par la communauté médicale.

#### **2.2.2.4. Actualisation**

Une recherche de date de mise à jour affichée du site a été effectuée sur chaque forum de discussion. Cette recherche a permis d'évaluer l'actualisation de l'information délivrée.

#### **2.2.2.5. Existence d'un administrateur du site**

L'administrateur\* du site est la personne responsable du site de sa conception à sa maintenance. Il bénéficie d'un « pouvoir de police » appelé modération\* [1].

Sa présence a été recherchée sur chaque site.

#### **2.2.2.6. Existence d'un comité éditorial**

Un comité éditorial\* est un groupe de personnes érigeant la ligne directrice des écrits d'une publication quelconque [3]. Son affichage devrait être une garantie de fiabilité de l'information.

Son existence a été recherchée dans chaque forum. Son fonctionnement réel n'a pas pu être vérifié.

#### **2.2.2.7. Existence d'un comité scientifique**

Un comité scientifique\* est un groupe de personnes participant à l'élaboration des orientations des écrits d'une publication. Il soutient l'effort du comité de direction. Il vérifie la validité des informations soumises à publication [4].

Son existence a été recherchée dans chaque forum.

#### **2.2.2.8. Cible du site Internet**

Dans chaque forum, l'accès et la participation ont été déterminés comme :

- libre : c'est à dire accessible à tous les internautes.
- réservé : c'est à dire accessible uniquement aux membres du forum.
- tarifé : c'est à dire accessible uniquement après paiement d'un droit d'entrée.

#### **2.2.2.9. Langage**

Dans chaque forum, le langage employé a été étiqueté comme étant :

- professionnel : termes professionnels plus ou moins complexes et compréhensibles du grand public.
- profane : langage courant dépourvu de termes techniques médicaux.

Ainsi, nous avons pu déterminer de quelle façon l'information était délivrée.

#### **2.2.2.10. Nationalité**

Pour chaque forum, la nationalité du site a été recherchée. Cette recherche a été réalisée via l'adresse Internet du site (.fr, .be, .com...) ou en retrouvant dans le site l'adresse postale du siège social.

#### **2.2.2.11. Nombre de visiteurs uniques du site**

Le nombre de visiteurs correspond au nombre de personnes ayant ouvert cette page Internet depuis sa création. Il peut être affiché sur le site.

Pour chaque site, le nombre de visiteurs du site a été recherché, le but étant de déterminer la fréquentation du site.

#### **2.2.2.12. Ordre d'apparition dans le moteur de recherche**

Pour chaque forum de discussion, l'ordre d'apparition dans le moteur de recherche a été noté.

## 2.2.3. Analyse de l'organisation du forum

Cette partie du travail a consisté à relever les informations suivantes :

- Présentation du fil de discussion\*
- Identité et qualités des contributeurs\*
- Nombre de contributeurs et de contributions\*
- Le fil de discussion dans le temps
- Intensité de la discussion : nombre de contribution par jour
- Modération\* : modérateur\*, mode de modération, exclusions affichées

### 2.2.3.1. Présentation du fil de discussion

Le mode de présentation a été relevé pour chaque fil de discussion:

- modèle chronologique : chaque message est au même niveau et ne fait que suivre ou précéder un autre message dans le temps.
- modèle hiérarchique : chaque message est vu comme une réponse à un message antérieur.

### 2.2.3.2. Identité et qualité des contributeurs

Un contributeur\* est une personne qui collabore à l'écriture d'une œuvre commune, à la réalisation d'un projet collectif [5]. Dans les forums de discussion, un contributeur est un internaute participant au fil de discussion\*.

L'identité du contributeur a été recherchée pour chaque message du fil de discussion. La manière dont le contributeur est enregistré sur le site a été relevée de la façon suivante:

- véritable nom
- pseudonyme

La qualité du contributeur a été identifiée :

- parents : père, mère
- professionnels de santé : médecin, pédiatre, sage femme
- professionnels de la petite enfance : puéricultrice, assistante maternelle
- professionnels du site : administrateur, modérateur
- non communiqué

### **2.2.3.3. Nombre de contributeurs et de contributions**

Le nombre de contributeurs\* participant à chaque fil de discussion a été relevé.

Une contribution\* est une participation au fil de discussion. Chaque contributeur peut apporter plusieurs contributions.

Le nombre de contribution par fil de discussion a été relevé.

La moyenne du nombre de contributions par contributeur a été calculée.

La régularité des interventions de chaque contributeur n'a pas été relevée dans ce travail.

### **2.2.3.4. Le fil de discussion dans le temps**

Pour chaque fil de discussion, nous avons recherché :

- l'affichage de la date des contributions
- la date du début du fil de discussion : date de publication du premier message
- la date de fin de discussion : date de publication du dernier message
- la durée du fil de discussion : temps écoulé entre la date de début et la date de fin de discussion

### **2.2.3.5. L'intensité de la discussion**

L'intensité de la discussion est la moyenne du nombre de contributions par jour.

Elle a été calculée pour chaque site.

### **2.2.3.6. La modération**

La modération\* [13] d'informations consiste à accepter, déplacer vers une rubrique plus appropriée ou refuser intégralement ou partiellement la publication d'une information déposée par un utilisateur sur un site ou dans un forum. Un utilisateur responsable de la modération est appelé modérateur\*.

Le modérateur [12] est un internaute dont le rôle est d'animer et de modérer le forum. Il efface les messages indésirables : racisme, diffamation, insulte, violence, haine, hors sujet par exemple. Il a le pouvoir de sanctionner, censurer et supprimer tout message.

L'existence d'un modérateur a été recherchée pour chaque forum. De même, le mode de modération [13] a été relevé:

- à priori : l'information délivrée est d'abord contrôlée par le modérateur. Elle est ensuite publiée sur le site après accord du modérateur.
- à posteriori : l'information délivrée est publiée directement sur le site. Un contrôle est effectué secondairement par le modérateur.
- à dénonciation : les internautes signalent un abus au modérateur. Ils utilisent un système d'alerte.

Nous avons recherché des exclusions affichées réalisées par le modérateur dans les fils de discussions. Ces exclusions sont des messages supprimés par le modérateur. Les exclusions sont affichées quand un message indique que l'information a été supprimée par le modérateur.

#### **2.2.4. Analyse du contenu du forum**

Cette partie du travail a consisté à relever les informations suivantes :

- Informations délivrées, thématiques abordées
- Indication du niveau de preuve de l'information
- Citation de la source originelle de l'information
- Hyperliens\* en rapport avec l'information : existence, fonctionnalité, conformité
- Exactitude de l'information par rapport aux recommandations de bonne pratique de la Société Française de Pédiatrie SFP
- Synthèse réalisée par le modérateur
- Sentiments dégagés : empathie\*, convivialité\*, entraide\*
- Accueil de l'information par les contributeurs
- Eléments apportant de la confiance en l'information pour les contributeurs
- Remarques diverses

#### **2.2.4.1. Informations délivrées, thèmes abordés**

Les informations délivrées dans les fils de discussion ont été soumises à une analyse sémantique manuelle. Aucun logiciel informatique n'a été utilisé pour effectuer l'analyse sémantique. Après test, l'analyse sémantique informatique effectuée via DEVONTHINKPRO OFFICE s'est avérée peu fructueuse, ne relevant pas ou relevant à tort certaines informations.

L'analyse sémantique a permis de classer les informations délivrées en 15 thèmes.

Ces thèmes sont :

- mode d'introduction : texture (purées, morceaux, soupes), ordre (sucré, salé)
- âge de début de la diversification alimentaire
- type d'aliment/nutriment selon l'âge: viandes, légumes, matières grasses, sel.
- mode de préparation : mode de cuisson, recettes
- allergie alimentaire
- quelle quantité d'aliment et à quel âge
- alimentation alternative: végétarien, crudivore, diversification alimentaire consciente
- calendrier à l'usage de la diversification alimentaire
- alimentation infantile spécifique (préparations industrielles)
- troubles du transit de bébé: constipation, coliques
- évolution de bébé guidant les avancées de la diversification
- variabilité de l'information selon les cultures
- variabilité de l'information selon les médecins
- absence d'information donnée
- allaitement maternel facilitant la diversification alimentaire

Chacun des thèmes a été recherché dans les fils de discussions.

#### **2.2.4.2. Indication du niveau de preuve de l'information**

Dans chaque information délivrée, nous avons recherché si le niveau de preuve de celle-ci était indiqué.

### **2.2.4.3. Citation de la source originelle de l'information**

Pour chaque information la source d'information citée a été recherchée. Si une source d'information citée existait, elle a été identifiée.

### **2.2.4.4. Hyperliens en rapport avec l'information : existence, fonctionnalité, conformité**

Les hyperliens\* sont des références dans un système hypertexte permettant de passer automatiquement d'un document consulté à un document [7]. Ces hyperliens ont été recherchés, empruntés et leur fonctionnalité vérifiée de même que leur conformité avec l'information délivrée.

### **2.2.4.5. Exactitude de l'information par rapport aux recommandations de bonne pratique de la Société Française de Pédiatrie**

Les recommandations de la Société Française de Pédiatrie (annexe 4) ont été choisies comme référentiel en raison de leur caractère complet et précis et d'une habitude personnelle de travail. Ce choix fut arbitraire.

La Société Française de pédiatrie [61] est une association de type Loi 1901 fédérant les dix Réunions ou Sociétés régionales de pédiatrie. Elle associe pédiatres libéraux et hospitaliers. Elle constitue une société savante. La SFP a créé des groupes d'expertise donnant un avis sur des problèmes soumis par les organismes publics ou privés.

Ses objectifs sont :

- promouvoir toutes initiatives en faveur de la santé de l'enfant et de l'adolescent
- favoriser collaboration et échanges entre les pédiatres des différents modes d'exercice
- contribuer à la réflexion sur la formation initiale des pédiatres et des généralistes
- promouvoir la recherche
- favoriser l'égal accès à des soins de qualité et mener des actions d'information et de prévention
- constituer un organisme de référence pour les pouvoirs publics
- représenter la pédiatrie française à l'étranger et développer les échanges internationaux

Les recommandations de bonne pratique de la SFP sur la diversification alimentaire ont été établies et publiées en 2003 dans les Archives de Pédiatrie [19]. Ces recommandations sont précises et concises. Elles constituent un guide pratique pour la pédiatrie au quotidien. Elles sont facilement utilisables en médecine générale.

Les informations délivrées dans les fils de discussion\* ont été comparées aux recommandations de bonne pratique de la Société Française de Pédiatrie (annexe 4). Ont été considérés comme non conformes au référentiel les fils de discussion délivrant au moins une information en désaccord avec le référentiel.

#### **2.2.4.6. Synthèse réalisée par le modérateur**

Dans les différents forums analysés, l'existence d'une synthèse faite par le modérateur a été recherchée.

#### **2.2.4.7. Sentiments dégagés**

##### **2.2.4.7.1.. L'empathie**

L'empathie\* est la capacité de se mettre à la place de l'autre et de ressentir ses sentiments et ses émotions [8].

Ont été considérés comme présentant un sentiment empathique les fils de discussion contenant les termes suivant:

- " je comprends"
- " comme toi"
- " j'ai le même problème"
- " je suis dans la même situation"
- "moi aussi"
- et autres termes voisins

Ce sentiment a été recherché dans les fils de discussion. Il a été retenu comme présent lorsqu'il était retrouvé au moins une fois dans le fil de discussion.

### **2.2.4.7.2. La convivialité**

La convivialité\* est le caractère chaleureux des rapports entre les personnes au sein d'un groupe [6].

Ont été considérés comme conviviaux les fils de discussion contenant les termes suivant:

- " bonjour"
- "merci"
- " comment vas-tu"
- " félicitations"
- et autres termes chaleureux voisins.

Ce sentiment a été recherché dans les fils de discussion. Il a été retenu comme présent lorsqu'il était retrouvé au moins une fois dans le fil de discussion.

### **2.2.4.7.3. Entraide**

L'entraide\* est le fait de s'aider mutuellement [9].

A été considéré comme de l'entraide le fait de :

- partager son expérience
- apporter un soutien émotionnel
- apporter un soutien pratique
- échanger des informations.

Cet item a été recherché dans les fils de discussion. Il a été retenu comme présent lorsqu'il était retrouvé au moins une fois dans le fil de discussion.

### **2.2.4.8. Accueil de l'information par les contributeurs**

Les débats à la suite de l'information ont été examinés. La nature de l'accueil fait à l'information a été relevée comme :

- favorable
- défavorable
- neutre

Nous avons considéré comme accueil favorable les messages comprenant les termes suivants : « je suis d'accord avec toi », « j'ai fait comme toi », « je vais appliquer ta méthode » et assimilés.

Nous avons considéré comme accueil défavorable les messages comprenant les termes suivants : « je ne suis pas d'accord », « tu fais n'importe quoi », « ton attitude est dangereuse », « mon médecin n'a pas eu le même discours » et assimilés.

Nous avons considéré comme neutre l'absence de réponse ou de réaction au message délivré.

#### **2.2.4.9. Eléments apportant de la confiance à l'information pour les contributeurs**

Par une analyse manuelle, les éléments paraissant apporter de la confiance à l'information ont été relevés. Nous avons ainsi pu déterminer 6 catégories :

- conseil médical : médecins, pédiatres : « mon médecin m'a dit », « le pédiatre m'a conseillé » et assimilés
- expérience personnelle : « j'ai fait comme ça et mon enfant va bien » et assimilés
- marketing : « il y en a dans les petits pots industriels dès 4 mois » et assimilés
- habitude culturelle : « dans mon pays, on pratique de cette façon depuis des générations »
- littérature/ Internet : « sur ce site, il conseille de faire de cette façon », « dans mon livre, ils disent » et assimilés
- ne sait pas : pas d'argument pour analyser l'accueil de l'information délivrée

Chacune de ces catégories a été recherchée dans les fils de discussion.

#### **2.2.4.10. Remarques diverses**

Au cours de l'analyse, ont été relevées dans les fils de discussion quelles remarques intéressantes, permettant d'expliquer les attitudes adoptés, d'élargie le débat, d'éclairer certains points.

## **3. RESULTATS**

### 3.1. Echantillon sélectionné

La recherche a permis de sélectionner 50 sites numérotés par ordre d'apparition dans GOOGLE.

L'échantillon sélectionné est :

1. [http://forums.france5.fr/lesmaternelles/Diversificationalimentaire/diversification-alimentaire-mois-sujet\\_109\\_1.htm](http://forums.france5.fr/lesmaternelles/Diversificationalimentaire/diversification-alimentaire-mois-sujet_109_1.htm)
2. [http://forum.aufeminin.com/forum/bebes3/\\_f16451\\_bebes3-Diversification-alimentaire-bebe-de-5-mois.html](http://forum.aufeminin.com/forum/bebes3/_f16451_bebes3-Diversification-alimentaire-bebe-de-5-mois.html)
3. [http://forums.famili.fr/famili/Alimentation/Alimentationbebe/tableau-fruits-diversification-sujet\\_154618\\_1.htm](http://forums.famili.fr/famili/Alimentation/Alimentationbebe/tableau-fruits-diversification-sujet_154618_1.htm)
4. <http://sante-medecine.commentcamarche.net/forum/affich-796234-diversification-alimentaire-bebe>
5. <http://www.yabiladi.com/forum/diversification-alimentaire-bebe-mois-90-4239862.html>
6. <http://www.femmezine.fr/forums/bebe-croissance-bebe-f130/diversification-alimentaire-t14535.html>
7. <http://fr.answers.yahoo.com/question/index?qid=20071225190531AA8JL9I>
8. <http://forum.123boutchou.com/viewtopic.php?id=29706>
9. [http://www.vivelesrondes.com/forum/viewtopic\\_105932.htm](http://www.vivelesrondes.com/forum/viewtopic_105932.htm)
10. <http://www.monbebe.com/forum/message-diversification+alimentaire-18631.html>
11. <http://www.yabiladi.com/forum/diversification-alimentaire-pour-bebe-mois-90-4251670.html>
12. [http://sante-az.aufeminin.com/forum/f913/\\_f50\\_f913-Alimentation-bebe-de-5-mois.html](http://sante-az.aufeminin.com/forum/f913/_f50_f913-Alimentation-bebe-de-5-mois.html)
13. <http://www.enceinte.com/forum/sante-de-bebe/decalotter-mon-bb-et-diversification-alimentaire-t23980.html>
14. <http://www.bebe.ch/drupal/node/253734>
15. <http://nos-bambins-and-co.forumactif.org/t247-baby-led-weaning-ou-diversification-alimentaire-gere-par-le-bebe>
16. <http://clomid.umarker.eu/question-sur-la-diversification-alimentaire-pour-bebe-de-5-mois.html>

17. <http://fr.answers.yahoo.com/question/index?qid=20100124093355AAfsZ1C>
18. <http://www.huggiesclub.fr/bebe-actif/forum/message-493327>
19. <http://mamansnature.aceboard.fr/292038-8244-6403-0-diversification-alimentaire-laissee-initiative-bebe.htm>
20. <http://www.ouiiin.com/forum-grossesse/900/diversification-alimentaire.php>
21. <http://forum.123boutchou.com/viewtopic.php?pid=281151>
22. <http://prematuere.bbfr.net/t4424-diversification-alimentaire>
23. <http://www.bebe.ch/drupal/node/185945>
24. <http://www.enfant.com/forums/showthread.html?t=12669>
25. <http://puericulture.forumactif.com/t12177-diversification-alimentaire-consciente>
26. [http://forum.psychologies.com/psychologiescom/naissance-quand-bebe-arrive/diversification-alimentaire-sujet\\_336\\_1.htm](http://forum.psychologies.com/psychologiescom/naissance-quand-bebe-arrive/diversification-alimentaire-sujet_336_1.htm)
27. <http://www.beaute-addict.com/forum/>
28. [http://groups.google.com/group/fr.misc.enfants.bebes/browse\\_thread/thread/f2859c82216e42/594850130a4f58d5](http://groups.google.com/group/fr.misc.enfants.bebes/browse_thread/thread/f2859c82216e42/594850130a4f58d5)
29. <http://www.familles.com/v4/forums/forums-familiaux-diversification-alimentaire-pied-de-bebe-t572831.html>
30. <http://www.eco-bio.info/forum/upload/topic/4270-alimentation-vivante-et-diversification-pour-bebe/>
31. <http://forum.etreenceinte.com/discussion/87224-diversification-alimentaire-et-bebe-qui-regurgite>
32. <http://www.monbebe.com/forum/message-diversification+alimentaire+et+babycook-18485.html>
33. <http://www.aujourd'hui.com/forum/maman-bebe/allaitement-et-alimentation-de-bebe/22396/diversification-alimentaire-les-quantites-d-aliments-lors-de-la-diversification-alimentaire.asp>
34. <http://fr.answers.yahoo.com/question/index?qid=20100331005902AAcXFet>
35. <http://clomid.umarker.eu/1%E2%80%99allaitement-aide-a-la-diversification-alimentaire-le-saviez-vous.html>
36. <http://www.ouiiin.com/forum-grossesse/900,3/diversification-alimentaire.php>
37. <http://www.marmiton.org/communaute/forumfil.aspx?ThemeId=10&ThreadId=123811>
38. <http://www.monbebe.com/forum/message-Diversification+alimentaire-22254.html>
39. <http://www.mamanandco.fr/forum/topic40819.html>

40. [http://www.bebepassion.be/forum/display\\_topic\\_threads.asp?ForumID=15&TopicID=19299&PagePosition=92](http://www.bebepassion.be/forum/display_topic_threads.asp?ForumID=15&TopicID=19299&PagePosition=92)
41. <http://aunaturel.forumzen.com/t3571-diversification-geree-par-le-bebe>
42. <http://www.aujourd'hui.com/forum/maman-bebe/allaitement-et-alimentation-de-bebe/21575/alimentation-bebe-petits-pots-ou-plats-mijotes.asp>
43. <http://homos-et-parents.forumactif.com/t7533-diversification-alimentaire>
44. <http://forum.bebes-passion.be/Grossesse-Bebe-Enfant-Nos-bebes-Nouvelle-diversification-alimentaire-18906.htm>
45. [http://www.web-libre.org/questions/alimentation-bebe\\_1245/comment-choisir-alimentation-bebe-6-mois,4408.ihtml](http://www.web-libre.org/questions/alimentation-bebe_1245/comment-choisir-alimentation-bebe-6-mois,4408.ihtml)
46. <http://arnelae.forumactif.com/t14351-diversification-alimentaire-vege>
47. [http://groups.google.com/group/francom.parents/browse\\_thread/thread/4344e4002d684cc4/283ce0c10962f873](http://groups.google.com/group/francom.parents/browse_thread/thread/4344e4002d684cc4/283ce0c10962f873)
48. [http://www.vivelesrondes.com/forum/viewtopic\\_99339.htm](http://www.vivelesrondes.com/forum/viewtopic_99339.htm)
49. <http://www.confidentielles.com/ttopic-117305-la-diversification-alimentaire-autonome-et-consciente----.htm>
50. [http://www.forumsbebearrive.com/viewtopic.php?topic=625&forum=6&post\\_flagged=7764](http://www.forumsbebearrive.com/viewtopic.php?topic=625&forum=6&post_flagged=7764)

L'échantillon a conservé sa présentation d'origine sans modification pour permettre un accès direct au site.

Cet échantillon a été soumis à la grille de lecture créée précédemment.

Les grilles de lectures remplies sont annexées à ce travail (annexe 5).

## 3.2. Résultats d'analyse de crédibilité du forum

### 3.2.1. Influence

#### 3.2.1.1. Publicité

41 sites sur 50 affichent de la publicité dont 17 en rapport avec le thème de discussion et 24 sans rapport avec le thème de discussion.

9 sites sur 50 n'affichent aucune publicité.

#### 3.2.1.2. Financement

3 sites sur 50 affichent leur source de financement de façon claire : 1 gratuit, 1 Tigex, 1 Huggies.

47 sites sur 50 n'affichent pas leur source de financement de façon claire.

*Figure 1. : Influence de la publicité et du financement*

	affichés		non affichés
PUBLICITE	40/50		10/50
	En rapport avec le thème : 17/50	Sans rapport avec le thème : 23/50	
	FINANCEMENT	3/50	

Aucun lien entre publicité et financement n'a été recherché.

Les sources de financement n'ont pas été clairement rapportées dans cette étude.

### 3.2.2. Reconnaissance HON

2 sites sur 50 sont certifiés HON (sites analysés n°4 et n°43).

48 sites sur 50 n'affichent pas de certification HON.

### **3.2.3. Actualisation**

Aucun site n'affiche la date de dernière mise à jour.

### **3.2.4. Existence d'un administrateur du site**

6 sites sur 50 affichent un administrateur\* de site.

### **3.2.5. Existence d'un comité éditorial**

Aucun site ne présente de comité éditorial\*.

### **3.2.6. Existence d'un comité scientifique**

Aucun site ne présente de comité scientifique\*.

### **3.2.7. Cible du site Internet**

L'accès est libre pour l'ensemble des sites : 50/50.

Aucun site ne présente d'accès réservé ou tarifé.

La participation au fil de discussion est toujours réservée aux membres : 50 cas sur 50.

Elle n'est jamais libre ou tarifée.

### **3.2.8. Langage**

Le langage est profane dans 48 sites sur 50.

Il est professionnel dans 2 cas sur 50 : 1 participation d'infirmière, 1 professionnel du site.

### 3.2.9. Nationalité

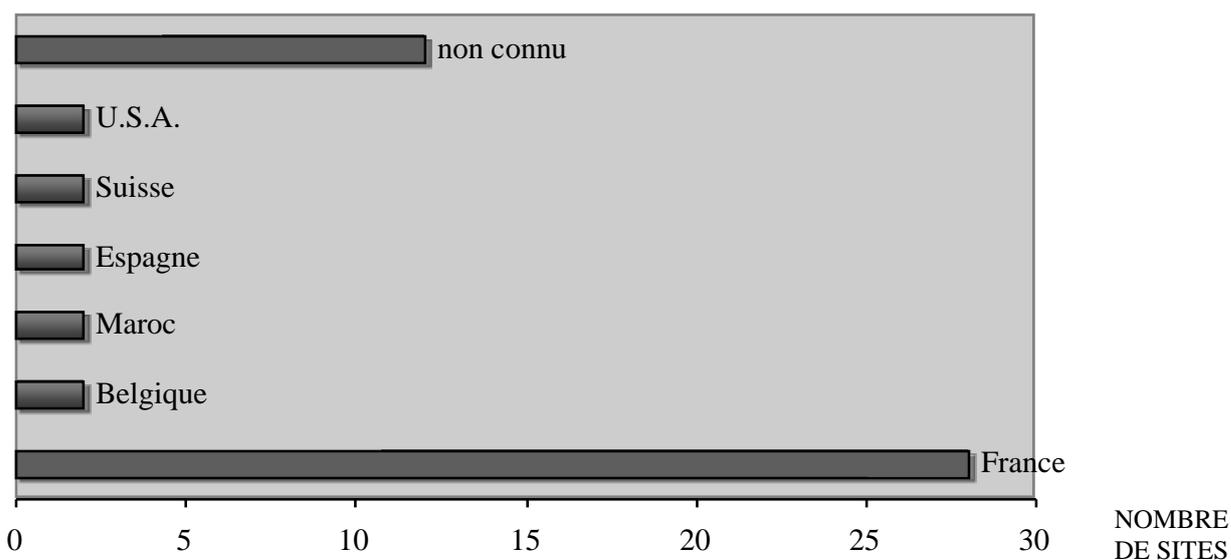
La nationalité des sites est majoritairement française : 28 sites sur 50.

Les autres nationalités retrouvées sont :

- belge : 2/50
- marocaine : 2/50
- espagnole : 2/50
- suisse : 2/50
- américaine : 2/50
- non communiquée : 12/50

Figure 2. : Répartition des nationalités des sites sélectionnés.

NATIONALITE



### 3.2.10. Nombre de visiteurs uniques du site

Le nombre de visiteurs uniques du site est précisé dans 4 cas sur 50.

Dans 46 cas sur 50, le nombre de visiteurs uniques du site n'est pas affiché.

### 3.3. Résultats d'analyse de l'organisation du forum

#### 3.3.1. Présentation du fil de discussion

L'organisation des fils de discussion\* est chronologique dans 47 cas sur 50 dont 1 à chronologie inversée.

Elle est hiérarchique dans 3 cas sur 50.

#### 3.3.2. Identité et qualité des contributeurs

Les contributeurs\* sont identifiables dans 50 cas sur 50 sous un pseudonyme.

Ils ne sont jamais identifiables sous leur véritable nom.

Les contributeurs sont au nombre de 353 sur l'ensemble des sites.

Les contributeurs sont majoritairement des parents : 258/ 353.

Les professionnels de santé sont représentés par :

- les médecins généralistes : 0/353
- les pédiatres : 0/353
- les sages femmes : 1/353
- les infirmières : 1/353

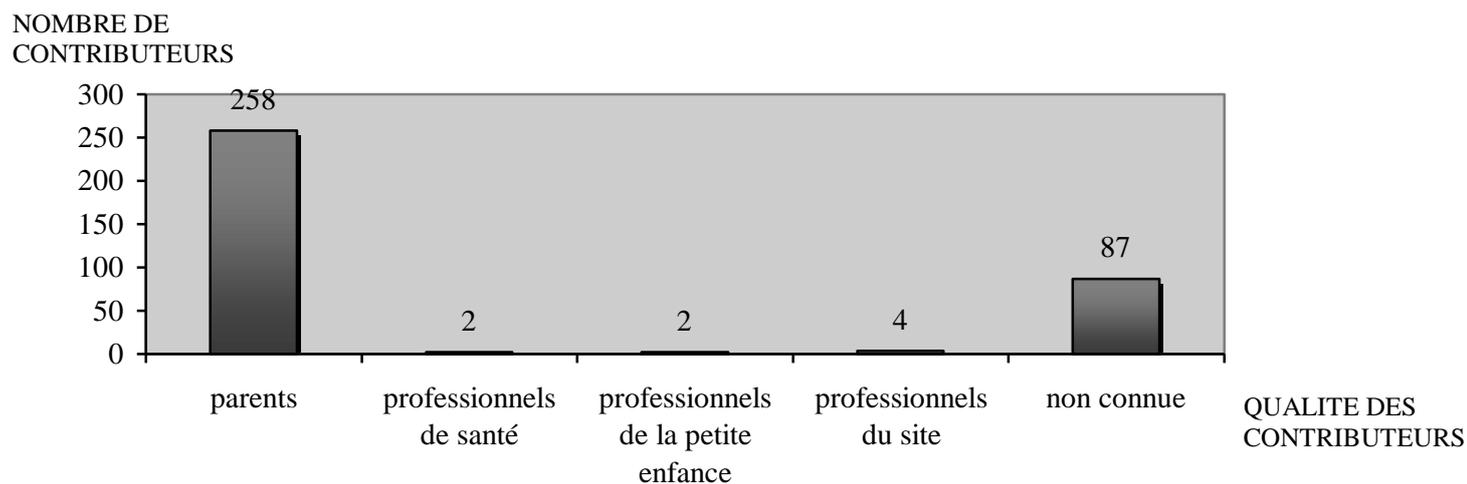
Les professionnels de la petite enfance sont représentés par :

- les assistantes maternelles : 1/353
- les puéricultrices de crèche : 1/353

Les professionnels du site sont représentés par les administrateurs : 4/353.

La qualité de l'auteur n'est pas communiquée dans 87 cas sur 353.

Figure 3. : Répartition de la qualité des contributeurs



### 3.3.3. Fil de discussion dans le temps, nombre de contributeurs et contributions, et intensité de discussion.

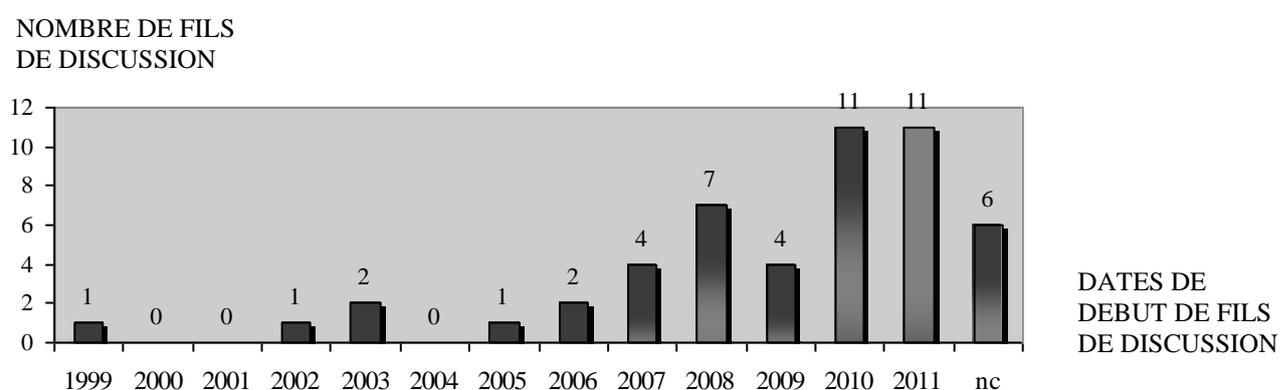
La date de contribution\* au fil de discussion est affichée dans 44 sites sur 50.

Elle n'est pas affichée dans 6 sites sur 50.

Les dates de début du fil de discussion\* affichées sont rapportées sur la figure 4.

Les dates de début du fil de discussion\* sont non connues (nc) dans 6 cas sur 50.

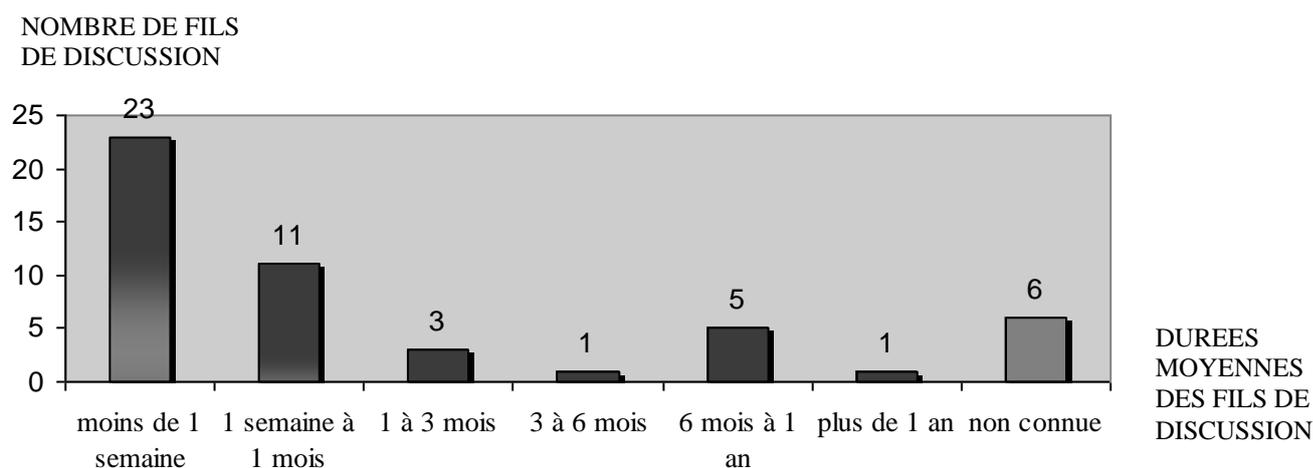
Figure 4. : Répartition des dates de début de fils de discussion



Les durées moyennes des fils de discussion\* sont réparties de la façon suivante :

- moins de 1 semaine : 23/50
- 1 semaine à 1 mois : 11/50
- 1 à 3 mois : 3/50
- 3 à 6 mois : 1/50
- 6 mois à 1 an : 5/50
- plus de 1 an : 1/50
- non connue : 6/50

Figure 5. : Répartition des durées moyennes des fils de discussion.



L'ordre d'apparition, le nombre de contributeurs\* et de contributions\*, la moyenne de contribution par contributeur, la durée et l'intensité du fil de discussion ont été rapportés dans la figure 6 pour une meilleure lisibilité.

*Figure 6. : Ordre d'apparition, nombre de contributeurs et contributions, moyenne de contributions par contributeur, durée et intensité du fil de discussion.*

Ordre d'apparition du site dans le moteur de recherche	Nombre de contributeurs	Nombre de contributions	Moyenne du nombre de contributions par contributeur	Durée du fil de discussion (jours)	Intensité du fil de discussion : moyenne de contributions par jour
1	3	4	1.33	9	0.44
2	3	4	1.33	2	2
3	34	46	1.35	2190	0.02
4	2	2	1	1	2
5	6	14	2.33	5	2.8
6	2	4	2	28	0.14
7	13	13	1	Non connue	Non connue
8	3	6	2	8	0.75
9	8	13	1.63	3	4.33
10	7	8	1.14	233	0.03
11	4	4	1	12	0.33
12	19	23	1.21	181	0.13
13	6	7	1.17	10	0.7
14	6	7	1.17	8	0.88
15	4	16	4	Non connue	Non connue
16	12	12	1	1	12
17	5	5	1	Non connue	Non connue
18	6	6	1	50	0.12
19	11	17	1.55	19	0.89
20	11	34	3.09	80	0.43
21	4	10	2.5	2	5
22	4	5	1.25	Non connue	Non connue
23	5	5	1	1	5
24	3	7	2.33	4	1.75
25	11	20	1.82	12	1.67
26	6	29	4.83	94	0.31
27	18	19	1.06	272	0.07
28	4	4	1	2	2
29	5	6	1.2	2	3
30	4	4	1	1	4
31	2	2	1	1	2
32	4	4	1	2	2
33	2	4	2	2	2
34	4	4	1	Non connue	Non connue
35	17	17	1	1	17
36	11	34	3.09	80	0.43
37	2	2	1	1	2
38	2	2	1	1	2
39	2	3	1.5	3	1
40	2	2	1	2	1
41	14	18	1.29	352	0.05
42	13	17	1.31	693	0.02
43	1	2	2	1	2
44	4	8	2	1	8
45	4	4	1	1	4
46	8	13	1.63	Non connue	Non connue
47	9	15	1.67	16	0.94
48	11	14	1.27	2	7
49	7	119	17	13	9.15
50	6	10	1.67	15	0.67
Moyennes sur ensemble des sites	7	13	1.86	99	2.43

### 3.3.4. Modération

Il existe un modérateur\* dans 33 sites sur 50.

17 sites n'affichent pas de modérateur.

La modération\* est effectuée

- a priori dans 0 site sur 50
- a posteriori dans 32 sites sur 50
- par dénonciation dans 17 sites sur les 32 sites modérés à posteriori

Les exclusions sont affichées dans 1 sites sur 50.

Elles ne sont pas affichées dans les 49 autres sites.

A noter : il n'est précisé dans aucun site si l'alerte donnée par l'internaute est écoutée et la censure appliquée.

*Figure 7. : Modérateur, mode de modération et exclusions*

Sur 50 sites	OUI			NON
Modérateur	32			18
Modération	A Priori	A posteriori par modérateur	A posteriori par dénonciation	18
	0	32	17	
Exclusions affichées	1			49

### 3.4. Résultats d'analyse du contenu du forum

#### 3.4.1. Informations délivrées, thèmes abordés

Sur l'ensemble des 50 sites, nous avons relevé 135 informations réparties selon les 15 thématiques citées dans la méthode.

Figure 8. : Informations délivrées classées par thème

Thématiques abordées	Nombres de sites délivrant l'information sur 127
âge de début de la diversification alimentaire	27
mode introduction: texture (purées, morceaux, soupes), ordre (sucré, salé)	24
type d'aliment/nutriment selon l'âge: viandes, légumes, matières grasses, sel	24
allergie alimentaire	15
mode de préparation des aliments : mode de cuisson, recettes	10
alimentation alternative: végétarien, crudivore, diversification alimentaire consciente	10
quelle quantité d'aliments à quel âge	8
évolution de bébé guidant les avancées de la diversification	6
alimentation infantile spécifique	3
troubles du transit de bébé: constipation, coliques	2
variabilité de l'information selon les cultures	2
calendrier à l'usage de la diversification alimentaire	1
variabilité de l'information selon les médecins	1
allaitement maternel facilitant la diversification alimentaire	1
absence d'information donnée	1

### 3.4.2. Niveau de preuve, source originelle de l'information et hyperliens en rapport avec l'information.

49 sites sur 50 n'indiquent pas le niveau de preuve de l'information.

1 site ne délivre aucune information en rapport avec le thème.

La source d'information est citée dans 31 sites sur 50.

18 sites ne fournissent pas l'origine de l'information.

1 site ne délivre pas d'information en rapport avec le thème.

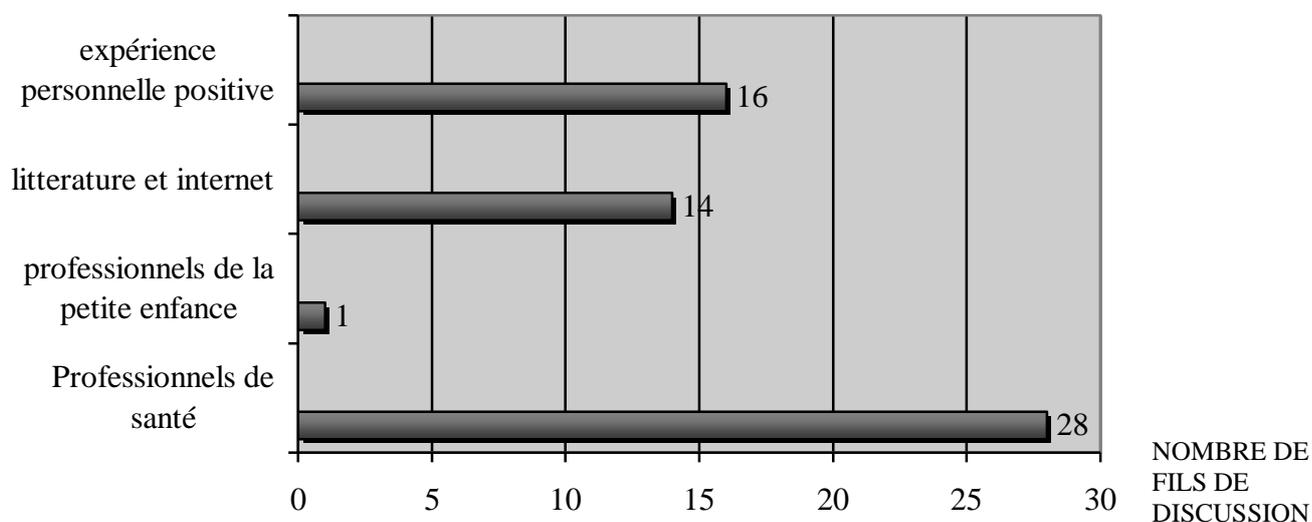
59 sources originelles d'information ont été identifiées. Il peut exister plusieurs sources d'information différentes dans un même fil de discussion.

Les sources d'information répertoriées sont réparties de la façon suivante :

- Professionnels de santé : 28/59 dont 23 médecins, 2 références à l'OMS, 2 références au tableau INPES du carnet de santé, 1 référence à la société suisse de pédiatrie.
- Professionnels de la petite enfance : l'assistante maternelle ou puéricultrice : 1/59
- la littérature ou Internet : 14/59
- l'expérience personnelle positive : 16/59

Figure 9. Répartitions des différentes sources d'information identifiées

SOURCES D'INFORMATION  
IDENTIFIÉES



14 sites sur 50 fournissent un hyperlien\* pointant vers la source d'information.

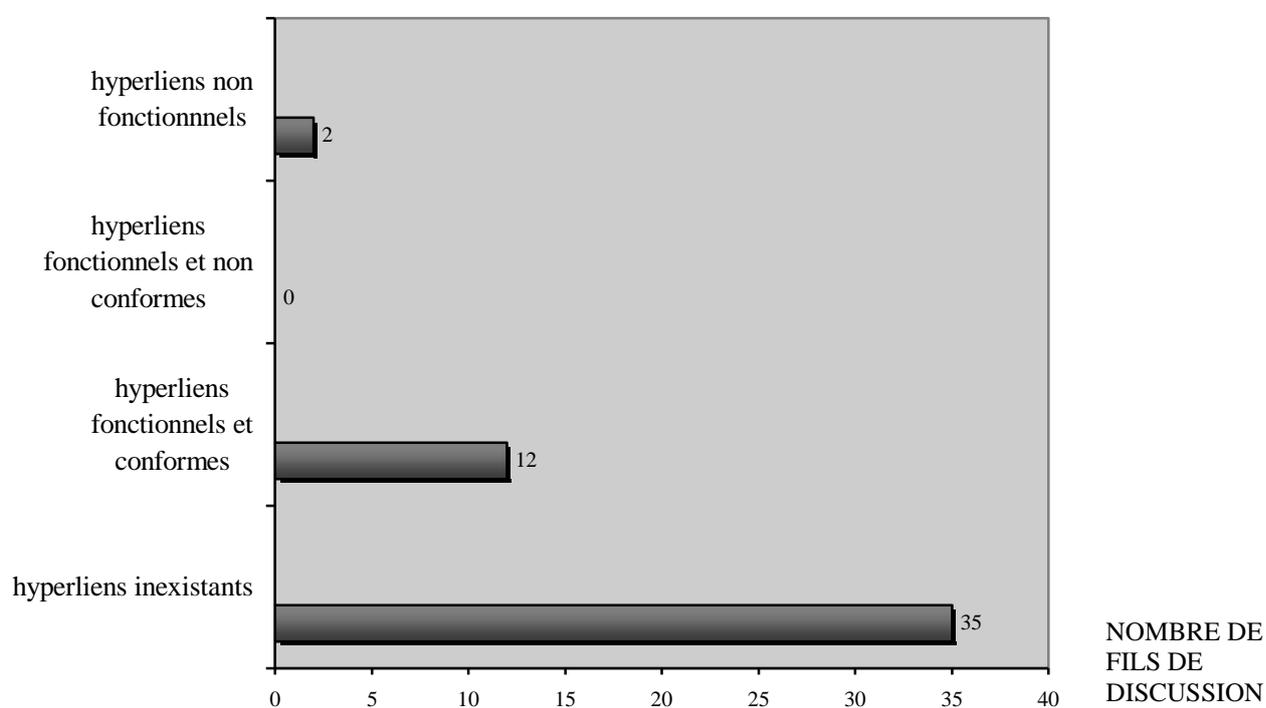
35 sites sur 50 ne donnent aucun hyperlien en rapport avec l'information.

1 site ne fournit aucune information.

Sur les 14 hyperliens en rapports avec l'information : 12 sont fonctionnels et conformes à l'information, et 2 ne sont pas fonctionnels.

Figure 10. Répartition des hyperliens

#### TYPES D'HYPERLIENS



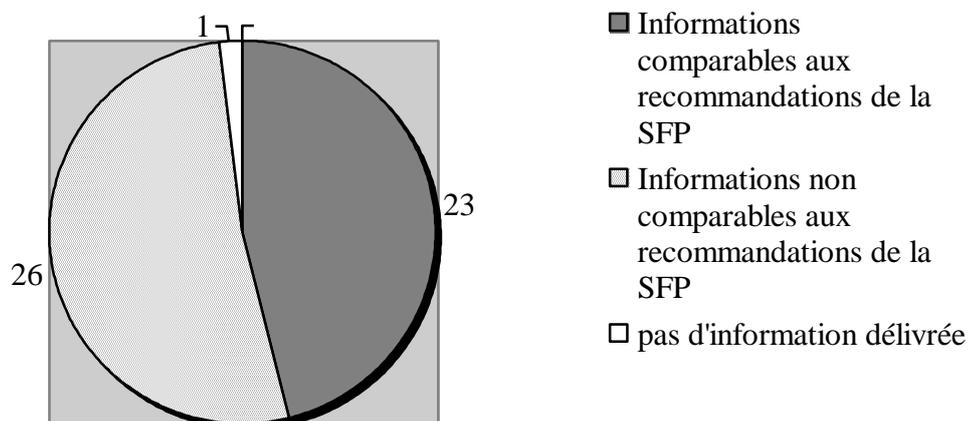
### 3.4.3. Comparaison aux recommandations de bonne pratique de la Société Française de Pédiatrie

23 informations sont comparables aux recommandations de la SFP.

26 informations ne sont pas comparables aux recommandations de la SFP.

1 site sur 50 ne délivre aucune information en rapport avec la diversification alimentaire.

Figure 11. Répartition des sites par comparaison des informations aux recommandations de la Société Française de Pédiatrie.



Le rapport entre conformité des informations aux recommandations de la SFP et le financement des sites lorsque celui-ci était affiché, se répartit de la façon suivante :

- Site financé par TIGEX : information non conforme
- Site financé par HUGGIES : information non conforme
- Site gratuit : information conforme

Le rapport entre conformité des informations aux recommandations de bonne pratique de la SFP certification HON retrouve des informations non conformes sur les 2 sites certifiés HON.

Le rapport entre langage professionnel et conformité des informations par rapport au référentiel retrouve :

- 1 information conforme au référentiel délivrée par une infirmière.
- 1 information non conforme au référentiel délivrée par un professionnel du site.

Le rapport entre conformité des informations aux recommandations de bonne pratique de la S.F.P. et nationalité est rapporté dans la figure 12.

*Figure 12 : Rapport entre conformité des informations aux recommandations de bonne pratique de la S.F.P. et nationalité des sites hébergeurs*

Nationalité	Informations conformes	Informations non conformes	absence d'information
France	17	10	1
Belgique	1	1	0
Espagne	1	1	0
U.S.A.	0	2	0
Suisse	1	1	0
Maroc	2	0	0
Non connue	4	8	0
Total	26	23	1

Le rapport entre conformité des informations au référentiel et ordre d'apparition dans le moteur de recherche retrouve :

- dans les 10 premiers sites de la liste : 6 informations conformes et 4 informations non conformes au référentiel.
- dans les 20 premiers sites de la liste : 10 informations conformes et 10 informations non conformes au référentiel.

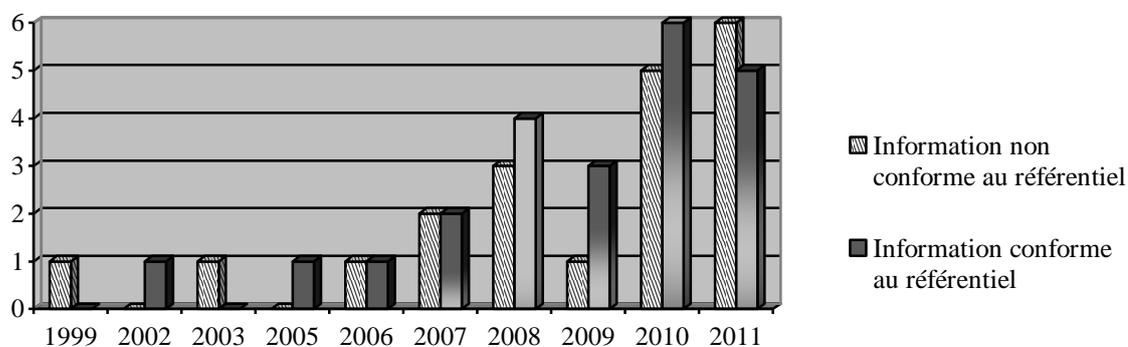
La conformité des informations par rapport au référentiel a été comparée à la source originelle des informations. Les résultats ont été rapportés dans la figure 13.

*Figure 13. : Sources originelles de l'information et conformité par rapport au référentiel.*

Sources d'information	Conforme	Non conforme
Professionnels de santé	17	7
Professionnels de la petite enfance	1	0
Littérature/ Internet	2	7
Expérience personnelle positive	7	5
Non communiquée	6	12

Le rapport entre conformité de l'information au référentiel et date de début de fil de discussion\* a été rapporté dans la figure 14 :

Figure 14 : Dates de début de fil de discussion et conformité au référentiel



### 3.4.4. Synthèse réalisée par le modérateur

Aucun des sites analysés ne présente de synthèse réalisée par le modérateur\*.

### 3.4.5. Sentiments dégagés

L'empathie\* est retrouvée dans 19 sites sur 50.

Les 31 autres sites ne retrouvent pas d'argument pour le sentiment empathique.

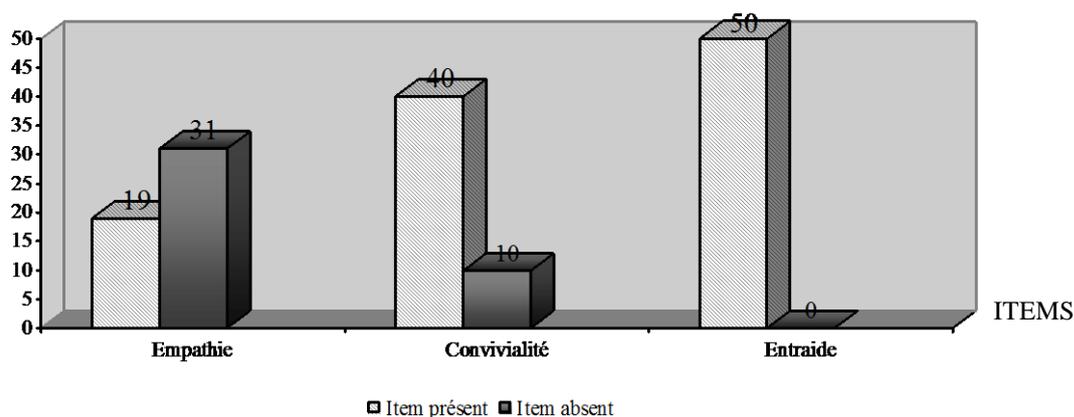
La convivialité\* est retrouvée dans 40 sites sur 50.

Les 10 autres sites ne retrouvent pas d'argument de convivialité.

L'entraide\* est retrouvée dans 50 sites sur 50.

Figure 14. : Répartition des sentiments dégagés

NOMBRE DE FILS DE  
DISCUSSION

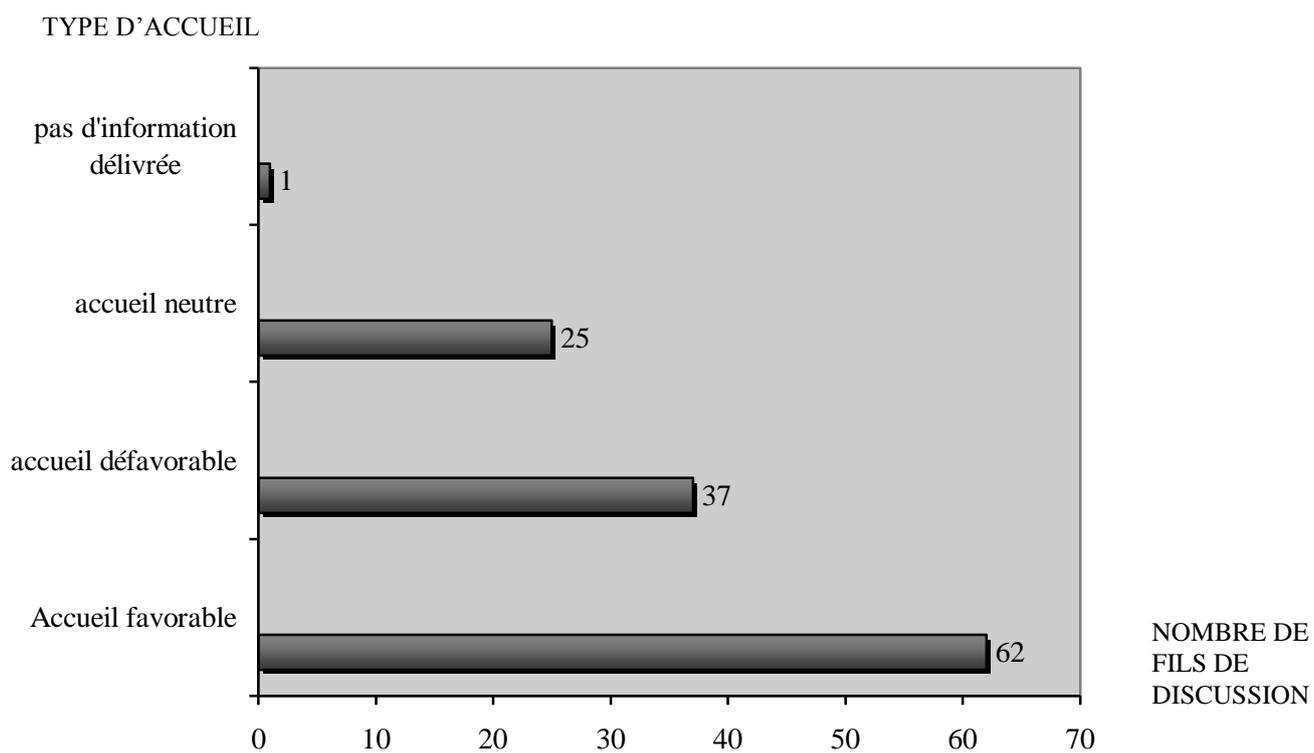


### 3.4.6. Accueil de l'information par les contributeurs.

Parmi l'ensemble des forums analysés, nous avons compté :

- 62 accueils favorables à l'information
- 37 accueils défavorables à l'information
- 25 accueils neutres vis-à-vis de l'information
- 1 site ne délivre pas d'information

Figure 15. Répartition de l'accueil de l'information par les contributeurs



### 3.4.7. Eléments semblant apporter de la confiance à l'information pour les contributeurs.

70 éléments ont été relevés sur les 50 sites durant l'analyse des éléments apportant de la confiance à l'information.

Dans 33 cas sur 70, l'expérience personnelle positive est l'élément apportant de la confiance à l'information.

Dans 21 cas sur 70, le conseil médical est l'élément apportant de la confiance à l'information.

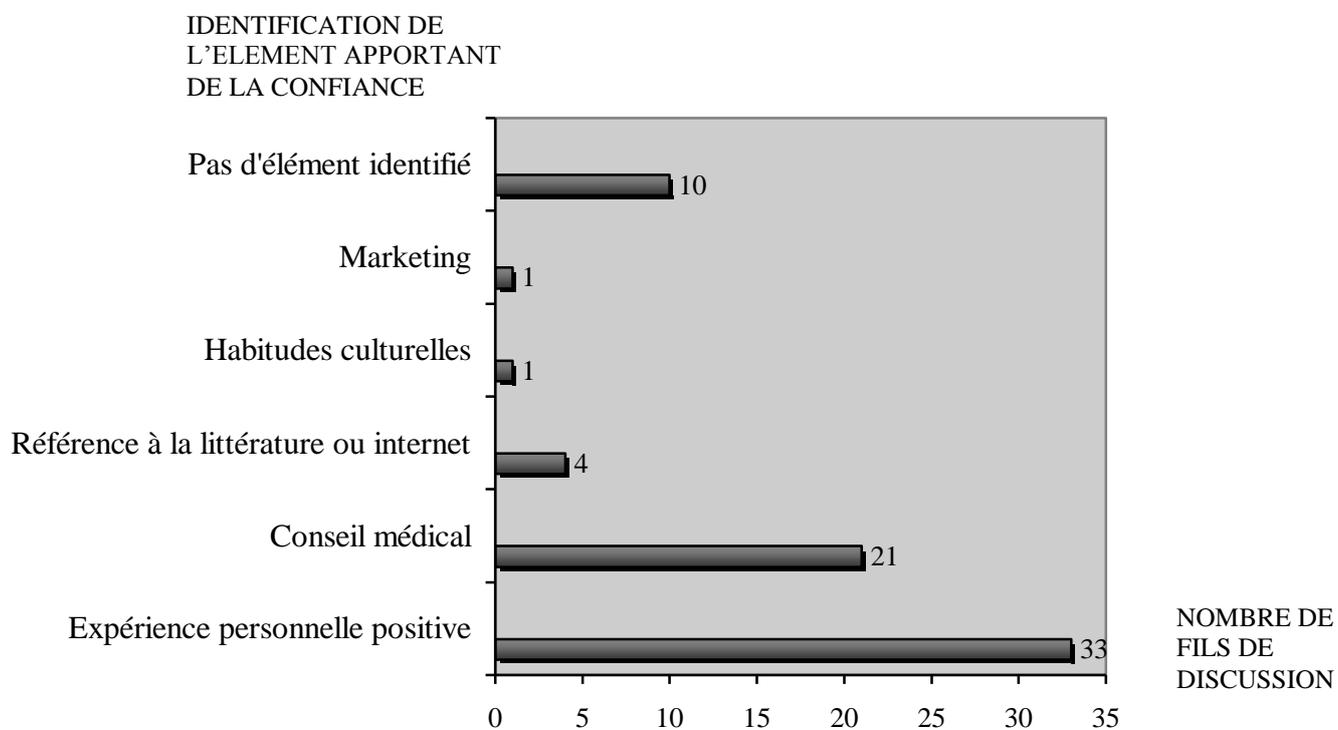
Dans 10 cas sur 70, l'élément apportant de la confiance n'a pu être identifié.

Dans 4 cas sur 70, l'élément apportant de la confiance à l'information est la référence à la littérature ou internet.

Dans 1 cas sur 70, les habitudes culturelles sont l'élément apportant de la confiance en l'information.

Dans 1 cas sur 70, la confiance en l'information est apportée par le marketing.

Figure 16. Répartition des éléments semblant apporter de la confiance à l'information



### 3.4.8. Remarques diverses :

Durant l'analyse des sites, les remarques des internautes permettant d'expliquer leur attitude ou opinion ont été relevées pour être utilisées ensuite dans la discussion.

Elles sont :

- L'influence du marketing avec notamment les documents et échantillons remis dans la boîte de naissance à la maternité.
- Parents cherchant des informations que le médecin n'a pas données.
- Informations contradictoires données par le même professionnel de santé entre le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>ème</sup> enfant, ou entre différents intervenants (grand-mère, assistante maternelle, médecin, littérature)
- Conseil médical non conforme aux recommandations.
- Mère perdue devant la diversité des informations proposées et contradictoires.
- L'absence de pris en compte des recommandations d'un professionnel de la petite enfance et d'une infirmière dans 2 fils de discussion.
- Discréditation des méthodes de diversification du pédiatre.
- L'existence de conseils médicaux recevant un avis défavorable dans 4 cas sur 50.
- Mère qui rediscutera des informations trouvées sur le forum avec son pédiatre.
- Se faire confiance en tant que mère.

## **4. DISCUSSION**

Ce travail est une étude qualitative de forums informatiques\* consacrés à la diversification alimentaire du nourrisson. Son but est de déterminer quels éléments donnent aux parents confiance en l'information sur la diversification alimentaire du nourrisson trouvée sur les forums informatiques. Il semble s'agir de la première analyse de forums grand public sur ce thème.

Après analyse, l'élément apportant de la confiance en l'information délivrée pour les contributeurs est l'expérience personnelle positive. La qualité de l'information délivrée et l'avis du professionnel de santé semblent secondaires. De plus, les domaines sujets à questionnement sur la diversification alimentaire du nourrisson sont nombreux. Prendre en compte ces informations dans la pratique médicale pourrait avoir une répercussion sur l'application des conseils médicaux dans le domaine de la diversification alimentaire.

## **4.1. Critique de la méthode**

### **4.1.1. Critique de la constitution de l'échantillon**

#### **4.1.1.1. Population de l'échantillon**

L'échantillon analysé dans cette étude, est constitué de forums de discussion\* Internet. En conséquence, la population étudiée est limitée aux utilisateurs d'Internet soit 1.99 milliard de personnes dans le monde en 2010 [62]. En France, en 2010, cette population représente 38 millions d'internautes, elle est en progression constante depuis 5 ans [63]. Cette population est encore restreinte aux utilisateurs de site web dédiés à la santé soit 49,9% des utilisateurs réguliers d'Internet [45]. Nous avons encore réduit la population analysée en se limitant aux forums informatiques. Les conclusions de cette étude ne sont donc pas généralisables à l'ensemble de la population.

Les réseaux sociaux type Facebook ou Twitter n'ont pas été intégrés à cette étude. Au début de ce travail, les réseaux sociaux n'avaient pas encore l'importance qu'ils ont actuellement dans le monde Internet.

#### 4.1.1.2. Méthode de constitution de l'échantillon

La recherche Internet à l'origine de l'échantillon a été effectuée comme chaque parent internaute en quête d'information aurait pu la réaliser :

- moteur de recherche\* GOOGLE
- mots clés\* simples
- pas de limite temporelle

Bien que non médical, le moteur de recherche\* GOOGLE a été utilisé dans cette étude. GOOGLE est le moteur de recherche le plus utilisé dans le monde [57] : un maximum de parents en quête d'information se tournent spontanément vers lui pour effectuer leur recherche. Sa méthode de sélection des articles est principalement basée sur Page Rank\* [58]. GOOGLE permet de sélectionner les articles les plus pertinents pour la requête et non les liens les plus populaires ou les plus lus. En affichant les articles par ordre de pertinence, les articles des premières pages sont cependant les informations les plus lues.

En raison du changement de méthode de recherche de GOOGLE depuis août 2011, la même recherche effectuée ce jour ne donnera pas le même résultat. Ce travail n'est donc plus reproductible à l'identique à ce jour.

Les mots clés\* choisis sont volontairement simples, non médicaux, toujours dans un souci de coller au plus près d'une recherche effectuée par un parent : diversification, alimentation, bébé. Le terme « diversification » est un terme médical largement vulgarisé par les revues d'aide éducative aux parents.

Aucune date de début du fil de discussion\* n'a été fixée comme limite à l'échantillonnage : les dates de début de fil de discussion s'étalant de 1999 à 2011. Les sites anciens ont volontairement été conservés et analysés. Ils apparaissent dans les 50 premières réponses de la recherche effectuée via GOOGLE et sont donc consultés par les parents. Ces sites anciens datant parfois de plus de 10 ans restent consultables sur la toile.

De cette façon, l'échantillon obtenu reflète les sites les plus visités par les parents au moment de sa constitution.

## 4.1.2. Critique de la grille de lecture

La grille de lecture utilisée dans ce travail a été créée pour cette étude. L'analyse des forums de discussion Internet est peu utilisée en médecine. Une recherche documentaire faite sur Medline n'a retrouvé que quelques articles consacrés à l'analyse des forums grand public et aucun consacré à ce thème [45, 47-56]. En l'absence de précédent, un outil a dû être entièrement créée pour réaliser l'analyse. Les principales difficultés de création d'une telle grille ont été : quels critères, quel référentiel ?

### 4.1.2.1. Critique des critères de référence, base de la grille de lecture

La construction de cette grille est basée sur les critères du NET SCORING (annexe 2).

Les critères du NET SCORING permettent d'évaluer la qualité de l'information disponible sur Internet dans le domaine de la santé. Ils ont été élaborés par consensus dans le cadre d'un groupe de travail pluridisciplinaire ne comportant pas uniquement des professionnels de santé. Ils sont reconnus par la HAS. Pourtant, les critères du NET SCORING n'ont fait l'objet aucune étude de validation [59].

Ces critères ont l'avantage de s'intéresser au contenu mais aussi au contenant de l'information. Ils permettent ainsi de déterminer la crédibilité du site. Cet élément a son importance quand à la qualité de l'information délivrée dans les sites analysés.

Ces critères comprennent un système de cotation très complexe. Leurs utilisations auraient permis de pondérer chaque critère de la grille en fonction de son importance. Nous n'avons pas jugé nécessaire d'utiliser ce système de cotation, car ne présentant pas d'intérêt dans ce travail.

Les critères du NET SCORING comportent les critères HON (annexe 3). Que penser de ces critères HON ? Les critères HON bien que reconnus par la HAS sont critiqués par certains sites médicaux. Certains sites médicaux dont ATOUTE vont même jusqu'à supprimer l'affichage de leur certification HON [64, 65]. Pourquoi ? Parce que la charte HON ne dit pas un mot sur la qualité intrinsèque des informations présentées dans ces sites certifiés.

L'affichage de cette certification HON peut-il conduire de façon implicite à la certification de

l'information contenue par le site ? Il est difficile pour les personnes n'appartenant pas au monde médical d'évaluer objectivement la qualité d'un site Internet dispensant une information médicale [66]. L'affichage de cette certification peut influencer la confiance en l'information délivrée. La charte HON a pour principal intérêt d'aller vers la transparence des sites, la qualité d'information étant censée découler des 8 principes de la charte. Mais la qualité d'information, le contenu du site ne sont pas certifiés par la charte. De plus, la fondation HON ne dispose pas de moyen d'investigation permettant de s'assurer du respect des 8 principes de la charte par les sites certifiés [64]. Selon le site médical FORMINDEP, un certain nombre de sites certifiés HON sont financés par l'industrie pharmaceutique, sous couvert d'association ou de symposium [65]. Le conflit d'intérêt santé/industrie pharmaceutique perturbe-t-il l'information médicale ?  
 Quelle crédibilité accorder à ces critères HON si des sites médicaux les rejettent ?

Les critères du NET SCORING ont été utilisés pour construire cette grille de lecture malgré toutes ces faiblesses.

#### **4.1.2.2. Critique du référentiel choisi**

Le choix d'un référentiel fut complexe. De nombreuses sources d'informations médicales existent sur la diversification alimentaire :

- les recommandations de l'OMS sur l'alimentation du nourrisson et de l'enfant en bas âge [17]
- le Programme National Nutrition et Santé du gouvernement français [67]
- les recommandations de bonne pratique de la Société Française de Pédiatrie (SFP) [19]
- les recommandations de la Société Suisse de Pédiatrie [68]
- les recommandations du grand duché du Luxembourg [69]
- les recommandations alimentaires canadiennes [70]

Il s'agit des principales sources d'information officielles, mais de nombreuses autres sources d'information existent par ailleurs [71, 72].

Dans ce travail, les recommandations de bonne pratique de la Société Française de Pédiatrie (annexe 4) ont été choisies comme référentiel en raison de leur facilité d'utilisation, compact et précis, et d'une habitude personnelle de travail. Ce choix est arbitraire.

La Société Française de Pédiatrie est un groupe d'expert établissant des règles de bonne pratique ne constituant pas des documents de haut grade dans l'échelle d'information médicale. Elle est partiellement financée par l'industrie pharmaceutique, celle-ci n'ayant pas droit de regard sur le contenu éditorial du site. Pourtant, certains documents sont réalisés en partenariat et sont contrôlés en amont par le Groupe de Spécialité concerné [61]. La question d'indépendance se pose de nouveau, malgré la certitude que l'essentiel du progrès médical soit né de sociétés savantes. La SFP est certifiée HON. Nous ne reviendrons pas sur les faiblesses de cette certification.

La définition même de la diversification alimentaire donnée par la SFP [19] diffère de celle de l'OMS [17] : l'âge de début de diversification alimentaire n'est pas le même pour l'OMS et la SFP. Dans ce travail, l'âge de début de diversification alimentaire retenu est 4 mois. Cet élément constitue l'incohérence majeure de ce travail, entre définition et référentiel. Mais les informations concernant la diversification alimentaire sont en perpétuel mouvement notamment concernant l'âge de début de diversification [18]. Elles varient également d'un pays à l'autre [73,74]. Comment donner, dans ces conditions, un message fiable et clair au patient ? Quelle crédibilité si le discours varie d'un praticien à l'autre, d'un référentiel à l'autre, d'un enfant à l'autre ? Cette remarque a d'ailleurs été relevée à plusieurs reprises durant ce travail.

### **4.1.3. Critique de la reproductibilité de l'étude**

L'analyse qualitative effectuée dans ce travail est peu reproductible.

Premièrement, le mode de sélection des articles par le moteur de recherche\* GOOGLE a changé depuis Août 2011. Depuis sa création en 1998, les algorithmes de GOOGLE tentent de classer les résultats de recherche les plus pertinents vers le haut de la page et les moins pertinents plus bas dans la page. Avant Août 2011, l'algorithme de recherche principal était

PageRank\*. Ce système comptait le nombre de liens pointant vers une page pour réaliser une estimation de l'importance du site. L'hypothèse émise était que les sites les plus importants étaient susceptibles de recevoir plus de liens à partir d'autres sites. Depuis Août 2011, un nouvel algorithme de classement a été ajouté : PANDA. Celui-ci affecte 11,8% des recherches. Il permet de rétrograder les sites de faible qualité, de contenu non conforme à la recherche, ou au contraire de mettre en valeur les sites plus intéressants. Il minore également les sites agrégateurs d'information c'est-à-dire recueillant les informations et les centralisant. Le résultat est un meilleur classement pour les sites de qualité avec un contenu original, des informations pertinentes pour la recherche [75]. GOOGLE effectue régulièrement une « Google Dance » permettant une remise à niveau permanente du PageRank [76]. GOOGLE est en perpétuelle évolution : en 2010, 516 améliorations pour le moteur de recherche GOOGLE ont été ajoutées. Ce moteur de recherche est en continuelle amélioration [77]. En conséquence, une recherche effectuée ce jour avec les mêmes critères ne donnera pas le même résultat que celle effectuée le 17/05/2011.

Deuxièmement, l'analyse des forums a été effectuée manuellement, l'analyse informatique ébauchée avec le logiciel DEVONTHINKPRO OFFICE laissant de côté trop d'éléments ou en incluant d'autres à tort. Nous avons préféré nous passer de l'analyse informatique ne donnant pas entière satisfaction dans ce travail (de nombreux éléments se recoupant, les résultats obtenus informatiquement erronés) même si une erreur humaine est toujours possible.

Troisièmement, les nombreux éléments subjectifs même bien encadrés par la méthodologie, restent subjectifs et source de variabilité.

Quatrièmement, certains éléments ont été difficiles à trouver : certification HON, existence d'un comité éditorial, scientifique, d'un administrateur, d'un modérateur, de la nationalité du site. Souvent, des recherches approfondies dans les sites Internet ont été nécessaires pour mettre en lumière ces données.

#### **4.1.4. Éléments intéressants manquants**

De nombreuses données n'ont pas été rapportées dans cette étude. Elles auraient pourtant permis de développer les résultats et d'aller plus loin dans l'analyse.

Ainsi, aucun lien entre publicité et financement n'a été recherché. Les sources de financement n'ont pas été rapportées dans cette étude. L'indépendance des sites n'a donc pas pu être établie.

De même, la certification HON a été recherchée mais n'a pas été vérifiée : l'ensemble des critères n'a pas été recherché sur les sites. L'étude ne permet pas de déterminer si cette certification HON est valable ou non.

Enfin, aucun lien n'a été recherché entre conformité de l'information par rapport au référentiel et :

- la qualité du contributeur\* : l'étude ne permet pas de faire un lien entre conformité des informations par rapport au référentiel et la qualité du contributeur.
- Les thèmes abordés : ce lien aurait permis de définir dans quels domaines les informations sont erronées.

## **4.2. Discussion des résultats**

### **4.2.1. Résultat principal**

Le résultat principal de cette étude est la prédominance de confiance accordée par les parents à une expérience personnelle positive. Pourquoi un tel résultat ?

Ce phénomène s'explique d'une part, par la recherche initiale des parents : ils veulent bien faire. Une expérience personnelle positive partagée va dans ce sens.

Deux autres études antérieures ont pu montrer que les patients cherchent l'expérience d'autres patients face à un problème rencontré au quotidien [45,52].

D'autres part, le recrutement explique en partie ce résultat. Les contributeurs\* sont très majoritairement des parents. Peu de professionnels de santé, peu de professionnels de la petite enfance. Des « profanes » répondent à d'autres « profanes », des parents répondent à d'autres parents. En conséquence, il est logique de penser que des parents dispensent des conseils avec leur vécu, leur expérience, comme constaté dans l'analyse des échanges entre patients diabétiques sur les forums de discussion Internet [45].

Les forums informatiques\* sont propices à ce type d'échange entre patients : dans notre étude, l'entraide y est toujours présente, la convivialité souvent présente.

Mais quelle qualité d'information peut-on espérer dans cette situation ?

## **4.2.2. Résultats secondaires**

### **4.2.2.1. Non-conformité des informations par rapport au référentiel**

Ce travail met en évidence un premier résultat secondaire peu rassurant : plus de la moitié des sites délivrent des informations non comparables aux recommandations de la SFP. Pourtant, la première source d'information identifiable est le professionnel de santé.

Quels éléments permettraient d'expliquer cette contradiction ?

1. Le financement : ce travail n'a pas mis en évidence de façon claire la source de financement des sites. Nous ne pouvons donc pas conclure concernant l'impact du financement sur la conformité des informations par rapport au référentiel.
2. La certification HON : seuls 2 sites sont porteurs de la certification HON et ne délivrent pas d'information conforme au référentiel. Cet élément confirme l'argumentation précédemment faite sur la charte HON et la non garantie de qualité du contenu.
3. L'absence d'actualisation : aucun site ne fait l'objet d'une actualisation, les informations délivrées ne sont donc jamais mise à jour par le site. Des informations obsolètes peuvent donc restées consultables sur la toile. Cette observation est également valable pour les sites ne faisant l'objet d'aucune modération ou d'une modération à posteriori, soit la totalité des sites.

4. Le langage : le langage profane permettant la vulgarisation de l'information est-il source de non-conformité au référentiel ? Explique-t-il cette déformation de l'information ? Seuls 2 sites présentes un langage professionnel et 1 sur les 2 délivre une information non conforme au référentiel. Ce travail ne permet pas de déterminer si le langage profane est source de non-conformité au référentiel.
5. La nationalité des sites : en France, plus de la moitié des sites délivrent une information comparable aux recommandations de la SFP. Alors que 22 sites sur 50 ne sont pas reconnus comme français, la répartition entre informations conformes et non conformes des sites étrangers est sensiblement équilibrée. Le référentiel utilisé dans ce travail étant français, cette remarque semble logique. La nationalité des sites ne semble pas à l'origine de la non-conformité de l'information.
6. La qualité des contributeurs\* : ce lien n'a pas été recherché dans ce travail. Mais en présence de peu de professionnels de santé et de la petite enfance, nous pouvons penser que les recommandations validées sont moins présentes.
7. L'ancienneté des sites : des sites datant de plus de 10 ans délivrent-ils une information validée ? D'après les résultats de ce travail, l'ancienneté des sites ne semble pas influencer la conformité au référentiel.
8. Les sources originelles d'information : les informations conformes au référentiel sont majoritairement délivrées par les professionnels de santé, suivies par l'expérience personnelle positive. Cet élément ne permet pas d'expliquer la contradiction.

#### 4.2.2.2. Qualité variable des sites

Le deuxième résultat secondaire de ce travail est la qualité variable des sites proposant des discussions à caractère médical.

Les forums de discussion Internet ont plusieurs points forts :

- Accessibilité : l'accès et la participation sont toujours libre, jamais tarifé. Les discussions sont consultables par n'importe quel internaute.
- Vulgarisation : le langage est toujours profane. Les informations délivrées sont compréhensibles par tous.
- Ambiance : l'entraide\* est toujours présente, la convivialité\* souvent au rendez vous.

- Anonymat : les contributeurs\* sont identifiables par pseudonyme, jamais sous leur véritable nom. L'absence de face à face permet une plus grande liberté d'expression [42]. Ainsi toutes les questions peuvent être abordées sans crainte.
- Organisation chronologique : la grande majorité des sites présente une organisation chronologique. Ce type d'organisation permet une compréhension plus facile et donc un échange d'information plus simple.
- Caractère asynchrone : les forums informatiques abolissent la notion de temps. Une discussion peut être débutée à un temps X et terminée plus tard. Cet élément a pu être constaté dans d'autres travaux [43].
- En dehors de l'espace : les forums informatiques abolissent la notion d'espace. Une discussion peut être débutée à la maison, poursuivie dans les transports en commun et achevée au travail [43].

Tous ces éléments font des forums de discussion un espace privilégié d'échange d'information compréhensible par tous.

Mais ces sites ont également de nombreux points faibles. Parmi eux :

- publicité : la présence de publicité sur les sites laisse à penser à une influence possible sur les conseils dispensés. Cette étude n'a pas recherché de lien entre publicité et source de financement des sites. Elle ne permet pas de déterminer l'indépendance des sites.
- anonymat : sous couvert d'anonymat, quel conseil peut être dispensé ? l'internaute n'a pas de responsabilité par rapport à l'information délivrée.
- Nationalité : d'un pays à l'autre, les conseils en matière de diversification alimentaire peuvent varier. La nationalité du site n'est pas toujours retrouvée et lorsqu'elle l'est, elle n'est que rarement clairement affichée. Les contributeurs peuvent naviguer sur un site sans savoir s'il est français ou non. Un affichage clair de la nationalité des sites serait souhaitable. De cette façon, les internautes sauraient rapidement quel pays dispense quel conseil.
- construction de l'information : Ces forums de discussion\* sont plus ou moins spontanés, parfois construits sur un modèle associatif. Ceci implique l'absence de comité éditorial ou scientifique. Mais si ces comités existent, aucune information n'est disponible quand à la réalité de leur fonctionnement. En l'absence de comité éditorial ou scientifique et d'administrateur, nous sommes face à une information non construite, non réfléchie, non analysée, non vérifiée.

- qualité de l'information :
  - la « fraîcheur » de l'information est parfois discutable, certains sites consultés donnent une information datant de plus de 10 ans
  - la source d'information quand elle est identifiable, est le plus souvent médicale. Mais elle est aussi basée sur l'expérience personnelle positive. Quelle crédibilité apporter à cette source d'information ?
  - La certification HON est rare sur les sites analysés : 2 sites en sont porteurs. Elle est discrète dans son affichage. Un affichage plus clair permettrait de renseigner les parents quand à la reconnaissance médicale des sites, et pourquoi pas faire évoluer le mode d'information des patients. Quelle qualité pour une information médicale sans reconnaissance du monde médical ? Mais également quelle qualité d'information pour un site certifié HON ?
- modération\* : toujours à posteriori, des éléments erronés sont sur la toile avant modération et restent consultables jusqu'à modération. Un fil de discussion dure en moyenne 120 jours avec une grande variabilité d'un fil de discussion à un autre. Dans quel délai la modération est-elle effective ? Ce travail ne permet pas de le déterminer. La modération lorsqu'elle existe, est-elle écoutée et la censure appliquée ? Cette étude ne permet pas non plus de déterminer ce point.

Ainsi les forums de discussion sont des espaces d'échange d'information privilégiés sur des sites de qualité peu satisfaisante.

#### **4.2.2.3. Les nombreuses questions**

Le troisième résultat secondaire mis en évidence par cette analyse est le nombre de thématiques sources de questionnement sur la diversification alimentaire du nourrisson. Internet devient alors une plate forme d'accès à la connaissance des besoins et des comportements des patients [78].

Les questions abordées reflètent l'inquiétude des parents quand à la diversification alimentaire de leur enfant, témoignent des difficultés rencontrées dans ce domaine. Elles mettent en lumière les thèmes insuffisamment abordés dans la consultation médicale. Le parallèle peut être fait avec l'analyse des échanges entre patients diabétiques sur les forums informatiques [45]. Les thèmes abordés dans cette étude antérieure reflètent les difficultés rencontrées au quotidien par les patients. Ils sont limités au vécu des patients. Dans ces forums, les patients

s'enseignent ce que les soignants n'ont peut-être pas eu le temps de leur apprendre. Les patients témoignent de leur expérience, de leur vécu. Les forums informatiques deviennent alors un espace d'échange complémentaire à la consultation médicale. Les forums consacrés à la diversification pourraient être considérés de même.

Faut-il orienter les patients vers des forums Internet médicaux de qualité ?

Comment faire des forums Internet un outil complémentaire à la consultation médicale ? La participation des professionnels de santé à ces forums de discussion pourrait être une piste. Elle permettrait de fournir une information de qualité. Mais de quelle manière la mettre en place ? Par modération a priori ?

Cette étude pourrait faire l'objet d'un travail futur visant à construire une consultation ou un document type sur la diversification alimentaire du nourrisson à destination des parents. Au décours d'une consultation à but diversification alimentaire ou en fournissant un document type sur la diversification alimentaire, le médecin répondrait-il aux attentes des parents ?

## **5. CONCLUSION**

En France, chaque jour, des parents s'interrogent sur la diversification alimentaire de leur enfant. Les professionnels de santé participent à cette diversification : ils conseillent, accompagnent les familles dans cette démarche. Mais les parents recherchent davantage, se tournent vers d'autres sources d'information. La diversification alimentaire n'est pas le domaine réservé du médecin. Il faut inclure les parents, l'enfant évidemment, mais aussi toutes les sources d'information potentielle dont les forums de discussion Internet. La diversification alimentaire est le fruit d'un compromis médecin-parents informés.

Cette étude a mis en évidence la prédominance de confiance accordée par les parents à une expérience personnelle positive dans ce domaine. Pourtant, la qualité d'information délivrée par les forums Internet est inquiétante : informations non conformes aux recommandations de bonne pratique de la Société Française de Pédiatrie, moindre qualité des sites hébergeurs. Les questions sont nombreuses. La consultation médicale ne répond probablement pas entièrement aux attentes des parents. Ce travail nous amène vers une interrogation plus large : comment informer les patients ? Comment les aider à prendre la bonne décision en terme de santé ? Cette décision doit être partagée entre parents et médecin. Mais il semble nécessaire de la construire autrement qu'en séparant médecins-parents et parents-forums. L'important est d'arriver au résultat désiré, une diversification alimentaire réussie, quelque soit le scripte de fonctionnement pour aborder cette situation nouvelle.

Cette réflexion est applicable à toutes les maladies et tous les forums « médicaux ». Le médecin devrait pouvoir orienter ses patients vers des forums de qualité. Que peut on attendre d'un forum de qualité pour pouvoir renvoyer les patients vers lui ? Probablement un forum ouvert à tous, médecins comme patients, contenant une information validée. L'avancée en matière d'information et de vulgarisation médicale ne doit-elle pas passer par une participation des médecins à ces forums ? Le médecin ne pourrait-il pas proposer aux patients des sources d'information de qualité, validées, présentant la preuve de la qualité des informations ?

# **REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES**

1. Commission générale de terminologie et de néologie. Vocabulaire de l'informatique et de l'Internet. J.O. 1999 Mar [Consulté le 30/06/2011];[1 page]. Consultable à l'URL : <http://www.dgflf.culture.gouv.fr/cogeter/16-03-99-internet-listes.html>
2. Yacc. Base de données. Wikipédia, l'encyclopédie libre [En ligne]. 2002 Août [Consulté le 30/06/2011];465:[1 page]. Consultable à l'URL : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Base\\_de\\_donn%C3%A9es](http://fr.wikipedia.org/wiki/Base_de_donn%C3%A9es)
3. Villeneuve S. Comité éditorial. Wikipédia, l'encyclopédie libre [En ligne]. 2009 Octobre [Consulté le 30/06/2011];4193400:[1page]. Consultable à l'URL : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Comit%C3%A9\\_de\\_r%C3%A9daction](http://fr.wikipedia.org/wiki/Comit%C3%A9_de_r%C3%A9daction)
4. Vertigo. Comité scientifique. Vertigo la revue électronique en science de l'environnement [En ligne].[Consulté le 30/06/2011]:[1 page]. Consultable à l'URL : <http://vertigo.revues.org/2032>
5. Rouvignac JN. Contributeur. Wikipédia, l'encyclopédie libre [En ligne]. 2010 Janvier [Consulté le 30/06/2011];4381867:[1 page]. Consultable sur l'URL : <http://fr.wikipedia.org/wiki/Contributeur>
6. Linternaute. Convivialité. Linternaute, Dictionnaire de la langue française [En ligne];[Consulté le 30/06/2011]:[1 page]. Consultable à l'URL : <http://www.linternaute.com/dictionnaire/fr/definition/convivialite/>
7. Mongenet M. Hyperlien. Wikipédia, l'encyclopédie libre [En ligne]. 2004 Avril [Consulté le 30/06/2011];67287:[1 page]. Consultable à l'URL : <http://fr.wikipedia.org/wiki/Hyperlien>
8. Larousse. Empathie. Larousse dictionnaire français [En ligne]. [Consulté le 30/06/2011];28880:[1 page]. Consultable à l'URL : <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/empathie/28880>
9. Larousse. Entraide. Larousse dictionnaire français [En ligne]. [Consulté le 30/06/2011]; [1 page]. Consultable à l'URL : <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/entraide>
10. Latapie D. Fil de discussion. Wikipédia, l'encyclopédie libre [En ligne]. 2004 Janvier [onsulté le 30/06/2011];44170:[1 page]. Consultable à l'URL : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Fil\\_de\\_discussion](http://fr.wikipedia.org/wiki/Fil_de_discussion)
11. IP195.68.31.231. Forum informatique. Wikipédia, encyclopédie libre [En ligne]. 2004 Mai [Consulté le 30/06/2011];1199159:[1 page]. Consultable à l'URL : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Forum\\_\(informatique\)](http://fr.wikipedia.org/wiki/Forum_(informatique))
12. Moulins. Modérateur. Wikipédia, l'encyclopédie libre [En ligne]. 2006 Août [Consulté le 30/06/2011];995079:[1page]. Consultable à l'URL : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Mod%C3%A9rateur\\_\(internet\)](http://fr.wikipedia.org/wiki/Mod%C3%A9rateur_(internet))

13. R4f. Modération. Wikipédia, l'encyclopédie libre [En ligne]. 2006 Octobre [Consulté le 30/06/2011];1072601:[1 page]. Consultable à l'URL : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Mod%C3%A9ration\\_d'informations#mw-head](http://fr.wikipedia.org/wiki/Mod%C3%A9ration_d'informations#mw-head)
14. IP212.234.60.15. Mot clé. Wikipédia, l'encyclopédie libre [En ligne]. 2005 Juillet [Consulté le 30/06/2012];321880:[1 page]. Consultable à l'URL : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Mot\\_cl%C3%A9\\_\(sciences\\_de\\_l'information\\_et\\_des\\_biblioth%C3%A8ques\)](http://fr.wikipedia.org/wiki/Mot_cl%C3%A9_(sciences_de_l'information_et_des_biblioth%C3%A8ques))
15. Quinton M. Moteur de recherche. Wikipédia, l'encyclopédie libre [En ligne]. 2002 Octobre [Consulté le 30/06/2012];1951:[1 page]. Consultable à l'URL : [http://fr.wikipedia.org/wiki/Moteur\\_de\\_recherche](http://fr.wikipedia.org/wiki/Moteur_de_recherche)
16. Mathchoustone. PageRank. Wikipédia, l'encyclopédie libre [En ligne]. 2005 Avril [Consulté le 30/06/2011];234871:[1 page]. Consultable à l'URL : <http://en.wikipedia.org/wiki/PageRank>
17. OMS. Stratégie mondiale pour l'alimentation du nourrisson et du jeune enfant. OMS, Genève, 2003
18. Turck D. Historique de la diversification alimentaire. Arch Pédiatrie 2010;17(suppl.5):S191-4
19. Comité de Nutrition de la Société Française de Pédiatrie, Bocquet A , Bresson JL, Briend A. Alimentation du nourrisson et de l'enfant en bas âge : Réalisation pratique. Arch Pédiatr 2003;10 :76-81
20. Turck D. Après le lait: quoi, quand, comment, pourquoi? Arch Pédiatr 1998;5(suppl2):2055-95
21. Ong.KK, Loos RJ. Rapid infancy weight gain and subsequent obesity: systematic reviews and hopeful suggestions. Acta paediatr 2006;95:904-8
22. Birch LL, Ventura AK. Preventing childhood obesity: what works? Int J Obes 2009;33:S74-S81
23. Vildailhet M. Diversification alimentaire et obésité : une période à risque. Arch Pédiatr 2010;17(suppl5):S204-7
24. Comité de Nutrition de la Société Française de Pédiatrie, Chouraqui JP, Dupont C, Bocquet A. Alimentation des premiers mois de la vie et prévention des allergies. Arch Pédiatr 2008;15:431-442
25. Cooke LJ, Wardle j. Age and Gender differences in children's food preferences. Br J Nutr 2005;93:741-6
26. Nicklaus S, BoggioV, Chabanet C, et al. A prospective study of food variety seeking in childhood, adolescence and early adult life. Appetite 2005;44:289-97

27. Schmit G, Hammami S. L'obésité infantile et les expériences alimentaires précoces. Arch Pédiatr 2006 ;13:S01-4
28. Doyle DJ, Ruskin KJ, Engel TP. The Internet and medicine : Past, present and future. Yale J Biol Med 1996 ;69 :429-437
29. Edgecliffe-Johnson A. Internet could be good news for old media. The Financial Times 2006 October;6.
30. Impicciatore P, Pandolfini C, Casella N. Reliability of health information for the public on the World Wide Web: a systematic survey of advice on managing fever in children at home. BMJ 1973;14:1875-9
31. Mandl KD, Feit S, Pena BMG. Growth and determinants of access in patient e-mail and internet use. Arch pediatr Adolesc Med 2000;154:508-11
32. Giménez-Pérez G, Gallach M, Acera E. Evaluation of accessibility and Use of New Communication Technologies in Patients With Type 1 Diabetes Mellitus. Journal of Medical Internet Research,2002:1-5
33. Vordermark D, Kolbl O, Flentje M. The Internet as a source of medical information: Investigation in a mixed cohort of radiotherapy patients. Strahlenther Onkol 2000;176:532-535
34. Glowniak JV. Medical resources on the Internet. Ann Intern Med 1995;123:123-31
35. Kassirer JR. Journals in bits and bytes. Electronic medical journals N Engl J Med 1992;326:195-7
36. Ferguson T. Health Online: How to find Health information, support groups, and self-help communities in cyberspace. Reading, MA: Addison Wesley; 1996
37. Widman LE, Tong DA. Requests for medical advice from patients and families to health care providers who publish on the World Wide Web. Arch Intern Med 1997;157:209-12
38. Eysenbach G, Diepgen TL. Responses to unsolicited patient e-mail requests for medical advice on the World Wide Web. JAMA 1998;280:1333-5
39. Mandl KD, Kohane IS, Brandt AM. Electronic patient-physician communication: problems and promise. Ann Intern Med 1998;129:495-500
40. Blond B. Diversification alimentaire: ni trop tôt, ni trop tard.... Soins Pédiatr Pueric. 2001 Mar-Apr; (199),10-1
41. Hertz P. Quasi oralité de l'écriture électronique et sentiment de communauté dans les débats scientifiques en ligne. In : De Flichy (2000), Dir. Internet, un nouveau mode de communication. Collection réseaux, Hermes sciences publications. 1999

42. Beaudoin V, Velkovska J. Constitution d'un nouvel espace de communication sur Internet. In De Flichy( 2000). Internet, un nouveau mode de communication. Collection réseaux, Hermes sciences publications. 1999
43. Harvey PL. Cyberspace et communautique – appropriation, réseaux, groupes virtuels. Les Presses de L'université Laval,1995
44. Journal du Net. Annuaire chiffres clés. Journal du Net [En ligne]. [Consulté le 30/06/2011]. Consultable à l'URL : <http://www.journaldunet.com/chiffres-cles.shtml>
45. Harry I, Gagnayre R, D'Ivernois JF. Analyse des échanges entre patients diabétiques sur les forums de discussion Internet : implications pour l'éducation thérapeutique. Education du patient et enjeux de santé 2006;24 : 14-21
46. Heintz S, Heintz H, Turck D. La diversification alimentaire du nourrisson : enquête épidémiologique chez 200 nourrissons de la région lilloise. Numéro National de Thèse: 2003 LIL 2MO87
47. Metz JM, Devine P, DeNittis A. A multi-institutional study of internet utilization by radiation oncology patients. Int J Radiat Oncol Biol Phys 2003 Jul 15;56(4):1201-5
48. Snipes RL, Ingram R, Jiang P. Information search in health care decision-making: a study of word-of-mouth and internet information users. J Hosp Mark Public Relations. 2005;15(2):33-53
49. Dhillon AS, Albersheim SG, Alsaad S. Internet use and perceptions of information reliability by parents in a neonatal intensive care unit. J Perinatol 2003 Jul-Aug;23(5):420-4
50. Alexa K. Stuijbergen and Eun-ok Im. An Online Forum on cancer Patients'Needs for Help: Gender and Ethnic Differences. Oncol Nurs Forum 2008 July;35(4):653-660
51. Himmel W, Reincke U, Wilhelm Michelmann H. Text Mining and natural Language Processing Approaches for Automatic Categorization of Lay Requests to Web-Based Expert Forums. J Med Internet Res 2009;11(3):e25
52. Frost JH, Massagli MP. Social Uses of Personal Health Information Within PatientsLikeMe, an Online Patient Community: What Can Happen When Patients Have Access to One Another's Data. J Med Internet Research 2008;3:e15
53. Blume A, Mergl R, Niedermeier N. Evaluation of online discussion forum for depressive patients and their relatives: an examination focussing motives and effects of participation. Neuropsychiatr 2009;23(1):42-51
54. Hoffman-Goetz L, Donelle L, Thomson MD. Clinical guidelines about diabetes and the accuracy of peer information in an unmoderated online health forum for retired persons. Inform Heath Soc Care 2009 Mar;34(2):91-9
55. Sneijfer P, Te Molder H. Normalizing ideological food choice and eating practices. Identity work in online discussions on veganism. Appetite 2009 Jun52(3):621-30

56. Mo PK, Coulson NS. Exploring the communication of social support within virtual communities: a content analysis of messages posted to an online HIV/AIDS support group. *Cyberpsychol Behav* 2008 Jun;11(3):371-4
57. ComScore Releases August U.S. Search Engine Rankings.  
[http://www.comscore.com/Insights/Press\\_Releases/2007/09/Top\\_US\\_Search\\_Engines](http://www.comscore.com/Insights/Press_Releases/2007/09/Top_US_Search_Engines)
58. Plyd. Google (moteur de recherche). Wikipédia, encyclopédie libre [En ligne]. 2007 Février [Consulté le 30/06/2011];1311335:[1 page]. Consultable à l'URL :  
[http://fr.wikipedia.org/wiki/Google\\_\(moteur\\_de\\_recherche\)](http://fr.wikipedia.org/wiki/Google_(moteur_de_recherche))
59. Centrale Santé. Net Scoring : critères de qualité de l'information de santé sur l'Internet 2003 [Consulté le 21/08/2011];[1 page]. Consultable à l'URL : <http://www.chu-rouen.fr/netscoring/>
60. HAS. La certification des sites informatiques dédiés à la santé par la fondation Health On The Net (HON) en partenariat avec la Haute Autorité de santé. HAS [En ligne].[1 page]. Consultable à l'URL : [http://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/internet\\_sante\\_info\\_editeurs.pdf](http://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/internet_sante_info_editeurs.pdf)
61. Société Française de Pédiatrie. Statuts et objectifs de la SFP. La SFP [En ligne]. 2008 décembre [consulté le 30/06/2011].[1page]. Consultable à l'URL :  
<http://www.sfpediatricie.com/la-sfp/statuts-et-objectifs-de-la-sfp.html>
62. IP134.159.96.254. Internet dans le monde. Wikipédia, l'encyclopédie libre [En ligne]. 2005 Juin [consulté le 30/06/2011];283647:[1 page]. Consultable à l'URL :  
[http://fr.wikipedia.org/wiki/Internet\\_dans\\_le\\_monde](http://fr.wikipedia.org/wiki/Internet_dans_le_monde)
63. ZDNetFrance. Chiffres clés : les internautes en France. ZDNet [En ligne]. 2008 Mai [consulté le 30/06/2011];[1 page]. Consultable à l'URL :  
<http://www.zdnet.fr/actualites/chiffres-cles-les-internautes-en-france-39381154.htm>
64. Dupagne D. J'arrête le HONcode. Atoute [En ligne]. 2010 Juin [consulté le 30/06/2011];[1 page]. Consultable à l'URL : <http://www.atoute.org/n/article/j-arrete-le-honcode-1.html>
65. Dupagne D. HONcode (2). Atoute [E, ligne]. 2010 Juin [consulté le 30/06/2011];[1 page]. Consultable à l'URL : <http://www.atoute.org/n/article/honcode-2.html>
66. Berland GK, Elliot MN, Morales LS, et al. Health information on the Internet : accessibility, quality, and readability in English and Spanish. *JAMA* 2001;285:2612-2621
67. Agence Française de Sécurité Sanitaire des Aliments. La santé vient en mangeant, guide nutrition de la naissance à 3 ans. Programme National Nutrition Santé [En ligne]. 2004 Septembre [consulté le 30/06/2011];[39 pages]. Consultable à l'URL :  
<http://www.inpes.sante.fr/CFESBases/catalogue/pdf/890.pdf>

68. Bianchetti R, Catherine Bussien C, Cuny M. Du lait... aux petits plats. Comment diversifier l'alimentation de votre enfant ? Conseils pratiques. Groupe d'Information pour Patients et Proches (GIPP) des HUG [En ligne]. 2011 Juin [consulté le 30/06/2011];[16 pages]. Consultable à l'URL : [http://www.hug-ge.ch/\\_library/pdf/Actualite\\_sante/broch\\_bebe\\_alimentation.pdf](http://www.hug-ge.ch/_library/pdf/Actualite_sante/broch_bebe_alimentation.pdf)
69. Ministère de la santé, Ligue médico-sociale. Alimentation du bébé 0-12 mois, 2<sup>ème</sup> édition. Le gouvernement du Grand Duché du Luxembourg. 2012. Consultable à l'URL : <http://www.sante.public.lu/publications/rester-bonne-sante/alimentation/alimentation-bebe-fr-de-pt-en/alimentation-bebe-fr-2012.pdf>
70. Groupe consultatif d'experts sur la nutrition du nourrisson. Barrett A, Conway G, Friel J. Nutrition du nourrisson. Santé Canada [En ligne];[13 pages]. Consultable à l'URL : <http://www.hc-sc.gc.ca/fn-an/nutrition/infant-nourisson/index-fra.php>
71. Puel O. L'alimentation du nourrisson au cours de la première année de la vie Journal de Pédiatrie et de Puériculture (8) 1995 : (8)6 ;353-358
72. Tounian P, Sarrio F. Alimentation de l'enfant de 0 à 3 ans. Elsevier Masson(2) Aou 31 2011.
73. Bigot-Charpetie S, Michaud L, Devos P. Conduite sur la diversification alimentaire : enquête prospective jusqu'à l'âge de 6 mois. Arch de Pédiatr 2005 ;12 :1570-1576
74. Fox MK, Pac S, Devaney B. Feeding infants and toddlers study: what foods are infants and toddlers eating? J Am Diet Assoc 2004;104 (suppl 1):s22-30
75. Singhal A, Cutts M. Algorithms Rank Relevant Results Higher. Google [En ligne]. 2011 Février [consulté le 30/06/2011];[3 pages]. Consultable à l'URL : <http://www.google.com/competition/howgooglesearchworks.html>
76. Dupagne D. Qualité et santé : L'approche qualitative de Google. Atoute [En ligne]. 2008 Août [Consulté le 30/06/2011];[1page]. Consultable à l'URL : <http://www.atoute.org/n/Qualite-et-sante-2-L-approche.html>
77. Google. Testing and Evaluation. Google facts about Google and competitions [En ligne]. 2010 [Consulté le 30/06/2011];[1 page]. Consultable à l'URL: <http://www.google.com/competition/howgooglesearchworks.html>
78. Be L. Je suis malade... Vite, sur Internet ! Le Monde. 2011 Jul;12:31.

# **ANNEXE 1**

## GRILLE DE LECTURE

ADRESSE DU SITE	
ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM	
NOM DU FORUM	
SITE HEBERGEUR	
ORDRE D'APPARITION DANS LE MOTEUR DE RECHERCHE	
PUBLICITE → en rapport avec le thème :	OUI / NON OUI / NON
CONFLIT D'INTERET (source de financement affichée)	OUI / NON
CERTIFICATION H.O.N.	OUI / NON
ACTUALISATION (date de la dernière mise à jour affichée)	OUI / NON
EXISTENCE D'UN ADMINISTRATEUR	OUI / NON
EXISTENCE D'UN COMITE EDITORIAL	OUI / NON
EXISTENCE D'UN COMITE SCIENTIFIQUE	OUI / NON
CIBLE DU SITE INTERNET → accès	- libre - réservé - tarifé

→ participation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- libre</li> <li>- réservé</li> <li>- tarifé</li> </ul>
LANGAGE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- profane</li> <li>- professionnel</li> </ul>
NATIONALITE	
NOMBRE DE VISITEURS UNIQUES	
ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM	
PRESENTATION DU FIL DE DISCUSSION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- chronologique</li> <li>- hiérarchique</li> </ul>
CONTRIBUTEURS IDENTIFIABLES → Contributeurs affichés :  → Identité des contributeurs :	<p style="text-align: center;">OUI / NON</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- véritable nom</li> <li>- pseudonyme</li> </ul>
QUALITE DES CONTRIBUTEURS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Parents</li> <li>- Professionnels de santé</li> <li>- Professionnels de la petite enfance</li> <li>- Professionnels du site</li> <li>- Non communiqué</li> </ul>
NOMBRE TOTAL DE CONTRIBUTEURS	
NOMBRE TOTAL DE CONTRIBUTIONS	
DATES D'INTERVENTIONS AFFICHEES	OUI / NON
DATE DE DEBUT DU FIL DE DISCUSSION	
DATE DE FIN DU FIL DE DISCUSSION	
DUREE DU FIL DE DISCUSSION	

INTENSITE DE LA DISCUSSION (nombre de contribution/jour)	
<b>MODERATION</b> → Existence d'un modérateur :  → Mode de modération :  → Exclusions affichées :	OUI / NON  - a priori - a posteriori - a dénonciation  OUI / NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
INFORMATIONS DELIVREES THEMATIQUES ABORDEES	
INDICATION DU NIVEAU DE PREUVE DE L'INFORMATION	OUI / NON
CITATION DE LA SOURCE ORIGINELLE DE L'INFORMATION → laquelle :	OUI / NON  - professionnels de santé - professionnels de la petite enfance - littérature/ internet - expérience personnelle
HYPERLIENS EN RAPPORT AVEC L'INFORMATION → fonctionnels :  → conforme à l'information délivrée :	OUI / NON  OUI / NON  OUI / NON
EXACTITUDE DE L'INFORMATION/ RECOMMANDATIONS DE LA SFP	OUI / NON

SYNTHESE REALISEE PAR LE MODERATEUR DU SITE	OUI / NON
SENTIMENTS DEGAGES → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI / NON OUI / NON OUI / NON
ACCUEIL DE L'INFORMATION PAR LES CONTRIBUTEURS	- favorable - défavorable - neutre
ELEMENTS APPORTANTS DE LA CONFIANCE A L'INFORMATION DELIVREE	
REMARQUES DIVERSES	

## **ANNEXE 2**

## CRITERES NET SCORING

Tableau 1 : Liste des critères de qualité de l'information de santé sur l'Internet

1. Crédibilité (sur 99 points)	<p>1.1 Source</p> <p>1.1a Nom, logo et références de l'institution sur chaque document du site (critère essentiel)</p> <p>1.1b Nom et titres de l'auteur sur chaque document du site (critère essentiel)</p> <p>1.2. Révélation</p> <p>1.2a Contexte : source de financement, indépendance de l'auteur (critère essentiel)</p> <p>1.2b Conflit d'intérêt (critère important)</p> <p>1.2c Influence, biais (critère important)</p> <p>1.3 Mise à jour : actualisation des documents du site avec date de création, date de dernière mise à jour et éventuellement date de dernière révision (critère essentiel)</p> <p>1.4 Pertinence / utilité (critère essentiel)</p> <p>1.5 Existence d'un comité éditorial (critère essentiel)</p> <p>1.5a Existence d'un administrateur de site ou maître-toile (critère important)</p> <p>1.5b Existence d'un comité scientifique (critère important)</p> <p>1.6. Cible du site Internet ; accès au site (libre, réservé, tarifé) (critère important)</p> <p>1.7. Qualité de la langue (orthographe et grammaire) et/ou de la traduction (critère important)</p> <p>1.8. Méta-données (critère essentiel)</p>
2. Contenu (sur 87 points)	<p>2.1 Exactitude (critère essentiel)</p> <p>2.2 Hiérarchie d'évidence et indication du niveau de preuve (critère essentiel)</p>

	<p>2.3 Citations des sources originales (critère essentiel)</p> <p>2.4 Dénégation (critère important)</p> <p>2.5 Organisation logique (navigabilité) (critère essentiel)</p> <p>2.6 Facilité de déplacement dans le site</p> <p>2.6a Qualité du moteur interne de recherche (critère important)</p> <p>2.6b Index général (critère important)</p> <p>2.6c Rubrique "quoi de neuf " (critère important)</p> <p>2.6d Page d'aide (critère mineur)</p> <p>2.6e Plan du site (critère mineur)</p> <p>2.7 Exclusions et omissions notées (critère essentiel)</p> <p>2.8 Rapidité de chargement du site et de ses différentes pages (critère important)</p> <p>2.9 Affichage clair des catégories d'informations disponibles (informations factuelles, résumés, documents en texte intégral, répertoires, banque de données structurées) (critère important)</p>
<p>3. Hyperliens (sur 45 points)</p>	<p>3.1 Sélection (critère essentiel)</p> <p>3.2 Architecture (critère important)</p> <p>3.3 Contenu (critère essentiel)</p> <p>3.4 Liens arrière (back-links) (critère important)</p> <p>3.5 Vérification régulière de l'opérationnalité des hyperliens (critère important)</p> <p>3.6 En cas de modification de structure d'un site, lien entre les anciens documents HTML et les nouveaux (critère important)</p> <p>3.7 Distinction hyperliens internes et externes (critère mineur)</p>

4. Design (sur 21 points)	<p>4.1 Design du site (critère essentiel)</p> <p>4.2 Lisibilité du texte et des images fixes et animées (critère important)</p> <p>4.3 Qualité de l'impression (critère important)</p>
5. Interactivité (sur 18 points)	<p>5.1 Mécanisme pour la rétroaction, commentaires optionnels : courriel de l'auteur de chaque document du site (critère essentiel)</p> <p>5.2 Forums, chat ("causette") (critère mineur)</p> <p>5.3 Traçabilité : informations des utilisateurs de l'utilisation de tout dispositif permettant de récupérer automatiquement des informations (nominatives ou non) sur leur poste de travail (cookies,...) (critère important)</p>
6. Aspects quantitatifs (sur 12 points)	<p>6.1 Nombre de machines visitant le site et nombre de documents visualisés (critère important)</p> <p>6.2 Nombre de citations de presse (critère mineur)</p> <p>6.3 Nombre de productions scientifiques issues du site, avec indices bibliométriques (critère mineur)</p>
7. Aspects déontologiques (sur 18 points)	<p>7.1 Responsabilité du lecteur (critère essentiel)</p> <p>7.2 Secret médical (critère essentiel)</p> <p>Le non-respect des règles déontologiques est un élément disqualifiant d'un site</p>
8. Accessibilité (sur 12 points)	<p>8.1 Présence dans les principaux répertoires et moteurs de recherche (critère important)</p> <p>8.2 Adresse intuitive du site (critère important)</p>
	Soit 312 points au maximum

## **ANNEXE 3**

## CHARTRE H.O.N.

### **1. Autorité**

Indiquer la qualification des rédacteurs

Tout avis médical fourni sur le site sera donné uniquement par du personnel spécialisé (diplômé) du domaine médical et des professionnels qualifiés, à moins qu'une déclaration explicite ne précise que certains avis proviennent de personnes ou d'organisations non médicales.

### **2. Complémentarité**

Compléter et non remplacer la relation patient-médecin

L'information diffusée sur le site est destinée à encourager, et non à remplacer, les relations existantes entre patient et médecin.

### **3. Confidentialité**

Préserver la confidentialité des informations personnelles soumises par les visiteurs du site

Les informations personnelles concernant les patients et les visiteurs d'un site médical, y compris leur identité, sont confidentielles. Le responsable du site s'engage sur l'honneur à respecter les conditions légales de confidentialité des informations médicales applicables dans le pays dans lequel le serveur (ainsi que les éventuels sites- miroir) est situé.

### **4. Attribution**

Citer la/les source(s) des informations publiées et dater les pages de santé

La source des données diffusées sur le site est explicitement citée avec, si possible, un hyperlien vers cette source. La date de la dernière modification doit apparaître clairement sur la page Web (par exemple: en bas de chaque page).

### **5. Justification**

Justifier toute affirmation sur les bienfaits ou les inconvénients de produits ou traitements

Toute affirmation relative au bénéfice ou à la performance d'un traitement donné, d'un produit ou d'un service commercial, sera associée à des éléments de preuve appropriés et pondérés selon le principe 4. ci-dessus.

### **6. Professionnalisme**

Rendre l'information la plus accessible possible, identifier le webmestre, et fournir une adresse de contact

Les créateurs du site s'efforceront de fournir l'information de la façon la plus claire possible, et fourniront une adresse de contact pour les utilisateurs qui désireraient obtenir des détails ou du soutien. Cette adresse (e-mail) doit être clairement affichée sur les pages du site.

### **7. Transparence du financement**

Présenter les sources de financements

Le support d'un site doit être clairement identifié, y compris les identités d'organisations commerciales et non commerciales qui contribuent au financement, services ou matériel du site.

### **8. Honnêteté dans la publicité et la politique éditoriale**

Séparer la politique publicitaire de la politique éditoriale

Si la publicité est une source de revenu du site, cela sera clairement établie. Le propriétaire du site fournira une brève description de la règle publicitaire adoptée. Tout apport promotionnel ou publicitaire sera présenté à l'utilisateur de façon claire afin de le différencier de l'apport uniquement créé par l'institution gérant le site.

## **ANNEXE 4**

## Recommandations de la Société Française de Pédiatrie

Alimentation du nourrisson et de l'enfant en bas âge.

Réalisation pratique

### **Practical guidelines for nutrition and feeding of infants and Toddlers**

A. Bocquet 1,2, J.L. Bresson 1, A. Briend 1, J.P. Chouraqui 1, D. Darmaun 1, C. Dupont 1, M.L. Frelut 1, J. Ghisolfi 1, O. Goulet 1, G. Putet 1, D. Rieu 1, D. Turck (coordonnateur) 1, M. Vidailhet 1, J.P. Merlin 2, J.J. Rives 2

*1, rue Rodin, 25000 Besançon, France*

#### **Résumé**

Ce document présente « Les conseils pratiques » concernant l'alimentation, la nutrition des enfants et des nourrissons contenant de la vitamine D et de la vitamine K. Un panel de mesures préventives est détaillé à propos des risques d'allergies alimentaires héréditaires. © 2003 Éditions scientifiques et médicales Elsevier SAS. Tous droits réservés.

#### **Abstract**

This paper presents practical guidelines for nutrition and feeding of infants and toddlers including vitamin D, vitamin K and fluoride supplementations and preventive measures at risk for food allergy based on family history.

© 2003 Éditions scientifiques et médicales Elsevier SAS. All rights reserved.

*Mots clés* : Alimentation du nourrisson

*Keywords*: Diet; Child; Infant food

## **1. DE LA NAISSANCE JUSQU'À 4 À 6 MOIS : ALIMENTATION LACTÉE**

C'est la période de l'alimentation lactée exclusive, jusqu'à la diversification alimentaire. Le début de la diversification ne doit jamais se situer avant 4 mois et si possible pas au-delà de 6 mois. Le lait maternel reste le meilleur choix pour l'alimentation du nourrisson ; il couvre à lui seul les besoins nutritionnels de l'enfant jusqu'à 6 mois et peut ensuite représenter l'apport lacté de la diversification.

Les laits infantiles seront utilisés en l'absence d'allaitement maternel ou en complément de celui-ci. Leur terminologie a évolué :

- de la naissance jusqu'à 4 à 6 mois : laits 1er âge = laits ou préparations pour nourrissons ;
- de 4 à 6 mois jusqu'à 12 mois : laits 2e âge = laits ou préparations de suite ;
- de 10 à 12 mois jusqu'à 3 ans : laits de croissance = préparations pour enfant en bas âge.

### **1.1. Premier mois (de la naissance à 1 mois)**

Allaitement maternel ou 6 biberons composés de 90 ml d'eau faiblement minéralisée + 3 mesures arasées de lait 1<sup>er</sup> âge ou 6 biberons de 120 ml d'eau faiblement minéralisée + 4 mesures arasées de lait 1er âge.

### **1.2. Deuxième mois (de 1 mois à 2 mois)**

Allaitement maternel ou 6 biberons de 120 ml d'eau faiblement minéralisée + 4 mesures arasées de lait 1er âge ou 5 biberons de 150 ml d'eau faiblement minéralisée + 5 mesures arasées de lait 1er âge.

### **1.3. Troisième mois (de 2 mois à 3 mois)**

Allaitement maternel ou 5 biberons de 150 ml d'eau faiblement minéralisée + 5 mesures arasées de lait 1er âge.

### **1.4. Quatrième mois (de 3 mois à 4 mois)**

Allaitement maternel ou 5 biberons de 150 ml d'eau faiblement minéralisée + 5 mesures arasées de lait 1er âge ou 4 biberons de 180 ml d'eau faiblement minéralisée + 6 mesures arasées de lait 1er âge.

### **1.5. Aspects pratiques**

Pour les aspects pratiques de l'allaitement maternel, nous renvoyons le lecteur à la récente mise au point, publiée dans les archives de pédiatrie [1].

En ce qui concerne l'alimentation lactée exclusive par du lait 1er âge, la quantité de lait quotidienne peut être guidée par la règle d'Appert (1/10 du poids + 200 à 250), en sachant que les apports énergétiques recommandés sont de 90 kcal kg<sup>-1</sup> j<sup>-1</sup>. Le volume proposé pour chaque biberon peut être adapté en plus ou en moins selon l'appétit de l'enfant, en restant dans des limites raisonnables (30 ml d'eau + 1 mesure de lait) et en tenant compte de la variabilité de l'appétit de l'enfant d'un repas à l'autre et d'un jour à l'autre.

Ne jamais forcer l'enfant à terminer son biberon.

L'enfant doit évacuer sous forme de rots l'air dégluti au cours de la tétée, lors de pauses pendant la tétée et après celle-ci. La durée d'une tétée est variable, tout en évitant de dépasser 45 min.

Laisser environ 3 h entre chaque biberon, tout en respectant le rythme du bébé : il ne faut pas être trop strict dans les horaires des repas et essayer autant que possible de ne pas réveiller l'enfant.

Proposer uniquement de l'eau faiblement minéralisée (sans sucre) entre les biberons, si l'enfant le réclame. S'il refuse l'eau, ce n'est pas parce qu'il n'aime pas l'eau, mais parce qu'il n'en a pas besoin à ce moment-là.

Ne pas donner de jus de fruits avant l'âge de 6 mois et éviter les farines avant l'âge de 4 mois.

## 2. DE 4 À 6 MOIS JUSQU'AU 12<sup>e</sup> MOIS : DIVERSIFICATION ALIMENTAIRE

### 2.1. De 4 à 6 mois

#### 2.1.1. Le lait

Allaitement maternel ou 4 biberons de 210 ml d'eau faiblement minéralisée + 7 mesures arasées de lait 2<sup>e</sup> âge (ou 5 biberons de 180 ml d'eau + 6 mesures arasées de lait 2<sup>e</sup> âge). Le volume proposé pour chaque biberon peut être adapté en plus ou en moins selon l'appétit de l'enfant, en restant dans des limites raisonnables (30 ml d'eau + 1 mesure de lait).

#### 2.1.2. Les légumes

À midi, il est possible de commencer progressivement les légumes. Il n'y a pas d'urgence à commencer les légumes dès le 5<sup>e</sup> mois et on peut parfaitement attendre l'âge de 5 ou 6 mois révolus.

Faire cuire une soupe de légumes (sans ajouter de sel) et remplacer l'eau de l'un des biberons de lait (habituellement celui de midi) par le bouillon de légumes (210 g de bouillon + 7 mesures de lait). Les jours suivants, ajouter progressivement les légumes mixés, en diminuant légèrement la quantité de poudre de lait, afin d'arriver au bout de 2 semaines à un biberon de soupe épaisse ne contenant plus que 5 mesures de lait.

Il est aussi possible d'ajouter un peu de légumes d'un « petit pot » dans l'un des biberons de lait (habituellement celui de midi), un peu plus chaque jour, en diminuant légèrement la quantité de poudre de lait, afin d'arriver au bout de 2 semaines à un biberon de soupe épaisse ne contenant plus que 5 mesures de lait (150 ml d'eau + 5 mesures de lait + 1 petit pot de légumes de 130 g).

Enfin, il est possible de débiter progressivement les légumes directement à la cuillère en complément du biberon de lait ou de la tétée.

Lorsque la soupe devient épaisse, il faut utiliser une tétine 2<sup>e</sup> âge ou agrandir la fente d'une tétine 1<sup>er</sup> âge.

#### 2.1.3. Légumes utilisables du 5<sup>e</sup> au 10<sup>e</sup> mois

##### 2.1.3.1. *La pomme de terre en petite quantité peut servir de liant.*

Il est préférable de proposer un seul légume « vert » par jour (en plus des pommes de terre) afin que l'enfant apprenne le goût particulier de chaque légume. Parmi les légumes « verts » il est possible d'utiliser : carottes, haricots verts, épinards, courgettes (épépinées et sans peau), poireaux (blanc), potirons. Les bettes et les endives peuvent être utilisées en quantité limitée, sous forme de légumes jeunes pour limiter l'apport de fibres. Les petits pois peuvent être utilisés seulement s'ils sont extrafins et en faible quantité.

##### 2.1.3.2. *Limiter la quantité de carottes en cas de constipation.*

Éviter les légumes « à goût fort » ou à risque allergique marqué ou trop riches en fibres : choux, raves, navets, oignons, poireaux (vert), céleris, petits pois, tomates, salsifis, cardons, artichauts, poivrons, aubergines, persil.

Il est possible d'utiliser des légumes surgelés dont la qualité est au moins égale à celle des « produits frais » de la grande distribution. Les légumes du potager familial restent une bonne solution, à condition que leur culture soit réalisée en limitant l'usage des pesticides et des engrais, volontiers utilisés en culture domestique et que leur durée de conservation soit limitée.

#### **2.1.4. Les fruits**

À midi ou en complément du biberon de l'après-midi, 15 j environ après le début des légumes, il est possible de commencer les compotes de fruits « maison » en utilisant des fruits bien mûrs, cuits et mixés, sans sucre ajouté si possible ou les « petits pots » de fruits (si on commence les fruits en même temps que les légumes, l'enfant risque de préférer le goût sucré et de refuser les légumes).

L'introduction de certains fruits, comme le kiwi, parfois responsables de réactions allergiques, peut être reportée au-delà de l'âge de 1 an. Il est préférable de proposer un seul fruit par jour afin que l'enfant apprenne le goût particulier de chaque fruit.

#### **2.1.5. Farines**

Il est possible d'ajouter 2 cuillères à café de farine 1er âge sans gluten dans le biberon du soir.

Il est nécessaire de respecter les goûts et l'appétit de l'enfant.

### **2.2. Réalisation pratique de 5 à 7 mois**

#### **2.2.1. Le matin**

Allaitement maternel ou un biberon de lait 2e âge de 240 ml (8 mesures) ; cette ration peut être adaptée en plus ou en moins selon l'appétit de l'enfant, en restant dans des limites raisonnables (30 ml d'eau + 1 mesure de lait) ou 250 ml de lait 2e âge liquide. Il est possible d'ajouter 1 cuillère à soupe de « farines » ou « céréales » 1er âge (sans gluten) dans ce biberon.

#### **2.2.2. À midi**

Un repas mixé à la cuillère ou dilué dans un biberon :

- soit une purée de légumes « maison » (sans adjonction de sel) : légumes (cf. plus haut légumes utilisables du 5<sup>e</sup> au 10<sup>e</sup> mois) avec 10 à 20 g de viande (en évitant les abats et la charcuterie à l'exception du jambon cuit découenné) correspondant à 2 à 4 cuillères à café de viande mixée et une compote de fruits « maison » en utilisant des fruits bien mûrs, cuits et mixés, sans sucre ajouté si possible (cf. conseils 4–6 mois) ;
- soit un « petit pot » de 130 g légumes–viande et un « petit pot » de 130 g de fruits. Précisons que le poids des petits pots n'est pas la référence des quantités proposées : il n'y a donc aucune obligation de terminer le pot.

Il est nécessaire de respecter les goûts et l'appétit de l'enfant.

#### **2.2.3. À 16 heures**

Allaitement maternel ou un biberon de lait 2e âge de 240 ml (8 mesures), cette ration peut être adaptée en plus ou en moins selon l'appétit de l'enfant, en restant dans des limites raisonnables (30 ml d'eau + 1 mesure de lait) ou 250 ml de lait 2e âge liquide ou un laitage « bébé » : yaourt ou petit suisse, spécial « bébé » (les laitages « bébé » sont préférables aux autres laitages car leur teneur en protéines est réduite et ils sont enrichis en fer, acides gras essentiels et vitamines) complété éventuellement par un demi-biberon de lait : 120 ml (4 mesures) ou 150 ml (5 mesures).

Il est possible d'échanger le laitage de 16 h avec la compote de midi.

#### **2.2.4. Le soir**

Allaitement maternel ou un biberon de lait avec une cuillère à soupe de farine ou céréales 1er âge (sans gluten) ou un biberon de soupe avec 5 mesures de lait et éventuellement une compote de fruits.

### **2.3. Réalisation pratique de 7 à 8 mois**

#### **2.3.1. Le matin**

Allaitement maternel ou un biberon de lait 2e âge de 240 ml (8 mesures) ; cette ration peut être adaptée en plus ou en moins selon l'appétit de l'enfant, en restant dans des limites raisonnables (30 ml d'eau + 1 mesure de lait) ou 250 ml de lait 2e âge liquide.

Il est possible d'ajouter 1 à 2 cuillères à soupe de « farines » ou « céréales » 2e âge (avec gluten) dans ce biberon.

Un peu de jus de fruits peut être proposé dans la matinée : 100 % jus de fruits sans sucre ajouté ou jus de fruits fraîchement pressés.

#### **2.3.2. À midi**

Un repas mixé à la cuillère ou dilué dans un biberon :

- soit une purée de légumes « maison » (sans adjonction de sel) : légumes utilisables du 5e au 10e mois (cf. plus haut). Il est conseillé d'ajouter une noisette de beurre cru ou une cuillère à café d'huile végétale crue dans les légumes, soit en alternance colza, tournesol, noix, soja, maïs, olive, etc., soit un mélange d'huiles végétales.

Avec 20 g de viande (en évitant les abats et la charcuterie à l'exception du jambon cuit découpé), correspondant à 4 cuillères à café de viande mixée ou 20 g de poisson (frais ou surgelé, non pané), correspondant à 4 cuillères à café de poisson mixé ou un demi-jaune d'œuf cuit dur. Et un dessert de fruits crus en utilisant des fruits bien mûrs écrasés ou mixés sans sucre ajouté si possible. Il est préférable de proposer un seul fruit par jour afin que l'enfant apprenne le goût particulier de chaque fruit. L'introduction de certains fruits, comme le kiwi, parfois responsables de réactions allergiques, peut être reportée au-delà de l'âge de 1 an ;

- soit un « petit pot » de 200 g légumes–viande ou légumes–poisson et un « petit pot » de 130 g de fruits.

Il est nécessaire de respecter les goûts et l'appétit de l'enfant.

#### **2.3.3. À 16 heures**

Un laitage « bébé » (yaourt, petit suisse ou crème dessert, spécial « bébé »). Les laitages « bébé » sont préférables aux autres laitages car leur teneur en protéines est réduite et ils sont enrichis en fer, acides gras essentiels et vitamines.

Complété éventuellement par un biscuit (boudoir, biscuit à la cuillère, langue de chat) ou une croûte de pain.

#### **2.3.4. Le soir**

Allaitement maternel ou un biberon de lait avec 1 à 2 cuillères à soupe de « farines » ou « céréales » 2e âge (avec gluten) ou un biberon de soupe avec 5 mesures de lait ou une purée de légumes à la cuillère suivie d'un biberon de 150 ml de lait (5 mesures) (il est possible d'ajouter un peu de fromage râpé dans les légumes) et une compote de fruits « maison » en utilisant des fruits bien mûrs, cuits et mixés, sans sucre ajouté si possible ou un « petit pot » de fruits.

## 2.4. Réalisation pratique de 9 mois à 12 mois

### 2.4.1. Le matin

Allaitement maternel ou un biberon de lait 2e âge de 240 ml (8 mesures) ou 250 ml de lait 2e âge liquide.

Il est possible d'ajouter 1 à 2 cuillères à soupe de « farines » ou « céréales » 2e âge (avec gluten), éventuellement cacaotées, dans ce biberon.

Un peu de jus de fruits peut être proposé dans la matinée.

### 2.4.2. À midi

Soit des « préparations maison » :

- une purée de légumes « maison » (sans adjonction de sel) : la pomme de terre en petite quantité peut servir de liant. Il est préférable de proposer un seul légume « vert » par jour (en plus des pommes de terre) afin que l'enfant apprenne le goût particulier de chaque légume. Parmi les légumes « verts » il est possible d'utiliser carottes, haricots verts, épinards, courgettes (épépinées et sans peau), bettes, endives, poireaux (blanc), potirons, tomates (pulpe), artichauts, aubergines, petits pois, céleris, choux-fleurs, brocolis, poivrons, cardons, fenouils, persil, betteraves rouges. Limiter la quantité de carottes en cas de constipation. Il est possible d'utiliser des légumes surgelés dont la qualité est au moins égale à celle des « produits frais » de la grande distribution. Les légumes du potager familial restent une bonne solution, à condition que leur culture soit réalisée en limitant l'usage des pesticides et des engrais, volontiers exagérément utilisés en culture domestique et que leur durée de conservation soit limitée.

Il est conseillé d'ajouter une noisette de beurre cru ou une cuillère à café d'huile végétale crue dans les légumes, soit en alternance : colza, tournesol, noix, soja, maïs, olive, etc., soit un mélange d'huiles végétales ;

- avec 20 g de viande (en évitant les abats et la charcuterie à l'exception du jambon cuit découenné), soit 4 cuillères à café de viande mixée ou 20 g de poisson (frais ou surgelé, non pané), soit 4 cuillères à café de poisson mixé ou 20 g d'oeuf cuit dur (jaune et blanc), soit un quart à un demi d'oeuf selon le calibre ;
- et un dessert de fruits crus en utilisant des fruits bien mûrs, écrasés ou mixés, sans sucre ajouté. Il est préférable de proposer un seul fruit par jour afin que l'enfant apprenne le goût particulier de chaque fruit ;
- l'enfant peut commencer à manger des morceaux (de légumes, de fruits, de fromage), à condition qu'il les prenne lui-même avec ses doigts dans une petite assiette (il les refusera habituellement si on les mélange avec la nourriture mixée ou si on veut lui donner les morceaux dans une cuillère).

Soit des « petits pots » :

- un « petit pot » de 230 ou 250 g légumes–viande ou légumes-poisson ou « petit plat bébé » ;
- et un « petit pot » de 130 g de fruits.

Il est nécessaire de respecter les goûts et l'appétit de l'enfant.

### 2.4.3. À 16 heures

Un laitage « bébé » (yaourt, petit suisse ou crème dessert, spécial « bébé »). Les laitages « bébé » sont préférables aux autres laitages car leur teneur en protéines est réduite et ils sont enrichis en fer, acides gras essentiels et vitamines.

Compléter éventuellement par un biscuit (boudoir, biscuit à la cuillère, langue de chat) ou une croûte de pain.

#### 2.4.4. Le soir

Soit un biberon de lait avec 1 à 2 cuillères à soupe de « farines » ou « céréales » 2e âge (avec gluten), soit un biberon de soupe avec 5 mesures de lait, soit des légumes à la cuillère avec éventuellement un peu de fromage râpé et un biberon de 150 ml de lait (5 mesures), soit des céréales avec du lait 2e âge : floraline®, petites pâtes, vermicelles, perles du Japon®, tapioca, etc. Et un « petit pot » de fruits ou une compote de fruits « maison » en utilisant des fruits bien mûrs, cuits et mixés, sans sucre ajouté si possible.

### 3. AU-DELÀ D'UN AN : ALIMENTATION DIVERSIFIÉE

Remplacer le lait 2e âge par du lait « croissance ». Il est conseillé d'utiliser ce type de lait jusqu'à 3 ans. Une quantité quotidienne de 500 ml de lait est souhaitable. Il est cependant préférable de ne pas dépasser 800 ml/j de lait + équivalents pour limiter l'excès d'apport de protéines.

Limiter les protéines (autres que celles du lait et des laitages) : ne pas dépasser 30 g de viande + poisson + oeuf, par jour.

Éviter les fritures. Ajouter des matières grasses végétales, crues de préférence, mais aussi du beurre en petite quantité.

Tous les légumes peuvent être utilisés en dehors des légumes secs non mixés (après 18 mois).

Tous les fruits peuvent être utilisés.

Proposer des sucres complexes (céréales ou féculents) à chaque repas.

Éviter le « grignotage » entre les repas.

Ne proposer que de l'eau pure comme boisson.

Limiter le sucre et les sucreries, le sirop et les sodas.

Vers l'âge de 2 ans, les besoins alimentaires diminuent et l'appétit peut devenir capricieux : c'est la période d'opposition.

Il est important de maintenir la règle des 4 repas, sans forcer.

Entre 1 an et 3 ans il faut favoriser la découverte de nouveaux goûts, de nouvelles saveurs, de nouvelles textures...

Après 3 ans peut commencer la néophobie (peur de goûter des aliments nouveaux).

### 4. SUPPLÉMENTATION EN VITAMINE D

Chez les femmes qui n'ont pas bénéficié d'une supplémentation de 400 à 500 UI/j, l'apport de vitamine D au 3<sup>e</sup> trimestre de grossesse est très important pour le métabolisme calcique du bébé à naître : 80 000 à 100 000 UI au 6<sup>e</sup> et/ou au 7<sup>e</sup> mois sont recommandées.

Les apports conseillés en vitamine D sont de 800 à 1000 UI/j, après la naissance. Le lait maternel contient peu de vitamine D, environ 25 à 70 UI/l. La supplémentation en vitamine D des laits infantiles (circulaire de septembre 1992) apporte 400 à 600 unités/l de lait.

Cependant les apports de vitamine D par ce type de lait et les laitages-bébé ne sont pas suffisants : un apport supplémentaire, sous forme de gouttes ou d'ampoules, s'avère nécessaire.

Chez les bébés nourris avec un lait infantile, 400 à 800 UI/j sont suffisantes, alors que chez les bébés nourris au sein il est préférable de proposer 800 à 1000 UI/j. Il faut augmenter cette prescription chez les prématurés. Pendant la première année, un apport journalier est préférable à un apport trimestriel de 80 000 ou 100 000 UI.

## 5. SUPPLÉMENTATION EN FLUOR

Le fluor intervient dans le métabolisme des os et des dents. Il joue un rôle préventif contre la survenue de la carie dentaire en renforçant l'émail, mais son apport excessif peut être responsable de fluorose qui se manifeste par des taches puis par une fragilisation dentaire. La supplémentation en fluor avant la naissance ne présente aucun intérêt pour le bébé. L'intérêt d'un apport de fluor dans les 6 premiers mois de vie a été récemment controversé aux États-Unis, mais la supplémentation fluorée reste conseillée en France, car elle ne présente pas de toxicité aux doses recommandées. En France, la carie dentaire reste un problème d'actualité, alors que la fluorose est rare.

L'intérêt d'un apport de fluor après 6 mois est indiscutable, surtout s'il existe un risque carieux important, mais il ne doit pas être excessif. Pour comptabiliser l'apport de fluor, il faut tenir compte :

- du fluor contenu dans les eaux minérales, les eaux de source et l'eau du robinet (Valvert : < 0,1 mg/l, Evian : 0,12 mg/l, Volvic : 0,24 mg/l, Vittel : 0,28 mg/l, Contrex : 0,32 mg/l, San Pellegrino : 0,52–0,70 mg/l, Badoit : 1,3 mg/l, Wattwiller : 2,1 mg/l, Saint-Amand : 2,1 mg/l, Saint-Yorre : 9 mg/l). Depuis 2001 les factures d'eau doivent préciser la composition de l'eau et la teneur en fluor. Au-delà de 0,3 mg/l, la supplémentation sous forme de gouttes ou de comprimés n'est pas nécessaire ;
- du fluor contenu dans le dentifrice, car on estime que l'enfant avale la moitié du dentifrice utilisé. La concentration en fluor des dentifrices varie de 250 à 2500 ppm. même pour des dentifrices destinés aux enfants (pour ceux-ci, la concentration fluorée ne devrait pas dépasser 450 ppm) ;
- du fluor contenu dans le sel de cuisine. Le sel utilisé pour la cuisine dans les collectivités n'est pas fluoré. La dose prophylactique optimale est de 0,05 mg de fluor par kg/j, sans dépasser 1 mg/j tout apport fluoré confondu.

## 6. SUPPLÉMENTATION EN VITAMINE K

La vitamine K qui permet la synthèse de facteurs de coagulation du sang (prothrombine, proconvertine, facteur antihémophilique B, facteur Stuart, Protéine C, Protéine S) est insuffisamment synthétisée par le nouveau-né. D'autre part il existe un défaut de transfert placentaire de cette vitamine et une absence de synthèse bactérienne du fait de l'absence de flore intestinale. Pour éviter la maladie hémorragique du nouveau-né, il est conseillé d'administrer 2 mg de vitamine K au moment de la naissance et au 3<sup>e</sup> j de vie. Alors que la supplémentation des laits infantiles est suffisante, la vitamine K est en quantité insuffisante dans le lait maternel.

Pour les bébés allaités par leur mère, il est admis de prolonger cette vitaminothérapie à raison de 2 mg per os, par semaine, pendant la durée de l'allaitement maternel exclusif.

## 7. ALIMENTATION DE L'ENFANT À RISQUE ALLERGIQUE

La définition du risque allergique est discutée. Habituellement, on considère comme enfants à risque allergique les enfants dont les parents et/ou la fratrie présentent des manifestations allergiques prouvées. Chez ces enfants, un régime préventif visant à réduire la survenue de manifestations allergiques alimentaires est envisageable. Chez les enfants allergiques avérés, présentant un eczéma ou des manifestations respiratoires bronchospastiques répétées, le régime doit tenir compte d'allergies alimentaires éventuelles prouvées, mais aussi tenter de prévenir la survenue d'allergies sévères comme l'allergie à l'arachide.

### 7.1. Le choix du lait

L'allaitement maternel prolongé doit être privilégié. La suppression des aliments réputés très allergisants chez la mère pendant cette période d'allaitement est possible et concerne alors l'arachide, l'oeuf, éventuellement les fruits oléagineux. Le lait n'est supprimé de l'alimentation de la mère, sous surveillance diététique étroite, que lorsqu'il existe des antécédents familiaux d'allergie sévère au lait.

Si l'enfant n'est pas allaité par sa mère et lors du sevrage, on peut discuter l'utilisation d'un lait hypoallergénique (HA) ou d'un hydrolysât poussé de protéines.

L'utilisation des préparations de « soja » n'est pas recommandée.

Le soja peut lui-même être responsable d'allergies.

L'intérêt des laits enrichis en probiotiques est à l'étude.

### 7.2. Retarder la diversification alimentaire

L'introduction d'aliments autres que le lait ne doit pas débuter avant l'âge de 6 mois et se faire de façon très progressive. L'excès ponctuel d'un aliment pourrait favoriser la sensibilisation à cet aliment. La consommation fréquente d'un aliment nuit à la diversité alimentaire sans que le risque allergique semble aggravé. En revanche, il est conseillé de n'introduire qu'un nouvel aliment à la fois, pour interpréter plus facilement toute réaction éventuelle.

### 7.3. Éviter les aliments réputés très allergisants, pendant la 1<sup>ère</sup> année

Bannir l'arachide de la maison dans une famille allergique. Les noisettes et les amandes présentes elles aussi dans certains desserts sont à déconseiller.

L'huile d'arachide est à éviter également, pour ne pas risquer d'induire une sensibilisation, même si, désormais suffisamment raffinée, elle est habituellement bien tolérée chez les sujets allergiques à l'arachide.

Proposer des farines sans gluten au-delà du 6e mois, ce qui permet d'éviter le blé ; retarder au-delà de cet âge l'introduction du pain et des biscuits.

Retarder l'introduction au-delà de la fin de la 1<sup>re</sup> année de l'oeuf, des fruits de mer, du kiwi, du céleri, de la moutarde, des épices.

### 7.4. Au-delà d'un an

L'introduction des aliments réputés allergisants devra être très prudente et très progressive. En cas d'allergie prouvée cliniquement, l'aliment considéré devra être évité avec soin.

## RÉFÉRENCES

[1] Loras-Duclaux I. Conseils pratiques aux mères qui souhaitent allaiter.

Arch Pediatr 2000;7:541-8. A. Bocquet et al. / Archives de pédiatrie 10 (2003) 76-81 81

## **ANNEXE 5**

## GRILLE DE LECTURE n°1

Adresse du site	<a href="http://forums.france5.fr/lesmaternelles/Diversificationalimentaire/diversification-alimentaire-mois-sujet_109_1.htm">http://forums.france5.fr/lesmaternelles/Diversificationalimentaire/diversification-alimentaire-mois-sujet_109_1.htm</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Les maternelles
Site hébergeur	France 5
Ordre d'apparition	1
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI  NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	libre réservée
Langage	profane
Nationalité	française
Nombre de visiteurs	118
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 2 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 1 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	3
Nbre contributions	4
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	16/04/2008
Date de fin de fil de discussion	25/04/2008
Durée du fil de discussion	9 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0.44
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	- type d'aliment/nutriment selon l'âge - mode d'introduction des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON  - professionnels de santé - professionnels de la petite enfance - littérature/ Internet - expérience personnelle
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	neutre
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	Mère cherchant des informations car le médecin n'a pas donné d'information concernant la marche à suivre.

## GRILLE DE LECTURE n°2

Adresse du site	<a href="http://forum.aufeminin.com/forum/bebes3/f16451_bebes3-Diversification-alimentaire-bebe-de-5-mois.html">http://forum.aufeminin.com/forum/bebes3/f16451_bebes3-Diversification-alimentaire-bebe-de-5-mois.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Forum bébé
Site hébergeur	Au féminin.com
Ordre d'apparition	2
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	libre réservée
Langage	profane
Nationalité	française
Nombre de visiteurs	non précisé
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 3 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	3
Nbre contributions	4
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	02/10/2008
Date de fin de fil de discussion	03/10/2008
Durée du fil de discussion	2 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	2
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori et par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	- mode d'introduction des aliments - quelle quantité d'aliment à quel âge - type d'aliment/nutriment selon l'âge
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 1 => approuvé mais ne sait pas si appliqué
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	- expérience personnelle positive - conseil professionnel de santé
Remarques diverses	Une mère parlera de l'information donnée avec son pédiatre

## GRILLE DE LECTURE n°3

Adresse du site	<a href="http://forums.famili.fr/famili/Alimentation/Alimentationbebe/tableau-fruits-diversification-sujet_154618_1.htm">http://forums.famili.fr/famili/Alimentation/Alimentationbebe/tableau-fruits-diversification-sujet_154618_1.htm</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Forum famili alimentation
Site hébergeur	Famili.fr
Ordre d'apparition	3
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation(date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	libre réservée
Langage	professionnel (infirmière)
Nationalité	française
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 18 - Professionnels de santé : 1 infirmière - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 15
Nbre contributeurs	34
Nbre contributions	46
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	13/04/2005
Date de fin de fil de discussion	03/05/2011
Durée du fil de discussion	73 mois
Intensité de discussion (contributions/jour)	0.02
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori OUI => profil supprimé
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	- calendrier à l'usage de la diversification alimentaire - type d'aliment/nutriment selon l'âge - mode de préparation des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 2 (1 cours infirmière, 1 société suisse de pédiatrie) - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI NON Ne sait pas
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : => approuvé mais ne sait pas si appliqué
Éléments apportant de la confiance à l'information	Présence du calendrier dans les boîtes publicitaires remises à la maternité
Remarques diverses	-1 référence concerne la société suisse de pédiatrie donc référence étrangère - pas de réponse au conseil de l'infirmière dispensant ce qu'elle a appris durant ses cours - influence des boîtes publicitaires remises à la maternité !

## GRILLE DE LECTURE n°4

Adresse du site	<a href="http://sante-medecine.commentcamarche.net/forum/affich-796234-diversification-alimentaire-bebe">http://sante-medecine.commentcamarche.net/forum/affich-796234-diversification-alimentaire-bebe</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire bébé
Site hébergeur	Santé médecine.net
Ordre d'apparition	4
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	OUI
Actualisation(date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	libre libre
Langage	profane
Nationalité	française
Nombre de visiteurs	non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 1 - Professionnels de santé : - Professionnels de la petite enfance : - Professionnels du site : - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	2
Nbre contributions	2
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	24/01/2011
Date de fin de fil de discussion	24/01/2011
Durée du fil de discussion	1 jour
Intensité de discussion (contributions/jour)	2
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori et par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	- quelle quantité d'aliment à quel âge
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé - professionnels de la petite enfance - littérature/ internet - expérience personnelle
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON NON OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- neutre => pas de commentaire
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	non communiqué
Remarques diverses	Message principal quand aux quantités : « on fait comme on veut » alors que le site est certifié H.O.N.

## GRILLE DE LECTURE n° 5

Adresse du site	<a href="http://www.yabiladi.com/forum/diversification-alimentaire-bebe-mois-90-4239862.html">http://www.yabiladi.com/forum/diversification-alimentaire-bebe-mois-90-4239862.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire à un bébé de 4 mois
Site hébergeur	Yabiladi.com
Ordre d'apparition	5
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Maroc
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 5 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	6
Nbre contributions	14
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	07/04/2011
Date de fin de fil de discussion	12/04/2011
Durée du fil de discussion	5 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	2,8
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de la diversification Allergie alimentaire Type d'aliment/ nutriment selon âge Mode de préparation des aliments Quelle quantité d'aliment à quel âge
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 2 (1 OMS, 1 pédiatre) - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 3
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 3 - défavorable : 3 - neutre :
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 6

Adresse du site	<a href="http://www.femmezine.fr/forums/bebe-croissance-bebe-fl130/diversification-alimentaire-t14535.html">http://www.femmezine.fr/forums/bebe-croissance-bebe-fl130/diversification-alimentaire-t14535.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire
Site hébergeur	Femmezine.fr
Ordre d'apparition	6
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 2 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	2
Nbre contributions	4
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	12/08/2010
Date de fin de fil de discussion	09/09/2010
Durée du fil de discussion	28 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0.14
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification alimentaire Allergie alimentaire
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 pédiatre - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON NON OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 7

Adresse du site	<a href="http://fr.answers.yahoo.com/question/index?qid=20071225190531AA8JL9I">http://fr.answers.yahoo.com/question/index?qid=20071225190531AA8JL9I</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire bébé
Site hébergeur	Yahoo! France
Ordre d'apparition	7
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 13 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	13
Nbre contributions	13
Dates interventions affichées	NON
Date de début de fil de discussion	Non communiquée
Date de fin de fil de discussion	Non communiquée
Durée du fil de discussion	Non communiquée
Intensité de discussion (contributions/jour)	Non communiquée
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON A posteriori par alerte NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Allergie alimentaire Age de début de diversification Variabilité selon les cultures Variabilité selon les médecins
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 5 - défavorable : 6 - neutre :
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive Habitudes culturelles Conseil médical
Remarques diverses	Informations contradictoires données par le professionnel de santé entre 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> enfant.

## GRILLE DE LECTURE n° 8

Adresse du site	<a href="http://forum.123boutchou.com/viewtopic.php?id=29706">http://forum.123boutchou.com/viewtopic.php?id=29706</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Introduction de la diversification alimentaire à l'initiative du bébé
Site hébergeur	123.boutchou.com
Ordre d'apparition	9
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 3 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	3
Nbre contributions	6
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	09/02/2011
Date de fin de fil de discussion	17/02/2011
Durée du fil de discussion	8 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,75
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Mode d'alimentation alternatif
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 1 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 3 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 9

Adresse du site	<a href="http://www.vivelesrondes.com/forum/viewtopic_105932.htm">http://www.vivelesrondes.com/forum/viewtopic_105932.htm</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Bébé et la diversification alimentaire
Site hébergeur	Vives les rondes.com
Ordre d'apparition	11
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Espagne
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 4 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 4
Nbre contributeurs	8
Nbre contributions	13
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	11/04/2008
Date de fin de fil de discussion	14/04/2008
Durée du fil de discussion	3 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	4,33
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Variabilité selon cultures Evolution de bébé guidant les avancées de la diversification Type d'aliment/nutriment selon l'âge Alimentation industrielle
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 1
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 1 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical
Remarques diverses	Mère perdue devant la diversité des informations proposées et contradictoires

## GRILLE DE LECTURE n° 10

Adresse du site	<a href="http://www.monbebe.com/forum/message-diversification+alimentaire-18631.html">http://www.monbebe.com/forum/message-diversification+alimentaire-18631.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Forum 3 <sup>ème</sup> mois de bébé
Site hébergeur	Monbébé.com
Ordre d'apparition	12
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 7 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	7
Nbre contributions	8
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	24/06/2010
Date de fin de fil de discussion	17/02/2011
Durée du fil de discussion	7 mois et 23 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,03
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification alimentaire Evolution de bébé guidant les avancées de la diversification Allergie alimentaire
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 2 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 3
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON NON OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical Expérience personnelle positive
Remarques diverses	Discréditation de méthode de diversification alimentaire conseillée par pédiatre Conseil médical différent des recommandations

## GRILLE DE LECTURE n° 11

Adresse du site	<a href="http://www.yabiladi.com/forum/diversification-alimentaire-pour-bebe-mois-90-4251670.html">http://www.yabiladi.com/forum/diversification-alimentaire-pour-bebe-mois-90-4251670.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Bébés, enfants et éducation
Site hébergeur	Yabiladi.com
Ordre d'apparition	13
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Maroc
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 4 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	4
Nbre contributions	4
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	14/04/2011
Date de fin de fil de discussion	26/04/2011
Durée du fil de discussion	12 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,33
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Mode de préparation des aliments Evolution de bébé guidant les avancées de la diversification
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 12

Adresse du site	<a href="http://sante-az.aufeminin.com/forum/f913/f50_f913-Alimentation-bebe-de-5-mois.html">http://sante-az.aufeminin.com/forum/f913/f50_f913-Alimentation-bebe-de-5-mois.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Forum alimentation et diversification alimentaire
Site hébergeur	Santé AZ.au féminin.com
Ordre d'apparition	14
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Hiérarchique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 17 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 1 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	19
Nbre contributions	23
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	14/03/2007
Date de fin de fil de discussion	24/09/2007
Durée du fil de discussion	6 mois et 10 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,13
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori par alerte NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification Allergie alimentaire Mode de préparation des aliments Quelle quantité d'aliment à quel âge
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 1
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 2 - défavorable : 1 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	Soupe en sachet pour bébé ! Biscuits pour bébé de 5 mois

## GRILLE DE LECTURE n° 13

Adresse du site	<a href="http://www.enceinte.com/forum/sante-de-bebe/decalotter-mon-bb-et-diversification-alimentaire-t23980.html">http://www.enceinte.com/forum/sante-de-bebe/decalotter-mon-bb-et-diversification-alimentaire-t23980.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Décalotter mon bébé et diversification alimentaire
Site hébergeur	Enceinte.com
Ordre d'apparition	15
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	8
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents :4 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 2
Nbre contributeurs	6
Nbre contributions	7
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	02/07/2010
Date de fin de fil de discussion	12/07/2010
Durée du fil de discussion	10 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,7
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification alimentaire
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 14

Adresse du site	<a href="http://www.bebe.ch/drupal/node/253734">http://www.bebe.ch/drupal/node/253734</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire, comment ?
Site hébergeur	Bébé.ch
Ordre d'apparition	16
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Suisse
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 5 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	6
Nbre contributions	7
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	27/02/2011
Date de fin de fil de discussion	07/03/2011
Durée du fil de discussion	8 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,88
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Date de début de diversification alimentaire Quelle quantité d'aliment à quel âge Quel aliment/nutriment à quel âge Allergie alimentaire
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 6 - défavorable : 1 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 15

Adresse du site	<a href="http://nos-bambins-and-co.forumactif.org/t247-baby-led-weaning-ou-diversification-alimentaire-gere-par-le-bebe">http://nos-bambins-and-co.forumactif.org/t247-baby-led-weaning-ou-diversification-alimentaire-gere-par-le-bebe</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	« baby led weaning » ou diversification alimentaire gérée par le bébé
Site hébergeur	Nos bambins & co
Ordre d'apparition	17
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Non communiquée
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 4 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	4
Nbre contributions	16
Dates interventions affichées	NON
Date de début de fil de discussion	
Date de fin de fil de discussion	
Durée du fil de discussion	
Intensité de discussion (contributions/jour)	
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori et par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Mode d'alimentation alternatif Mode d'introduction des aliments Allergie alimentaire
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé - professionnels de la petite enfance - littérature/ Internet - expérience personnelle
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 2 - défavorable : 1 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 16

Adresse du site	<a href="http://clomid.umarker.eu/question-sur-la-diversification-alimentaire-pour-bebe-de-5-mois.html">http://clomid.umarker.eu/question-sur-la-diversification-alimentaire-pour-bebe-de-5-mois.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Question sur la diversification alimentaire pour bébé de 5 mois
Site hébergeur	Clomid on line
Ordre d'apparition	18
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Non communiquée
Nombre de visiteurs	18
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 3 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 9
Nbre contributeurs	12
Nbre contributions	12
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	08/11/2010
Date de fin de fil de discussion	08/11/2010
Durée du fil de discussion	1 jour
Intensité de discussion (contributions/jour)	12
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	Non communiqué  NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Allergie alimentaire Type d'aliment/nutriment selon l'âge Mode d'introduction des aliments Age de début de diversification
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON NON OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 11 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 17

Adresse du site	<a href="http://fr.answers.yahoo.com/question/index?qid=20100124093355AAfsZ1C">http://fr.answers.yahoo.com/question/index?qid=20100124093355AAfsZ1C</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Bébé 5 mois diversification alimentaire
Site hébergeur	Yahoo ! france
Ordre d'apparition	20
Publicité → en rapport avec le thème :	NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Hiérarchique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 2 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 3
Nbre contributeurs	5
Nbre contributions	5
Dates interventions affichées	NON
Date de début de fil de discussion	
Date de fin de fil de discussion	
Durée du fil de discussion	
Intensité de discussion (contributions/jour)	
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Type d'aliment/nutriment selon l'âge Mode d'introduction des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 1 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 2 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Non communiqué
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 18

Adresse du site	<a href="http://www.huggiesclub.fr/bebe-actif/forum/message-493327">http://www.huggiesclub.fr/bebe-actif/forum/message-493327</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	On en parle... alimentation
Site hébergeur	Huggiesclub.fr
Ordre d'apparition	21
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	OUI => huggies
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 5 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	6
Nbre contributions	6
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	02/08/2010
Date de fin de fil de discussion	22/09/2010
Durée du fil de discussion	1 mois et 20 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0.12
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori et par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification alimentation Quel type d'aliment/nutriment à quel âge Mode d'introduction des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé - professionnels de la petite enfance - littérature/ Internet - expérience personnelle
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Non communiqué
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 19

Adresse du site	<a href="http://mamansnature.aceboard.fr/292038-8244-6403-0-diversification-alimentaire-laissee-initiative-bebe.htm">http://mamansnature.aceboard.fr/292038-8244-6403-0-diversification-alimentaire-laissee-initiative-bebe.htm</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	La diversification alimentaire est laissée à l'initiative du bébé
Site hébergeur	Forum : les mamans natures
Ordre d'apparition	22
Publicité → en rapport avec le thème :	NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 10 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	11
Nbre contributions	17
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	22/07/2008
Date de fin de fil de discussion	10/08/2008
Durée du fil de discussion	19 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,89
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Alimentation alternative
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 1 - expérience personnelle : 1
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 10 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 20

Adresse du site	<a href="http://www.ouiin.com/forum-grossesse/900/diversification-alimentaire.php">http://www.ouiin.com/forum-grossesse/900/diversification-alimentaire.php</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire
Site hébergeur	Ouiin.com
Ordre d'apparition	23
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	191
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 9 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 2
Nbre contributeurs	11
Nbre contributions	34
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	14/02/2011
Date de fin de fil de discussion	04/05/2011
Durée du fil de discussion	2 mois 20 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,43
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON 0 NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Quel type d'aliment/nutriment à quel âge Age de début de diversification Mode de préparation des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 (tableau INPES du carnet de santé) - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 1 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 1 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical Expérience personnelle positive Référence à la littérature ou Internet
Remarques diverses	Pb de divergence des conseils reçus : mère, assistante maternelle, médecin, littérature

## GRILLE DE LECTURE n° 21

Adresse du site	<a href="http://forum.123boutchou.com/viewtopic.php?pid=281151">http://forum.123boutchou.com/viewtopic.php?pid=281151</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Alimentation de bébé>>diversification alimentaire
Site hébergeur	123boutchou.com
Ordre d'apparition	24
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 1 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 3
Nbre contributeurs	4
Nbre contributions	10
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	31/08/2010
Date de fin de fil de discussion	01/09/2010
Durée du fil de discussion	2 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	5
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Mode d'introduction des aliments Type d'aliment/nutriment selon l'âge Evolution de bébé guidant les avancées de la diversification
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé - professionnels de la petite enfance - littérature/ Internet - expérience personnelle
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 2 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Non communiqué
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 22

Adresse du site	<a href="http://premature.bbfr.net/t4424-diversification-alimentaire">http://premature.bbfr.net/t4424-diversification-alimentaire</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire
Site hébergeur	Bébé prématuré, bébé né trop tôt
Ordre d'apparition	25
Publicité → en rapport avec le thème :	NON
Source de financement	OUI gratuit
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 4 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	4
Nbre contributions	5
Dates interventions affichées	NON
Date de début de fil de discussion	
Date de fin de fil de discussion	
Durée du fil de discussion	
Intensité de discussion (contributions/jour)	
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Date de début de diversification alimentaire Mode d'introduction des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON NON OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 23

Adresse du site	<a href="http://www.bebe.ch/drupal/node/185945">http://www.bebe.ch/drupal/node/185945</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire commencée avec les carottes : problème de constipation
Site hébergeur	Bébé.ch
Ordre d'apparition	26
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Suisse
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 4 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	5
Nbre contributions	5
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	15/02/2010
Date de fin de fil de discussion	15/02/2010
Durée du fil de discussion	1 jour
Intensité de discussion (contributions/jour)	5
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Troubles du transit de bébé Type d'aliment/nutriment selon l'âge
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 1
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive Conseil médical
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 24

Adresse du site	<a href="http://www.enfant.com/forums/showthread.html?t=12669">http://www.enfant.com/forums/showthread.html?t=12669</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Maux de ventre depuis la diversification alimentaire, que faire ?
Site hébergeur	Femmeactuelle.fr
Ordre d'apparition	27
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 2 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	3
Nbre contributions	7
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	18/02/2009
Date de fin de fil de discussion	22/02/2009
Durée du fil de discussion	4 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	1,75
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Mode d'introduction des aliments Age de début de diversification Allergie alimentaire Trouble du transit (calmosine)
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 1
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 1 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Non communiqué
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 25

Adresse du site	<a href="http://puericulture.forumactif.com/t12177-diversification-alimentaire-consciente">http://puericulture.forumactif.com/t12177-diversification-alimentaire-consciente</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Fiches pratiques
Site hébergeur	puericultureforumactif.com
Ordre d'apparition	28
Publicité → en rapport avec le thème :	NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	non communiquée
Nombre de visiteurs	non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 10 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 1 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	11
Nbre contributions	20
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	15/04/2011
Date de fin de fil de discussion	27/04/2011
Durée du fil de discussion	12 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	1,67
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Mode d'alimentation alternatif Mode d'introduction des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 1 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 1 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	expérience personnelle positive littérature et Internet
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 26

Adresse du site	<a href="http://forum.psychologies.com/psychologiescom/naissance-quand-bebe-arrive/diversification-alimentaire-sujet_336_1.htm">http://forum.psychologies.com/psychologiescom/naissance-quand-bebe-arrive/diversification-alimentaire-sujet_336_1.htm</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	diversification alimentaire
Site hébergeur	psychologie.com
Ordre d'apparition	29
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	124
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 6 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	6
Nbre contributions	29
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	24/11/2009
Date de fin de fil de discussion	28/02/2010
Durée du fil de discussion	3 mois 4 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,31
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification alimentaire Type d'aliment/nutriment selon l'âge Alimentation alternative Allergie alimentaire Mode d'introduction des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 1
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 1 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 27

Adresse du site	<a href="http://www.beaute-addict.com/forum/">http://www.beaute-addict.com/forum/</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	diversification alimentaire de bébé
Site hébergeur	beauté-addict.com
Ordre d'apparition	30
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 17 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	18
Nbre contributions	19
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	16/04/2007
Date de fin de fil de discussion	18/01/2008
Durée du fil de discussion	9 mois et 2 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,07
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification Allergie alimentaire
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 2 (1 pédiatre, 1 OMS) - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 1
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 28

Adresse du site	<a href="http://groups.google.com/group/fr.misc.enfants.bebes/browse_thread/thread/f2859c82216e42/594850130a4f58d5">http://groups.google.com/group/fr.misc.enfants.bebes/browse_thread/thread/f2859c82216e42/594850130a4f58d5</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	diversification alimentaire et bébé prématuré
Site hébergeur	groupsgoogle.com
Ordre d'apparition	31
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	USA
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 4 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	4
Nbre contributions	4
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	28/08/2003
Date de fin de fil de discussion	29/08/2003
Durée du fil de discussion	2 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	2
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification alimentaire
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 29

Adresse du site	<a href="http://www.familles.com/v4/forums/forums-familiaux-diversification-alimentaire-pied-de-bebe-t572831.html">http://www.familles.com/v4/forums/forums-familiaux-diversification-alimentaire-pied-de-bebe-t572831.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	diversification alimentaire : pied de bébé
Site hébergeur	familles.com
Ordre d'apparition	32
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 2 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 3
Nbre contributeurs	5
Nbre contributions	6
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	17/08/2003
Date de fin de fil de discussion	18/08/2003
Durée du fil de discussion	2 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	3
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori et par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Aucune
Indication du niveau de preuve de l'information	
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	- professionnels de santé - professionnels de la petite enfance - littérature/ Internet - expérience personnelle
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Aucun
Remarques diverses	discussion non en rapport avec la diversification alimentaire

## GRILLE DE LECTURE n° 30

Adresse du site	<a href="http://www.eco-bio.info/forum/upload/topic/4270-alimentation-vivante-et-diversification-pour-bebe/">http://www.eco-bio.info/forum/upload/topic/4270-alimentation-vivante-et-diversification-pour-bebe/</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Alimentation vivante et diversification pour bébé
Site hébergeur	eco.bio.info
Ordre d'apparition	33
Publicité → en rapport avec le thème :	NON NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Non communiquée
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 4 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	4
Nbre contributions	4
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	24/10/2007
Date de fin de fil de discussion	24/10/2007
Durée du fil de discussion	1 jour
Intensité de discussion (contributions/jour)	4
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Alimentation alternative (sans protéine animale, crue) Age de début de diversification
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 31

Adresse du site	<a href="http://forum.etreenceinte.com/discussion/87224-diversification-alimentaire-et-bebe-qui-regurgite">http://forum.etreenceinte.com/discussion/87224-diversification-alimentaire-et-bebe-qui-regurgite</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire et bébé qui régurgite
Site hébergeur	êtreenceinte.com
Ordre d'apparition	34
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 2 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	2
Nbre contributions	2
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	28/02/2008
Date de fin de fil de discussion	28/02/2008
Durée du fil de discussion	1 jour
Intensité de discussion (contributions/jour)	2
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Mode d'introduction des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 1
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON NON OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 32

Adresse du site	<a href="http://www.monbebe.com/forum/message-diversification+alimentaire+et+babycook-18485.html">http://www.monbebe.com/forum/message-diversification+alimentaire+et+babycook-18485.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Forum 3 <sup>ème</sup> mois de bébé : diversification alimentaire et babycook
Site hébergeur	monbébé.com
Ordre d'apparition	35
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 4 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	4
Nbre contributions	4
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	14/06/2010
Date de fin de fil de discussion	15/06/2010
Durée du fil de discussion	2 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	2
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification alimentaire Mode de préparation des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 1
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 3 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 33

Adresse du site	<a href="http://www.aujourd'hui.com/forum/maman-bebe/allaitement-et-alimentation-de-bebe/22396/diversification-alimentaire-les-quantites-d-aliments-lors-de-la-diversification-alimentaire.asp">http://www.aujourd'hui.com/forum/maman-bebe/allaitement-et-alimentation-de-bebe/22396/diversification-alimentaire-les-quantites-d-aliments-lors-de-la-diversification-alimentaire.asp</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire : les quantités d'aliments lors de la diversification alimentaire
Site hébergeur	aujourd'hui.com
Ordre d'apparition	36
Publicité → en rapport avec le thème :	NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Non communiquée
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 1 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	2
Nbre contributions	4
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	14/05/2009
Date de fin de fil de discussion	15/05/2009
Durée du fil de discussion	2 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	2
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Quel type d'aliment/nutriment à quel âge Quantité d'aliments en fonction de l'âge Age de début de diversification
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 2 - expérience personnelle : 1
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 1 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical Expérience personnelle positive
Remarques diverses	- 3 fois la même intervention - source d'information atypique : 60 millions de consommateur hors serie avril lai 2009 : mincir avec plaisir

## GRILLE DE LECTURE n° 34

Adresse du site	<a href="http://fr.answers.yahoo.com/question/index?qid=20100331005902AAcXFet">http://fr.answers.yahoo.com/question/index?qid=20100331005902AAcXFet</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	bébé 6 mois comment débiter la diversification alimentaire ?
Site hébergeur	Yahoofrance
Ordre d'apparition	37
Publicité	OUI
→ en rapport avec le thème :	NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site	
→ accès	Libre
→ participation	Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Hiérarchique
Contributeurs identifiables	OUI
→ Identité des contributeurs	pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 3 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	4
Nbre contributions	4
Dates interventions affichées	NON
Date de début de fil de discussion	
Date de fin de fil de discussion	
Durée du fil de discussion	
Intensité de discussion (contributions/jour)	
Modération	
→ Existence modérateur	OUI
→ Mode de modération :	A posteriori par dénonciation
→ Exclusions affichées :	NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification alimentaire Mode d'introduction des aliments Type d'aliment/nutriment à quel âge alimentation alternative
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information	OUI
→ laquelle :	- professionnels de santé : 1 (1 tableau INPES du carnet de santé) - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information	OUI
→ fonctionnels	NON
→ conforme à l'information	
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés	
→ empathie :	OUI
→ convivialité :	OUI
→ entraide :	OUI
→ autre :	NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 35

Adresse du site	<a href="http://clomid.umarker.eu/1%E2%80%99allaitement-aide-a-la-diversification-alimentaire-le-saviez-vous.html">http://clomid.umarker.eu/1%E2%80%99allaitement-aide-a-la-diversification-alimentaire-le-saviez-vous.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	l'allaitement aide à la diversification alimentaire, le saviez vous ?
Site hébergeur	clomid.umarker.eu
Ordre d'apparition	39
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Non communiquée
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 6 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 11
Nbre contributeurs	17
Nbre contributions	17
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	07/05/2011
Date de fin de fil de discussion	07/05/2011
Durée du fil de discussion	1 jour
Intensité de discussion (contributions/jour)	17
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	allaiter facilite la diversification alimentaire
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : - professionnels de la petite enfance : - littérature/ Internet : - expérience personnelle :
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 6 - défavorable : 10 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 36

Adresse du site	<a href="http://www.ouiin.com/forum-grossesse/900.3/diversification-alimentaire.php">http://www.ouiin.com/forum-grossesse/900.3/diversification-alimentaire.php</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	diversification alimentaire
Site hébergeur	ouiin.com
Ordre d'apparition	40
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 9 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 2
Nbre contributeurs	11
Nbre contributions	34
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	14/02/2011
Date de fin de fil de discussion	04/05/2011
Durée du fil de discussion	2 mois 20 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,43
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification Type d'aliment/nutriment à quel âge Mode de préparation
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 2 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 1 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical Expérience personnelle positive Référence à la littérature ou Internet
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 37

Adresse du site	<a href="http://www.marmiton.org/communaute/forumfil.aspx?ThemeId=10&amp;ThreadId=123811">http://www.marmiton.org/communaute/forumfil.aspx?ThemeId=10&amp;ThreadId=123811</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	100 recettes pour la diversification alimentaire de bébé
Site hébergeur	marmiton.org
Ordre d'apparition	42
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	OUI (TIGEX)
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologie
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 0 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 1 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	2
Nbre contributions	2
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	04/01/2011
Date de fin de fil de discussion	04/01/2011
Durée du fil de discussion	1 jour
Intensité de discussion (contributions/jour)	2
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori par dénociation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Mode de préparation des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 1 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 1 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Aucun
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 38

Adresse du site	<a href="http://www.monbebe.com/forum/message-Diversification+alimentaire-22254.html">http://www.monbebe.com/forum/message-Diversification+alimentaire-22254.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	forum 5 <sup>ème</sup> mois de bébé : diversification alimentaire
Site hébergeur	monbébé.com
Ordre d'apparition	43
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	43
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 2 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	2
Nbre contributions	2
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	01/04/2011
Date de fin de fil de discussion	01/04/2011
Durée du fil de discussion	1 jour
Intensité de discussion (contributions/jour)	2
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Quel aliment/nutriment à quel âge Mode d'introduction des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON NON OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 1 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 39

Adresse du site	<a href="http://www.mamanandco.fr/forum/topic40819.html">http://www.mamanandco.fr/forum/topic40819.html</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire : mode d'emploi
Site hébergeur	mamanandco.fr
Ordre d'apparition	44
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 2 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	2
Nbre contributions	3
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	12/03/2010
Date de fin de fil de discussion	15/03/2010
Durée du fil de discussion	3 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	1
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Quel aliment/nutriment à quel âge Quelle quantité d'aliment à quel âge
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : - professionnels de la petite enfance : - littérature/ Internet : - expérience personnelle :
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON NON OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 40

Adresse du site	<a href="http://www.bebepassion.be/forum/display_topic_threads.asp?ForumID=15&amp;TopicID=19299&amp;PagePosition=92">http://www.bebepassion.be/forum/display_topic_threads.asp?ForumID=15&amp;TopicID=19299&amp;PagePosition=92</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	diversification alimentaire
Site hébergeur	bebepassion.com
Ordre d'apparition	45
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Belgique
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 0 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 2
Nbre contributeurs	2
Nbre contributions	2
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	15/01/2006
Date de fin de fil de discussion	16/01/2006
Durée du fil de discussion	2 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	1
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Mode d'introduction des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : - professionnels de la petite enfance : - littérature/ Internet : - expérience personnelle :
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Non communiqué
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 41

Adresse du site	<a href="http://aunaturel.forumzen.com/t3571-diversification-geree-par-le-bebe">http://aunaturel.forumzen.com/t3571-diversification-geree-par-le-bebe</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification gérée par le bébé
Site hébergeur	aunaturel.forumzen.com
Ordre d'apparition	46
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Non communiquée
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 9 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 5
Nbre contributeurs	14
Nbre contributions	18
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	21/07/2008
Date de fin de fil de discussion	12/08/2009
Durée du fil de discussion	11 mois et 22 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,05
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Alimentation alternative Quel type d'aliment/nutriment à quel âge Allergie alimentaire Quelle quantité d'aliment à quel âge
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 1 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 9 - défavorable : 2 - neutre : 2
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 42

Adresse du site	<a href="http://www.aujourd'hui.com/forum/maman-bebe/allaitement-et-alimentation-de-bebe/21575/alimentation-bebe-petits-pots-ou-plats-mijotes.asp">http://www.aujourd'hui.com/forum/maman-bebe/allaitement-et-alimentation-de-bebe/21575/alimentation-bebe-petits-pots-ou-plats-mijotes.asp</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	alimentation de bébé : petits pots ou plats mijotés
Site hébergeur	aujourd'hui.com
Ordre d'apparition	47
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Non communiquée
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique inversé
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 9 - Professionnels de santé : 1 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 3
Nbre contributeurs	13
Nbre contributions	17
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	18/03/2009
Date de fin de fil de discussion	22/02/2011
Durée du fil de discussion	23 mois 3 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,02
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Alimentation industrielle Age de début de diversification alimentaire
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : - professionnels de la petite enfance : - littérature/ Internet : - expérience personnelle :
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	OUI OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 43

Adresse du site	<a href="http://homos-et-parents.forumactif.com/t7533-diversification-alimentaire">http://homos-et-parents.forumactif.com/t7533-diversification-alimentaire</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	diversification alimentaire
Site hébergeur	homos-et-parents.forumactif.com
Ordre d'apparition	48
Publicité → en rapport avec le thème :	NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	OUI
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Professionnel
Nationalité	Non communiqué
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 0 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 1 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	1
Nbre contributions	2
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	30/08/2010
Date de fin de fil de discussion	30/08/2010
Durée du fil de discussion	1 jour
Intensité de discussion (contributions/jour)	2
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Quel aliment/nutriment à quel âge Mode d'introduction des aliments Mode préparation des aliments
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 4 ( 1 planetevertbaudet, 1 bebeconseil, 1 gyneweb, 1 bebenestle) - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON NON OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Non communiqué
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 44

Adresse du site	<a href="http://forum.bebe-passion.be/Grossesse-Bebe-Enfant-Nos-bebes-Nouvelle-diversification-alimentaire-18906.htm">http://forum.bebe-passion.be/Grossesse-Bebe-Enfant-Nos-bebes-Nouvelle-diversification-alimentaire-18906.htm</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	grossesse-bébé-enfant-nos-bébés-nouvelle-diversification-alimentaire
Site hébergeur	bebe-passion.be
Ordre d'apparition	49
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Belgique
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 3 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	4
Nbre contributions	8
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	06/01/2006
Date de fin de fil de discussion	06/01/2006
Durée du fil de discussion	1 jour
Intensité de discussion (contributions/jour)	8
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON  NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Allergie alimentaire Type d'aliment/nutriment à quel âge Alimentation industrielle (aliments petit déjeuner)
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : - professionnels de la petite enfance : - littérature/ Internet : - expérience personnelle :
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 2 - défavorable : 0 - neutre : 0
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n°45

Adresse du site	<a href="http://www.web-libre.org/questions/alimentation-bebe_1245/comment-choisir-alimentation-bebe-6-mois.4408.ihtml">http://www.web-libre.org/questions/alimentation-bebe_1245/comment-choisir-alimentation-bebe-6-mois.4408.ihtml</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Comment choisir une alimentation pour un bébé de 6 mois
Site hébergeur	web-libre.org
Ordre d'apparition	50
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Non communiquée
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 0 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 4
Nbre contributeurs	4
Nbre contributions	4
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	25/09/2007
Date de fin de fil de discussion	25/09/2007
Durée du fil de discussion	1 jour
Intensité de discussion (contributions/jour)	4
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification alimentaire Evolution de bébé guidant les avancées de la diversification
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : - professionnels de la petite enfance : - littérature/ Internet : - expérience personnelle :
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON NON OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Non communiqué
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 46

Adresse du site	<a href="http://arnelae.forumactif.com/t14351-diversification-alimentaire-vege">http://arnelae.forumactif.com/t14351-diversification-alimentaire-vege</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire végé
Site hébergeur	arnelae's place
Ordre d'apparition	51
Publicité → en rapport avec le thème :	NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Non communiquée
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 5 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 1 - Non communiqué : 2
Nbre contributeurs	8
Nbre contributions	13
Dates interventions affichées	NON
Date de début de fil de discussion	
Date de fin de fil de discussion	
Durée du fil de discussion	
Intensité de discussion (contributions/jour)	
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Alimentation alternative Age de début de diversification alimentaire
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 0 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 1 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive Références littérature et Internet
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 47

Adresse du site	<a href="http://groups.google.com/group/francom.parents/browse_thread/thread/4344e4002d684cc4/283ce0c10962f873">http://groups.google.com/group/francom.parents/browse_thread/thread/4344e4002d684cc4/283ce0c10962f873</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire
Site hébergeur	groups.google.com
Ordre d'apparition	52
Publicité → en rapport avec le thème :	NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	USA
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 9 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 0
Nbre contributeurs	9
Nbre contributions	15
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	30/06/1999
Date de fin de fil de discussion	15/07/1999
Durée du fil de discussion	16jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,94
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	NON NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification alimentaire Mode d'introduction des aliments Mode de préparation des aliments Allergie alimentaire Diversification alimentaire à l'écoute de bébé
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : - professionnels de la petite enfance : - littérature/ Internet : - expérience personnelle :
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Expérience personnelle positive Conseil médical
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 48

Adresse du site	<a href="http://www.vivelesrondes.com/forum/viewtopic_99339.htm">http://www.vivelesrondes.com/forum/viewtopic_99339.htm</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	A quel âge commencer la diversification alimentaire
Site hébergeur	Vives les rondes.com
Ordre d'apparition	53
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Espagne
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 9 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 2
Nbre contributeurs	11
Nbre contributions	14
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	07/02/2008
Date de fin de fil de discussion	08/02/2008
Durée du fil de discussion	2 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	7
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification Quel aliment/nutriment à quel âge Mode d'introduction
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	NON - professionnels de santé : - professionnels de la petite enfance : - littérature/ Internet : - expérience personnelle :
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical Expérience personnelle positive
Remarques diverses	

## GRILLE DE LECTURE n° 49

Adresse du site	<a href="http://www.confidentielles.com/ttopic-117305-la-diversification-alimentaire-autonome-et-consciente----.htm">http://www.confidentielles.com/ttopic-117305-la-diversification-alimentaire-autonome-et-consciente----.htm</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	La diversification alimentaire autonome et consciente
Site hébergeur	confidentielles.com
Ordre d'apparition	54
Publicité → en rapport avec le thème :	OUI OUI
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	France
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	Chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 6 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 1
Nbre contributeurs	7
Nbre contributions	119
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	30/12/2010
Date de fin de fil de discussion	12/01/2011
Durée du fil de discussion	13 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	9,15
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Alimentation alternative Allergie alimentaire Quel aliment/nutriment à quel âge Age de début de diversification alimentaire
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	OUI OUI OUI
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	NON
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical Expérience personnelle positive
Remarques diverses	se faire confiance en tant que mère

## GRILLE DE LECTURE n° 50

Adresse du site	<a href="http://www.forumsbebearrive.com/viewtopic.php?topic=625&amp;forum=6&amp;post_flagged=7764">http://www.forumsbebearrive.com/viewtopic.php?topic=625&amp;forum=6&amp;post_flagged=7764</a>
<b>ANALYSE DE LA CREDIBILITE DU FORUM</b>	
Nom du forum	Diversification alimentaire
Site hébergeur	bébéarrive.com
Ordre d'apparition	55
Publicité → en rapport avec le thème :	NON
Source de financement	NON
Certification H.O.N.	NON
Actualisation (date de la dernière mise à jour affichée)	NON
Existence administrateur	NON
Existence comité éditorial	NON
Existence comité scientifique	NON
Cible du site → accès → participation	Libre Réservée
Langage	Profane
Nationalité	Non communiquée
Nombre de visiteurs	Non communiqué
<b>ANALYSE DE L'ORGANISATION DU FORUM</b>	
Présentation du fil de discussion	chronologique
Contributeurs identifiables → Identité des contributeurs	OUI pseudonyme
Qualité des contributeurs	- Parents : 4 - Professionnels de santé : 0 - Professionnels de la petite enfance : 0 - Professionnels du site : 0 - Non communiqué : 2
Nbre contributeurs	6
Nbre contributions	10
Dates interventions affichées	OUI
Date de début de fil de discussion	08/06/2002
Date de fin de fil de discussion	22/06/2002
Durée du fil de discussion	15 jours
Intensité de discussion (contributions/jour)	0,67
Modération → Existence modérateur → Mode de modération : → Exclusions affichées :	OUI A posteriori par dénonciation NON
<b>ANALYSE DU CONTENU DU FORUM</b>	
Informations délivrées	Age de début de diversification alimentaire Mode d'introduction des aliments Quel aliment à quel âge
Indication du niveau de preuve de l'information	NON
Citation de la source originelle de l'information → laquelle :	OUI - professionnels de santé : 1 - professionnels de la petite enfance : 0 - littérature/ Internet : 0 - expérience personnelle : 0
Hyperliens en rapport avec l'information → fonctionnels → conforme à l'information	NON
Exactitude de l'information par rapport au référentiel	OUI
Synthèse réalisée par le modérateur	NON
Sentiments dégagés → empathie : → convivialité : → entraide : → autre :	NON OUI OUI NON
Accueil de l'information par les contributeurs	- favorable : 0 - défavorable : 0 - neutre : 1
Éléments apportant de la confiance à l'information délivrée	Conseil médical
Remarques diverses	

## SERMENT D'HIPPOCRATE

En présence des Maîtres de cette Faculté,  
de mes chers condisciples  
et selon la tradition d'Hippocrate,  
je promets et je jure d'être fidèle aux lois de l'honneur  
et de la probité dans l'exercice de la Médecine.

Je donnerai mes soins gratuits à l'indigent,  
et n'exigerai jamais un salaire au-dessus de mon travail.

Admis dans l'intérieur des maisons, mes yeux  
ne verront pas ce qui s'y passe, ma langue taira  
les secrets qui me seront confiés et mon état ne servira pas  
à corrompre mes mœurs ni à favoriser le crime.

Respectueux et reconnaissant envers mes Maîtres,  
je rendrai à leurs enfants  
l'instruction que j'ai reçue de leurs pères.

Que les hommes m'accordent leur estime  
si je suis fidèle à mes promesses.  
Que je sois couvert d'opprobre  
et méprisé de mes confrères  
si j'y manque.

Avis favorable de la Commissions des thèses  
du Département de Médecine Générale  
en date du 11 décembre 2008

Le Directeur de Thèse

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. L. L.', is written over a horizontal line.

Vu le Doyen  
de la Faculté de Médecine de Tours