

Projet de Recherche Innovation



Gaspard BISSON
PRI 2024-2025
DAE – option ADAGE
Sous la direction de Marina VINOT et
David TAJA

Etude de la relation potentielle entre la participation citoyenne dans un projet d'aménagement et la complexité de celui-ci

Depuis quelques années, la participation du public à l'élaboration des projets d'aménagements se renforce et devient même une obligation légale dans certains cas. Cependant, bon nombre de maîtres d'ouvrage font le choix de ne pas se limiter à ces lois et de favoriser une participation citoyenne plus importante, du moins sur le papier. L'objectif de ce travail de recherche est de chercher à comprendre s'il existe des liens entre les projets qui permettraient d'expliquer la mise en place d'un certain degré de participation. Notre problématique est de savoir si les différents projets d'aménagements peuvent être regroupés selon un modèle basé sur leur complexité qui impliquerait une participation citoyenne propre à chacun des groupes.

Contexte et définition

Les facteurs caractéristiques de la participation citoyenne

Usagers concernés : défini la proportion/la part de la population pouvant être concerné par cette participation

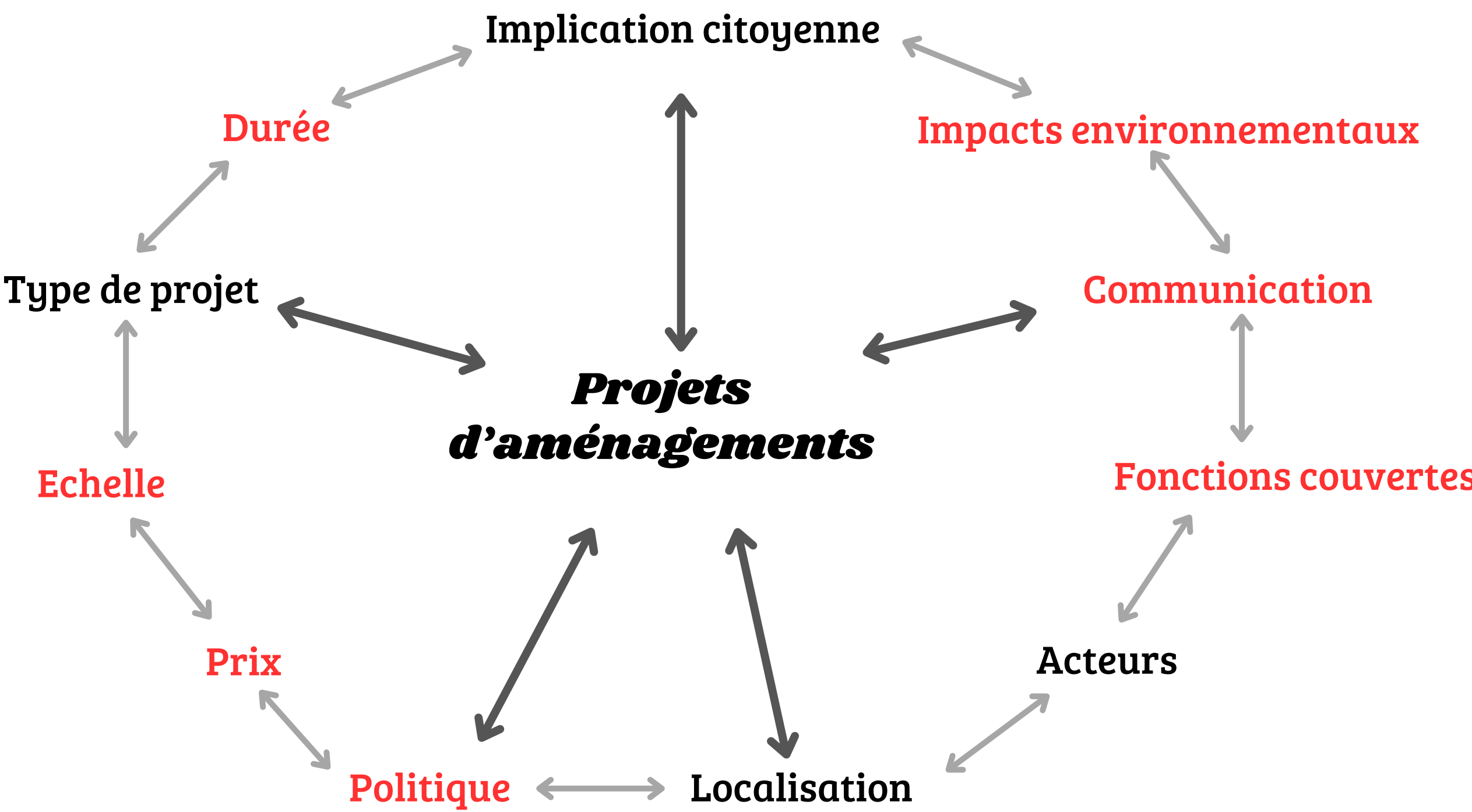
Participations attendues : défini les rendus et les apports demandés par l'autorité compétente

Prise de décision : défini les acteurs pouvant avoir un pouvoir décisionnel tout au long du projet

Temps d'implication : défini la fréquence et la durée durant laquelle les usagers s'impliquent

Temporalité : défini à quel étape du projet la participation citoyenne est sollicitée

Les facteurs de complexité pris en compte dans l'étude

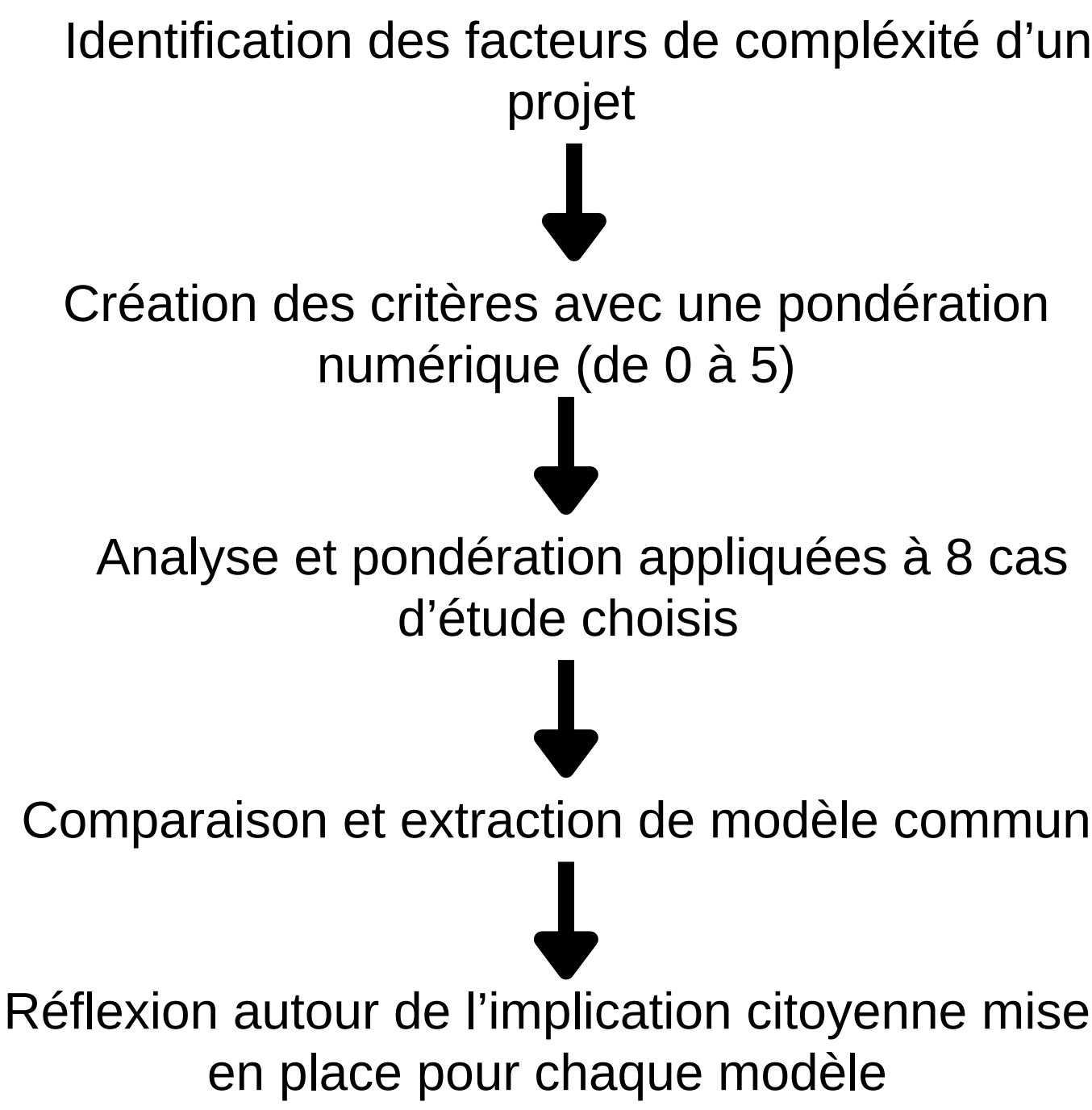


Degré de participation citoyenne

Formes d'implications	Usagers concernés	Participation s attendues	Prise de décision	Temps d'implication	Temporalité
Informer	Ensemble de la population	Aucune	Autorité compétente	Très ponctuelle	Moments clés du projet
Consulter	Ensemble de la population	Avis	Autorité compétente	Semaines/mois en fonction du projet	Phase de diagnostique et conception
Concerter	Groupes définis	Proposition	Autorité compétente	Mois/années en fonction du projet	En amont et en phase de conception du projet
Coproduire	Groupes choisis et volontaires	Co-production du projet	Autorité compétente	Années	De la programmation jusqu'à la réalisation
Codécider	Groupes choisis et volontaires	Contribution directe aux décisions	Autorité compétente + usagers concernés	Années	Ponctuelle ou sur toute la durée du projet
Cogérer	Groupe de volontaires	Stratégie, contenu et cogestion du projet	Autorité compétente + usagers concernés	Dizaine d'Années	Continue, de la programmation jusqu'à la gestion

Facteurs : facteurs étudiés dans le cadre de notre recherche

Méthodologie appliquée à 6 cas d'études



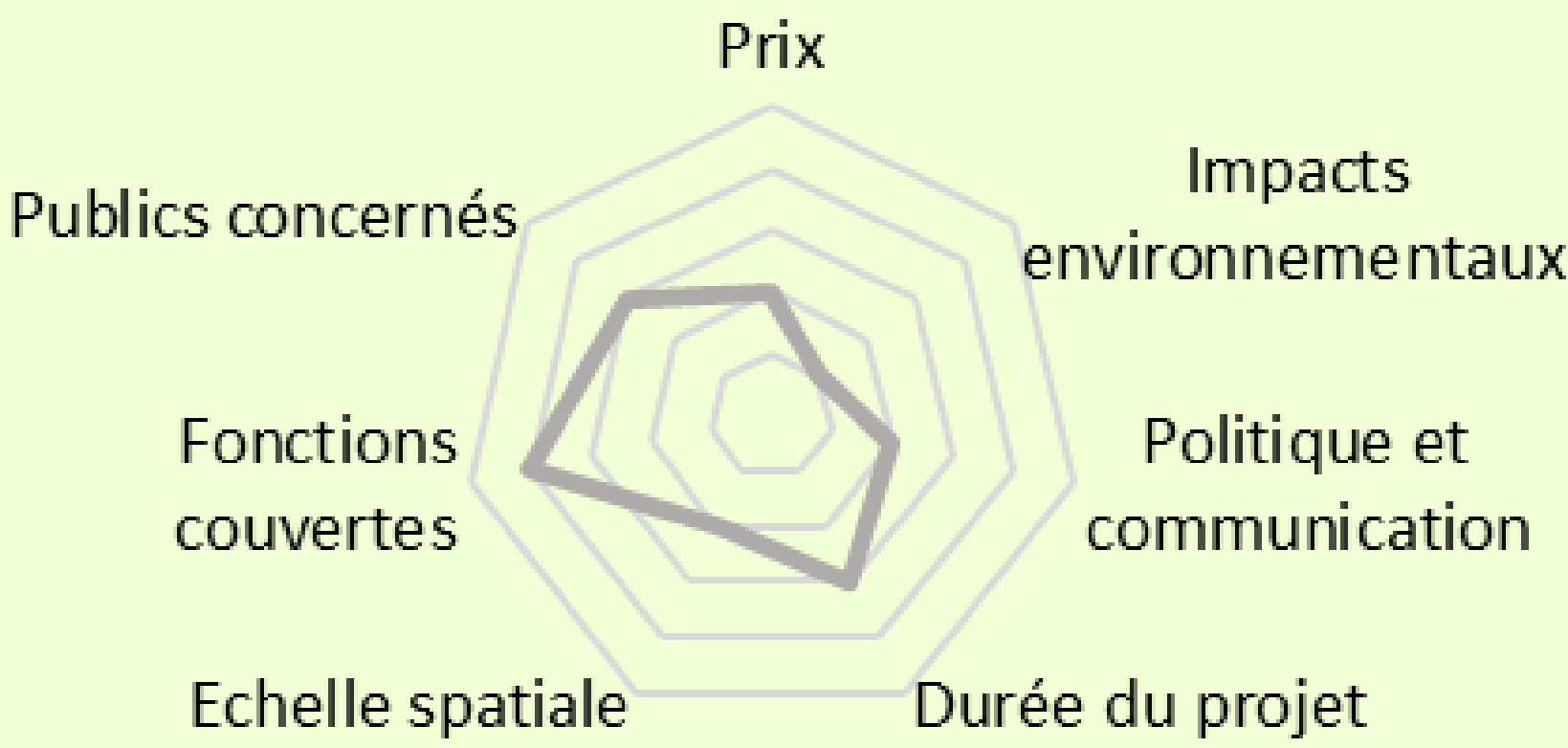
Les facteurs de complexité regroupés et appliqués

- Impacts environnementaux** : pondération en fonction de la sensibilité environnementale de l'espace dans lequel prend place le projet
- Prix** : pondération en fonction du prix HT en euros de ce projet (des EP jusqu'à la livraison)
- Politique et communication** : pondération en fonction de la compatibilité avec la politique locale et la communication autour de ce projet
- Echelle spatiale** : pondération en fonction de la surface totale d'emprise du projet
- Fonctions couvertes par le projet** : pondération en fonction du nombre de fonctions auxquels répond ce projet
- Durée du projet** : pondération en fonction de la durée totale du projet (des EP jusqu'à la livraison)
- Publics concernés** : pondération en fonction du type de public concerné par le projet (particulier ou entreprise), de leur nombre et de leur importance

Exemple d'application au projet Cournon Coeur de Ville (63)

Projet de réhabilitation de la place centrale de la ville

Analyse de la complexité du projet Cournon Coeur de Ville (63) sur une échelle de 1 à 5

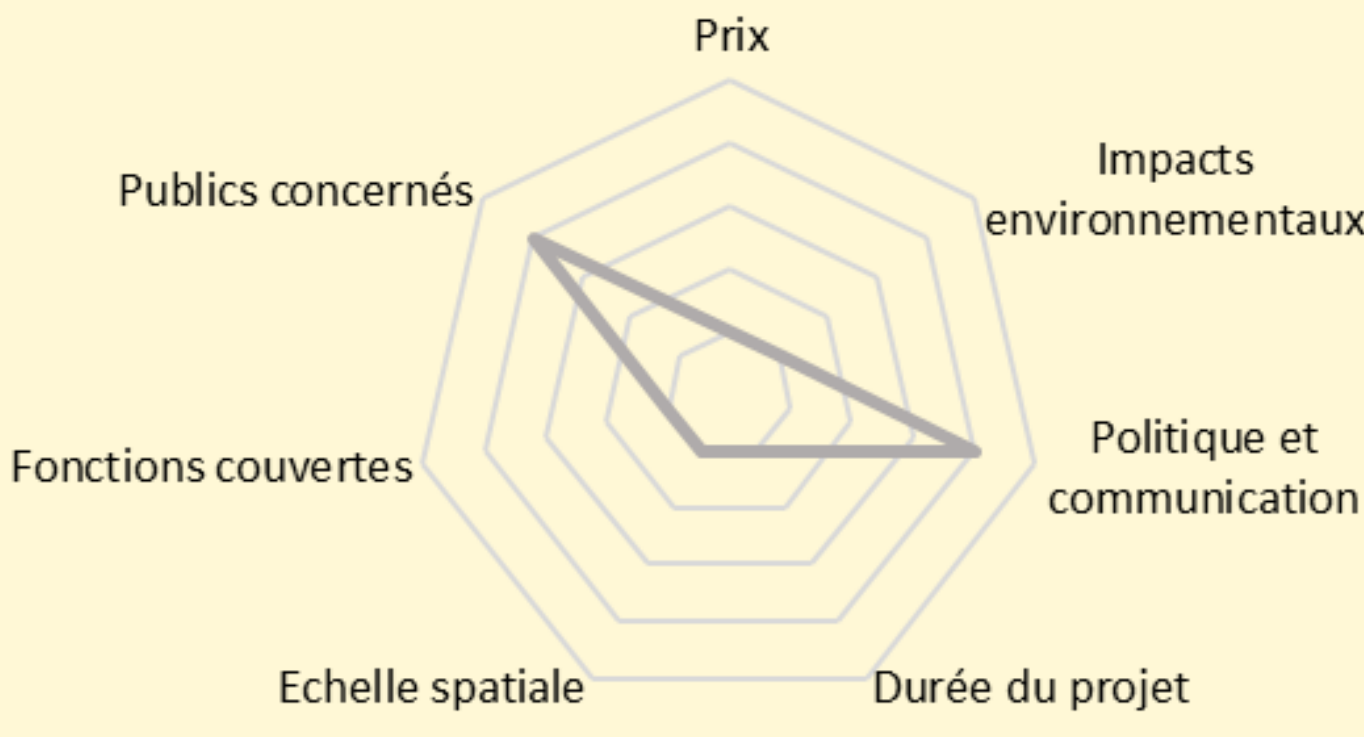
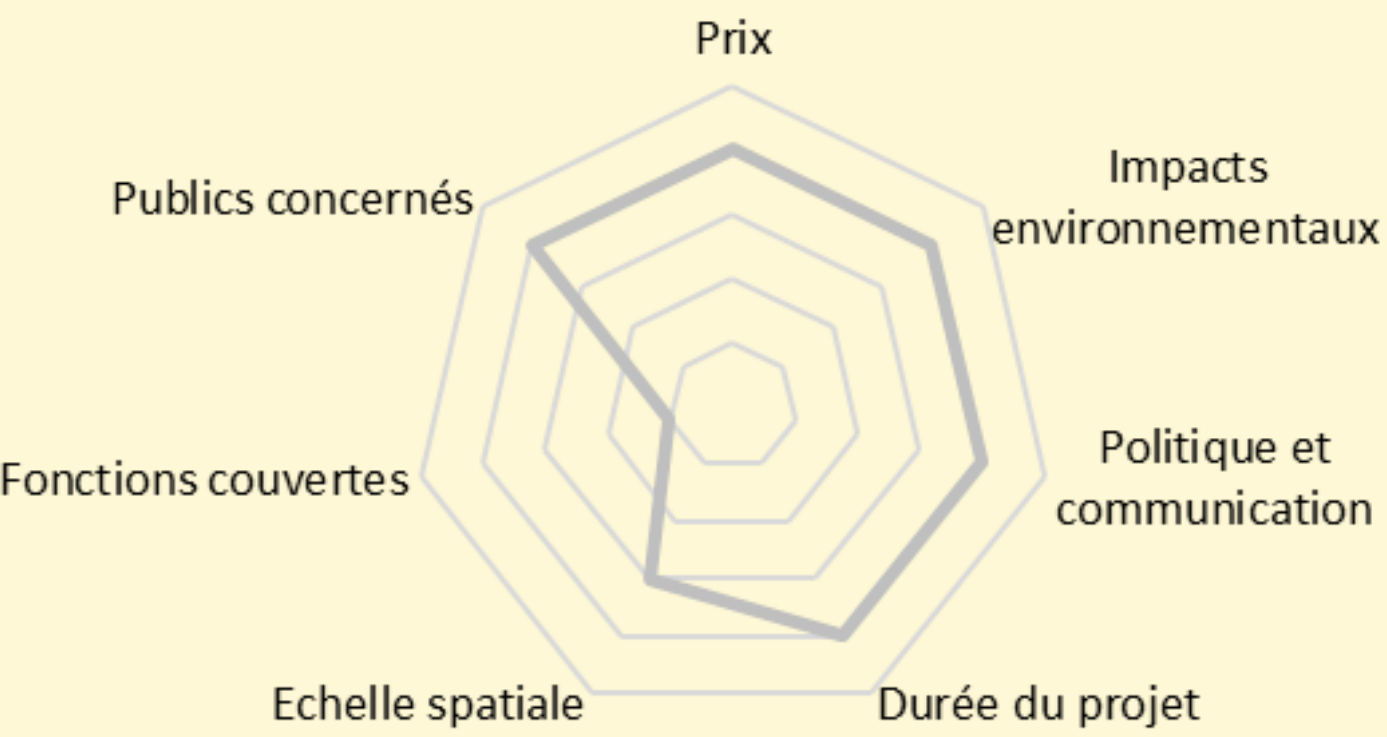


Résultats

Extraction de 2 modèles de regroupement

Modèle 1 : projets uni-fonctionnel de grande envergure (sur une échelle de 1 à 5)

Modèle 2 : projets de moindre envergure avec une problématique sociale centrale (sur une échelle de 1 à 5)



Implication moyenne:
Consultation
Concertation

Implication forte:
Co-construction
Co-décision

Analyse

Des modèles permettant de regrouper les complexités semblent se dégager.

Cependant, au vu des premiers résultats, il semble impossible de définir une participation citoyenne propre à chaque modèle car les projets restent sensiblement différents.

Lorsque les facteurs liés au publics concernés et à la communication sont élevés, une implication forte semble être à prioriser.

Limites

L'échantillon de projet choisi est trop faible et peu représentatif de la diversité de projets qui existe.

Certains facteurs de la complexité n'ont pas pu être étudiés, influençant ainsi le résultat.

Une étude statistiques des différents facteurs de la complexité pourrait être un axe à développer pour compléter ces recherches.