

Inventaire de la Biodiversité et réseaux de suivi Piscicoles

Étudiant DA IMA : Nicolas Leclerc - Maître de stage : Nicolas Roset

2017 – 2018

Contexte et Objectifs :

- Nouvelles missions de l'AFB sur l'ensemble de la biodiversité
- Besoin de caractériser la biodiversité présente en Auvergne-Rhône-Alpes
- Etudier l'intérêt de ces réseaux pour des suivis de biodiversité, autre qu'aquatique
- Prise en compte des groupes fonctionnels (espèces protégées et exotiques envahissantes), considérés comme des indicateurs de l'état d'un milieu
- Etudier l'influences de caractéristiques environnementales naturelles et anthropique sur l'organisation de cette biodiversité

Méthodologie :

- Elaboration d'un inventaire complet de toutes les données de biodiversité existante sur Rhône-Alpes.
- Analyse de la représentativité des stations de réseaux de suivis piscicoles selon l'ensemble des milieux présents sur le territoire
- Evaluation statistique de l'impact de chaque paramètre sur le nombre d'espèces observées.
- Observation du nombre d'espèces à statut (exotiques envahissantes et protégées) selon ces différentes typologies de milieux .

Constats :

- Une **accessibilité** aux données encore très restreinte malgré la volonté de faciliter l'échange entre les acteurs avec le SINP
- L'attribution des données par mailles de 10 km² pour chaque station limite la précision de l'étude
- Un taux moyen de 70% de **méconnaissances naturalistes** en France par mailles de 10km². Conservation des stations dont le taux de méconnaissance est inférieur à 64% pour la réalisation des analyses de données.

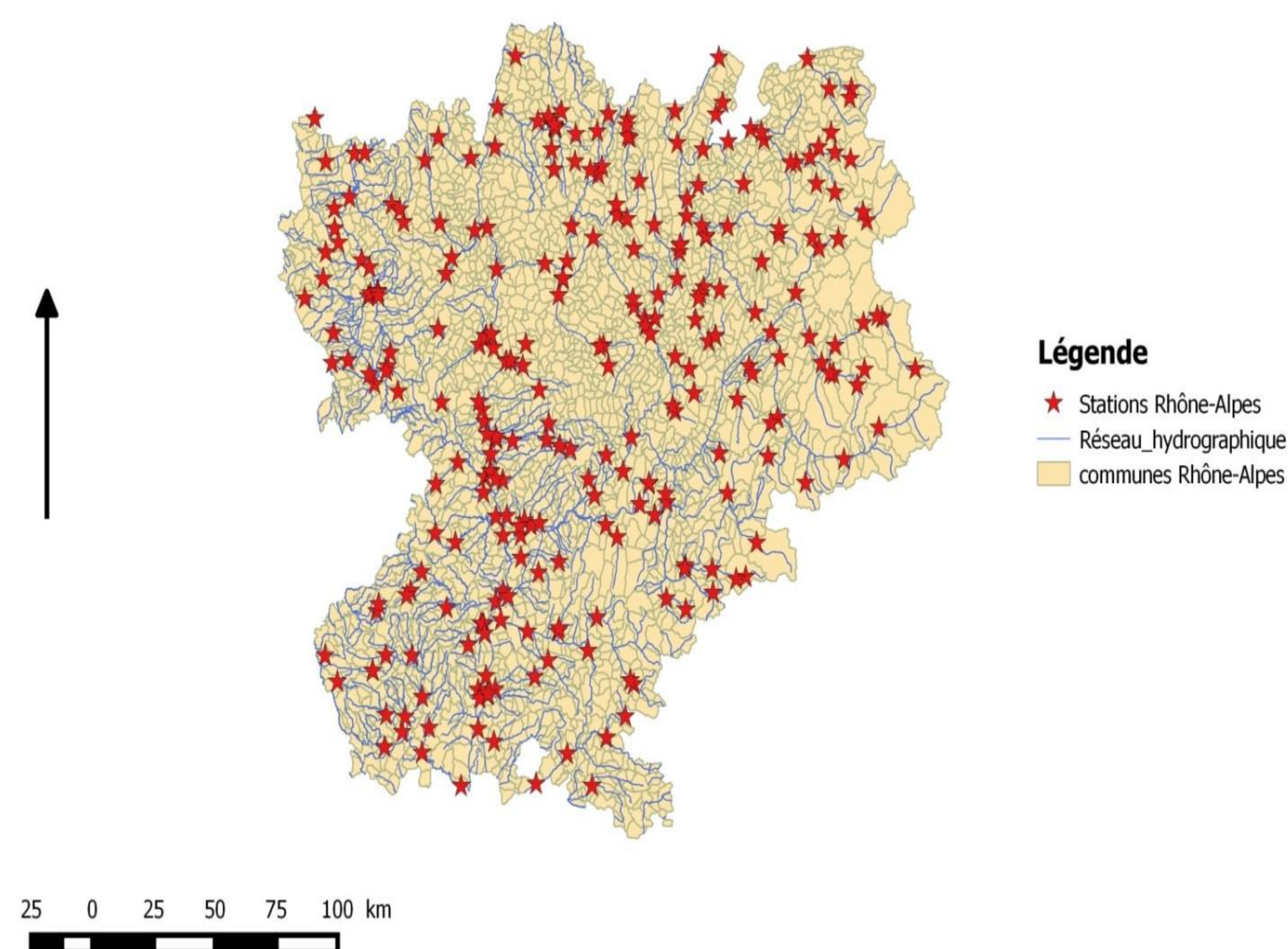
Résultats :

- Des réseaux de suivis globalement **représentatifs** de l'ensembles de milieux présents en Rhône-Alpes
- Influence significative confirmée des **HER** et surtout de certains **facteurs environnementaux** (Température, altitude et pente) sur le nombre d'espèces observées.
- Influence nettement plus marquée sur les **groupes fonctionnels** que ce soit les espèces exotiques envahissantes ou les espèces protégées

Conclusion et perspectives :

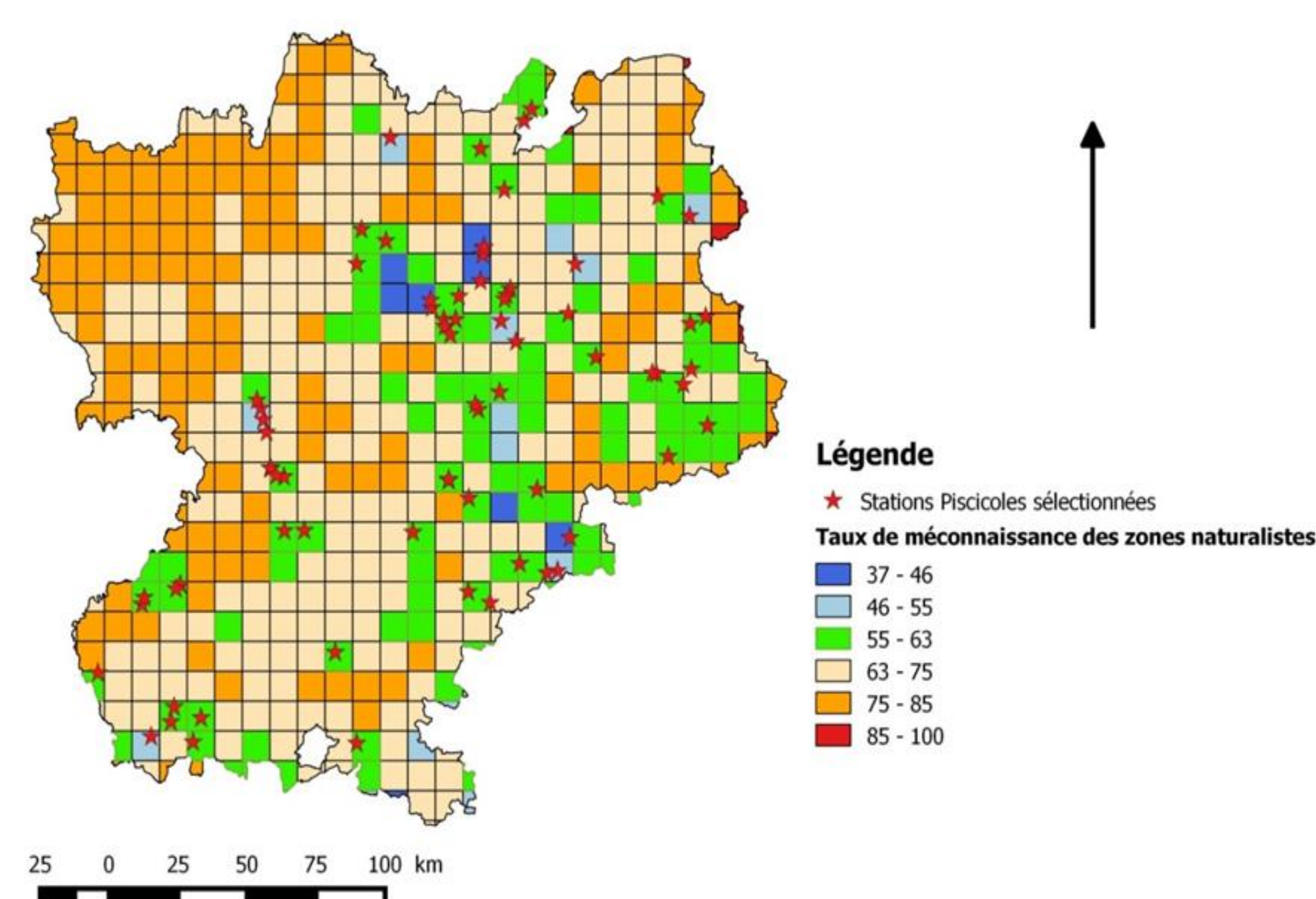
- Confirmation de l'**intérêt** d'utiliser les réseaux de suivis piscicoles pour des suivis de biodiversité, autre qu'aquatique
- Intérêt notable d'un suivi des **groupes fonctionnels** pour tout type de biodiversité.
- Perspective d'une **étude de terrain complémentaire** sur certains groupes taxonomiques, permettant une meilleure représentativité des espèces par stations.

Cartographie des différents réseaux de suivis piscicoles de l'ONEMA

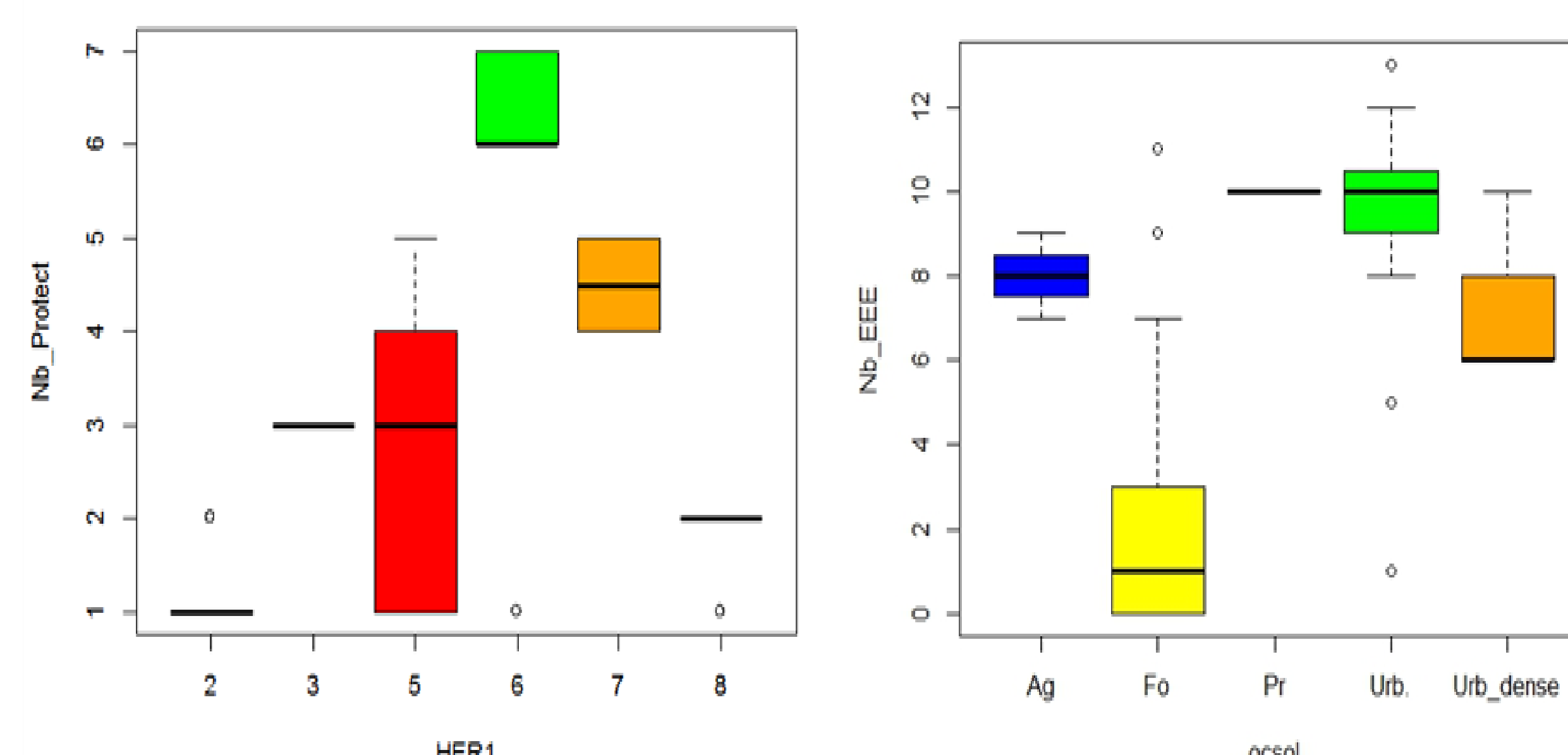


Territoire d'étude et réseaux de suivis piscicoles

Stations piscicoles sélectionnées pour réaliser les analyses



Stations conservées à partir de leur critère de méconnaissance



Exemple de la variance du nombre d'espèces faunistiques protégées selon la typologie HER de leur station et du nombre d'EEE selon l'occupation du sol.