

# *Plan de gestion concertée de la gravière d'Espagnac-Sainte-Eulalie et de son coteau attenant*

## *Annexes*



Stage de fin d'études réalisé par Stéphanie VALETTE

Année scolaire : 2005-2006 - Magistère 3

*Enseignant – conseiller : François BOTTE*

*Tuteur de stage : Olivier MARCHAL, chargé de mission « patrimoine naturel »  
au Parc naturel régional des Causses du Quercy*

## *LISTE DES ANNEXES*

**Annexe 1 : Liste des espèces végétales recensées sur le site**

**Annexe 2 : Liste des espèces animales recensées sur le site**

**Annexe 3 : Compléments d'inventaire habitats**

**Annexe 4 : Compte rendu de la première réunion du Comité de concertation**

**Annexe 5 : Compte rendu de la seconde réunion du Comité de concertation**

**Annexe 6 : Compte rendu de la troisième réunion du Comité de concertation**

**Annexe 7 : Proposition de règlement du site, suite aux modifications effectuées lors de la troisième réunion du Comité de concertation**

## *ANNEXE 1:*

### *LISTE DES ESPECES VEGETALES RECENSEES SUR LE SITE*

Espèces inventoriées au printemps et été 2005 et 2006.

Inventaires réalisés par Olivier Marchal, chargé de mission « patrimoine naturel » au Parc naturel régional des Causses du Quercy, Basile Moulène et Stéphanie Valette, stagiaires au Parc naturel régional, Vincent Heaulmé, naturaliste indépendant.

Nom latin	Nom commun	Famille
<i>Abutilon theophrasti</i>	Abutilon d'Avicenne	Malvacées
<i>Acer campestre</i>	Erable champêtre	Acéracées
<i>Acer monspessulanus</i>	Erable de Montpellier	Acéracées
<i>Acer pseudoplatanus</i>	Erable sycomore	Acéracées
<i>Aegopodium podagraria</i>	Herbe aux gouteux	Apiacées
<i>Agrimonia eupatoria</i>	Aigremoine eupatoire	Rosacées
<i>Ajuga genevensis</i>	Bugle de Genève	Lamiacées
<i>Ajuga reptans</i>	Bugle rampante	Lamiacées
<i>Albizia julibrissin</i>	Albizia ou Arbre de Judé	
<i>Alisma lanceolatum</i>	Plantain d'eau lancéolé	Alismatacées
<i>Alisma plantago-aquatica</i>	Plaintain d'eau commun	Alismatacées
<i>Alliaria petiolata</i>	Alliaire officinale	Brassicacées
<i>Alnus glutinosa</i>	Aulne glutineux	Bétulacées
<i>Althaea officinalis</i>	Guimauve officinale	Malvacées
<i>Alyssum alyssoides</i>	Alysson à calice persistant	Brassicacées
<i>Anacamptis pyramidalis</i>	Orchis pyramidal	Orchidacées
<i>Anemone ranunculoides</i>	Anémone fausse renoncule	Renonculacées
<i>Anemone sylvestris</i>	Anémone Sylvie	Renonculacées
<i>Anthericum liliago</i>	Phalangère à fleurs de Lys	Liliacées
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	Flouve odorante	Poacées
<i>Anthriscus sylvestris</i>	Anthriscus sauvage	Apiacées
<i>Anthyllis vulneraria</i>	Anthyllide vulnéaire	Fabacées
<i>Arabis turrata</i>	Arabette tourette	Brassicacées
<i>Arctium lappa</i>	Bardane commune	Astéracées
<i>Arenaria serpyllifolia</i>	Sabline à feuilles de serpolet	Caryophyllacées
<i>Arrhenatherum elatius</i>	Fromental élevé	Poacées
<i>Artemisia vulgaris</i>	Armoise commune	Astéracées
<i>Arum maculatum</i>	Arum tacheté	Aralacées
<i>Asphodelus albus albus</i>	Asphodèle blanc	Liliacées
<i>Bellis perennis</i>	Pâquerette	Asteracées
<i>Bidens frondosa</i>	Bident à fruits noirs	Astéracées
<i>Bidens tripartita</i>	Chanvre d'eau	Astéracées
<i>Brachypodium pinnatum</i>	Brachypode penné	Poacées
<i>Brachypodium sylvaticum</i>	Brachypode des bois	Poacées
<i>Bromus erectus</i>	Brome dressé	Poacées
<i>Bryonia dioica</i> Jacq.	Bryone dioïque	
<i>Bupleurum baldense</i>	Buplèvre du Mont Baldo	Apiacées
<i>Calystegia sepium</i>	Liseron des haies	Convolvulacées
<i>Campanula patula</i>	Campanule étalée	Campanulacées
<i>Campanula trachelium</i>	Campanule gantelée	Campanulacées
<i>Cardamine pratensis</i>	Cardamine des prés	Brassicacées
<i>Carex acuta</i>	Laiche aigüe	Cyperacées
<i>Carex hallerana</i>	Laiche de Haller	Cyperacées
<i>Carex hirta</i>	Laiche hérissée	Cyperacées
<i>Carex nigra</i>	Laiche noire	Cyperacées
<i>Carex riparia</i>	Laiche des rives	Cyperacées
<i>Carex vulpina</i>	Laiche des renards	Cyperacées
<i>Carlina vulgaris</i>	Carlina commune	Astéracées
<i>Carpinus betulus</i>	Charme	Bétulacées
<i>Catapodium rigidum</i>	Catapode rigide	Poacées
<i>Centaurea nigra</i>	Centaurée noire	Astéracées
<i>Centaureum pulchellum</i>	Petite centaurée délicate	Gentianacées
<i>Cephalanthera longifolia</i>	Céphalanthère à longues feuilles	Orchidacées

<i>Cerastium fontanum</i>	Céraiste commun	Caryophyllacées
<i>Chelidonium majus</i>	Grande Chélidoine	Papavéracées
<i>Chenopodium polyspermum</i>	Chénopode polysperme	Chénopodiacées
<i>Cirsium arvense</i>	Cirse des champs	Astéracées
<i>Cirsium arvense</i>	Cirse des champs	Asteracées
<i>Cirsium vulgare</i>	Cirse commun	Astéracées
<i>Clematis vitalba</i>	Clématite des haies	Renonculacées
<i>Conopodium majus</i>	Conopode dénudé	Apiacées
<i>Convolvulus cantabrica</i>	Liseron cantabrig	Convolvulacées
<i>Conyza canadensis</i>	Vergerette du Canada	Asteracées
<i>Cornus mas</i>	Cornouiller mâle	Cornacées
<i>Cornus sanguinea</i>	Cornouiller sanguin	Cornacées
<i>Coronilla emerus</i>	Coronille des jardins	Fabacées
<i>Corylus avellana</i>	Noisetier	Bétulacées
<i>Crataegus monogyna</i>	Aubépine commune	Rosacées
<i>Crepis biennis</i>	Crépide bisannuel	Astéracées
<i>Cucubalus baccifer</i>	Cucubale à baies	Caryophyllacées
<i>Cyperus eragrostis</i>	Souchet vigoureux	Cyperacées
<i>Cyperus fuscus</i>	Souchet brun	Cyperacées
<i>Dactylis glomerata</i>	Dactyle aggloméré	Poacées
<i>Datura stramonium</i>	Pomme épineuse	Solanacées
<i>Daucus carota</i>	Carotte sauvage	Apiacées
<i>Dichanthium ischaemum</i>	Pied de poule	Poacées
<i>Digitaria sanguinalis</i>	Digitaire	Poacées
<i>Dipsacus fullonum</i>	Cardère commune	Dipsacacées
<i>Echinocloa crus-galli</i>	Pied de coq	Poacées
<i>Echium vulgare</i>	Vipérine commun	Boraginacées
<i>Eleocharis palustris</i>		
<i>Epilobium hirsutum</i>	Epilobe hirsute	Onagracées
<i>Epilobium parviflorum</i>	Epilobe à petites fleurs	Onagracées
<i>Epipactis atrorubens</i>	Epipactis rouge foncé	Orchidacées
<i>Equisetum arvense</i>	Prêle des champs	Equicetacées
<i>Equisetum fluviatile (ex maximum)</i>	Prêle des boursiers	Equicetacées
<i>Erodium cicutarium</i>	Bec de grue commun	Géraniacées
<i>Eryngium campestre</i>	Panicaut des champs	Apiacées
<i>Euonymus europeus</i>	Fusain d'Europe	Balsaminacées
<i>Eupatorium cannabinum</i>	Eupatoire chanvrine	Asteracées
<i>Euphorbia cyparissias</i>	Euphorbe petit cyprès	Euphorblacées
<i>Euphorbia exigua</i>	Euphorbe exiguë	Euphorbiacées
<i>Festuca arundinacea</i>	Fétuque roseau	Poacées
<i>Festuca auquieri</i>	Fétuque d'Auguier	Poacées
<i>Filipendula vulgaris</i>	Spirée filipendule	Rosacées
<i>Fraxinus excelsior</i>	Frêne élevé	Oléacées
<i>Fumana procumbens</i>	Fumana couché	Cistacées
<i>Galium aparine</i>	Gaillet gratteron	Rubiécées
<i>Galium mollugo</i>	Gaillet blanc	Rubiécées
<i>Galium verum</i>	Caille lait jaune	Rubiécées
<i>Géranium columbinum</i>	G. des colombes, Pied de pigeon	Géraniacées
<i>Geranium dissectum</i>	Géranium découpé	Géraniacées
<i>Géranium molle</i>	Géraniums à feuilles molles	Géraniacées
<i>Geranium nodosum</i>	Géranium noueux	Géraniacées
<i>Géranium purpureum</i>	Géranium pourpre	Géraniacées
<i>Géranium sanguineum</i>	Géranium sanguin	Géraniacées
<i>Geum sylvaticum</i>	Benoîte des bois	Rosacées
<i>Globularia punctata</i>	Globulaire commune	Globulariacées
<i>Hedera helix</i>	Lierre	Araliacées
<i>Hélianthemum apenninum</i>	Hélianthème des apennins	Cistacées
<i>Helianthemum nummularium</i>	Hélianthème commun	Cistacées
<i>Helianthus tuberosus</i>	Topinambour	Astéracées
<i>Helleborus foetidus</i>	Hellébore fétide	Renonculacées

<i>Heracleum sphondylium</i>	Grande berce	Apiacées
<i>Hieracium pilosella</i>	Epervière piloselle	Astéracées
<i>Hippocrepis comosa</i>	Hippocrepis fer-à-cheval	Fabacées
<i>Holcus lanatus</i>	Houlque laineuse	Poacées
<i>Humulus lupulus</i>	Houblon rampant	Cannabacées
<i>Hydrocotyle vulgaris</i>	Ecuelle d'eau	Apiacées
<i>Hypericum perforatum</i>	Millepertuis perfolié	Guttiféracées
<i>Iberis amara</i>	ibéris amer	Brassicacées
<i>Inula montana</i>	Inule des montagne	Astéracées
<i>Iris pseudoacorus</i>	Iris faux-acores	Amarylliacées
<i>Juglans regia</i>	Noyer commun	Juglandacées
<i>Juncus articulatus</i>	Jonc articulé	Cyperacées
<i>Juncus effusus</i>	Jonc diffus	Cyperacées
<i>Juncus inflexus</i>	Jonc glauque	Cyperacées
<i>Juncus tenuis</i>	Jonc grêle	Cyperacées
<i>Juniperus communis</i>	Genévrier commun	Cupressacées
<i>Knautia arvensis</i>	Knautie des champs	Dipsacacées
<i>Lactuca perennis</i>	Laitue vivace	Asteracées
<i>Lapsana communis</i>	Lampsane commune, Graceline	Asteracées
<i>Lathrea clandestina</i>	Lathrée clandestine	Scrophulariacées
<i>Lathyrus aphaca</i>	Gesse sans feuille	Fabacées
<i>Lathyrus latifolius</i>	Gesse à larges feuilles	Fabacées
<i>Leersia oryzoides</i>	Leersia faux riz	Poacées
<i>Leucanthemum vulgare</i>	Grande Marguerite	Asteracées
<i>Leuzea conifera</i>	Leuzée en cône	Astéracées
<i>Ligustrum vulgare</i>	Troène	Oléacées
<i>Limodorum abortivum</i>	Limodore à feuilles avortées	Orchidacées
<i>Linum bienne</i>	Lin à feuilles étroites	Linacées
<i>Listera ovata</i>	Listère ovale	Orchidacées
<i>Lithospermum purpureocaeruleum</i>	Grémil bleu pourpre	Boraginacées
<i>Lonicera peryclimenum</i>	Chèvrefeuille des bois	Caprifoliacées
<i>Lotus corniculatus</i>	Lotier corniculé / Pied de poule	Fabacées
<i>Ludwigia palustris</i>	Ludwigia des marais	Onagracées
<i>Luzula sp.</i>	Luzule	Poacées
<i>Lycopus europaeus</i>	Lycope d'Europe	Lamiacées
<i>Lysimachia nummularia</i>	Lysimaque nummulaire	Primulacées
<i>Lysimachia vulgaris</i>	Lysimaque commune	Primulacées
<i>Lythrum salicaria</i>	Salicaire	Lythracées
<i>Malus sylvestris</i>	Pommier sauvage	Rosacées
<i>Medicago lupulina</i>	Minette	Fabacées
<i>Melilotus albus Medik.</i>	Mélicot blanc	Fabacées
<i>Melittis melissophyllum</i>	Mélitte à feuilles de mélisse	Lamiacées
<i>Mentha aquatica</i>	Menthe aquatique	Lamiacées
<i>Mentha pulegium</i>	Menthe pouillot	Lamiacées
<i>Mentha suaveolens. subsp. suaveolens</i>	Menthe suave	Lamiacées
<i>Mercurialis perennis</i>	Mercuriale des bois	Euphorbiacées
<i>Muscari commosum</i>	Muscari à toupet	Liliacées
<i>Muscari neglectum</i>	Muscari négligé	Liliacées
<i>Myosotis arvensis</i>	Myosotis des champs	Boraginacées
<i>Myosoton aquaticum</i>	Malachie aquatique	Caryophyllacées
<i>Myriophyllum sp.</i>	Myriophylle sp.	Haloragacées
<i>Narcissus poeticus</i>	Narcisse des poètes	Amarylliacées
<i>Nasturtium officinale</i>	Cresson de fontaine	Crucifères
<i>Oenothera biennis</i>	Onagre bisannuelle	Onagracées
<i>Ophrys apifera</i>	Ophrys abeille	Orchidacées
<i>Ophrys insectifera</i>	Ophrys mouche	Orchidacées
<i>Ophrys sphegodes</i>	Ophrys araignée	Orchidacées
<i>Orchis mascula</i>	Orchis male	Orchidacées
<i>Orchis morio</i>	Orchis bouffon	Orchidacées

<i>Orchis purpurea</i>	Orchis pourpre	Orchidacées
<i>Orchis simia</i>	Orchis singe	Orchidacées
<i>Orchis ustulata</i>	Orchis brûlé	Orchidacées
<i>Ornithogalum collinum</i>	Ornithogale à feuilles ténues	Liliacées
<i>Ornithogalum pyrenaicum</i>	Ornithogale des Pyrénées	Liliacées
<i>Ornithogalum umbellatum</i>	Ornithogale en ombelle ou Dame de onze heures	Liliacées
<i>Oxalis fontana</i>	Oxalis des fontaines	Oxalidacées
<i>Panicum capillare</i>	Panic (ou millet) capillaire	Poacées
<i>Parietaria officinalis</i>	Pariétaire officinale	Urticacées
<i>Pastinaca sativa</i>	Panais cultivé	Apiacées
<i>Phalaris arundinacea arundinacea</i>	Baldingère faux-roseau	Poacées
<i>Phillyrea media</i>	Filaria intermédiaire	Oléacées
<i>Pistacia terebinthus</i>	Pistachier térébinthe	Anarcadlacées
<i>Plantago lanceolata</i>	Plantain lancéolé	Plantaginacées
<i>Plantago major</i>	Plantain majeur	Plantaginacées
<i>Platanthera bifolia</i>	Platanthère à deux feuilles	Orchidacées
<i>Platanthera chlorantha</i>	Platanthère verdâtre	Orchidacées
<i>Poa bulbosa</i>	Pâturin bulbeux	Poacées
<i>Poa nemoralis</i>	Pâturin des bois	Poacées
<i>Poa trivialis</i>	Pâturin commun	Poacées
<i>Polygonum hydropiper</i>	Renouée herbe de Saint Innocent	Polygonacées
<i>Polygonum persicaria</i>	Renouée persicaire	Polygonacées
<i>Populus nigra</i>	Peuplier noir	Salicacées
<i>Populus nigra var.italica</i>	Peuplier noir d'Italie	Salicacées
<i>Potamogeton crispus</i>	Potamot crépu	Potamogetacées
<i>Potentilla neumanniana</i>	Potentille printanière	Rosacées
<i>Potentilla reptans</i>	Potentille rampante	Rosacées
<i>Prunella vulgaris</i>	Brunelle commune	Lamiacées
<i>Prunus cerasifera</i>	Prunier-cerise	Rosacées
<i>Prunus mahaleb</i>	Cerisier de Sainte-Lucie	Rosacées
<i>Psoralea bituminosa</i>	Psoralée bitumineuse	Fabacées
<i>Pulicaria dysentrica</i>	Pulicaire dysentérique	Astéracées
<i>Pulmonaria officinalis</i>	Pulmonaire officinale	Boraginacées
<i>Quercus pubescens</i>	Chêne pubescent	Fagacées
<i>Quercus robur</i>	Chêne pédonculé	Fagacées
<i>Ranunculus acris</i>	Bouton d'or	Renonculacées
<i>Ranunculus bulbosus</i>	Renoncule bulbeuse	Renonculacées
<i>Ranunculus circinatus</i>	Renoncule divariquée	Renonculacées
<i>Ranunculus ficaria</i>	Ficaire	Renonculacées
<i>Ranunculus gramineus</i>	Renoncule à feuilles de graminée	Renonculacées
<i>Ranunculus repens</i>	Renoncule rampante	Renonculacées
<i>Rhamnus alaternus</i>	Nerprun alaterne	Rhamnacées
<i>Robinia pseudacacia</i>	Robinier faux acacia	Fabacées
<i>Rosa canina</i>	Rosier des chiens	Rosacées
<i>Rubia peregrina</i>	Garance voyageuse	Rubiacees
<i>Rubus caesius</i>	Ronce bleuâtre	Rosacées
<i>Rumex acetosella</i>	Petite oseille	Polygonacées
<i>Rumex crispus</i>	Patience frisée	Polygonacées
<i>Ruscus aculeatus</i>	Fragon piquant	Liliacées
<i>Salix alba</i>	Saule blanc	Salicacées
<i>Salix atrocinerea</i>	Saule roux	Salicacées
<i>Salix fragilis</i>	Saule cassant	Salicacées
<i>Salix triandra</i>	Saule à trois étamines	Salicacées
<i>Salvia pratensis</i>	Sauge des prés	Lamiacées
<i>Sambucus ebulus</i>	Sureau Yèble	Caprifoliacés
<i>Sambucus nigra</i>	Sureau noir	Caprifoliacées
<i>Saponaria ocymoides</i>	Saponaire de Montpellier	Caryophyllacées
<i>Saponaria officinalis</i>	Saponaire officinale	Caryophyllacées
<i>Schoenoplectus lacustris</i>	Jonc des Tonneliers	Cyperacées

<i>Scilla autumnalis</i>	Scille d'automne	Liliacées
<i>Scrophularia nodosa</i>	Scrofulaire noueuse	Scrofulariacées
<i>Scutellaria galericulata</i>	Scutellaire à fleurs en casque	Lamiacées
<i>Sedum forsterianum</i>		Crassulacées
<i>Sedum telephium subsp. maximum</i>	Grand Orpin	Crassulacées
<i>Senecio jacobaea</i>	Séneçon jacobée	Asteracées
<i>Seseli montanum</i>	Sésélie des montagnes	Apiacées
<i>Setaria pumila</i>	Sétaire	Graminées
<i>Sherardia arvensis</i>	Rubéole des champs	Rubiacées
<i>Silene dioica</i>	Compagnon rouge	Caryophyllacées
<i>Silene latifolia Poiret subsp. alba</i>	Compagnon blanc	Caryophyllacées
<i>Sisymbrella aspera ??</i>	Cresson rude ??	Brassicacées
<i>Solanum dulcamara</i>	Morelle douce-amer	Solanacées
<i>Solidago virgaurea</i>	Verge d'Or	Astéracées
<i>Sonchus asper</i>	Laiteron rude	Asteracées
<i>Spirea hypericifolia</i>	Spirée à feuilles de millepertuis	Rosacées
<i>Stachys palustris</i>	Ortie morte	Lamiacées
<i>Stachys recta</i>	Epiaire dressée	Lamiacées
<i>Stachelina dubia</i>	Stacheline douteuse	Astéracées
<i>Stellaria holostea</i>	Stellaire holostée	Caryophyllacées
<i>Stellaria media</i>	Stellaire intermédiaire	Caryophyllacées
<i>Stipa pennata</i>	Stipe pennée	Poacées
<i>Symphytum officinale</i>	Grande consoude	Boraginacées
<i>Tamus communis</i>	Tamier commun	Dioscoréacées
<i>Tanacetum vulgare</i>	Tanaisie commune	Astéracées
<i>Teucrium chamaedrys</i>	Germandrée petit-chêne	Lamiacées
<i>Teucrium scordium</i>	Germandrée d'eau	Lamiacées
<i>Thymus polytrichus</i>	Serpolet	Lamiacées
<i>Tilia platyphyllos</i>	Tilleul à larges feuilles	Tiliacées
<i>Trifolium pratense</i>	Trèfle des prés	Fabacées
<i>Trifolium repens</i>	Trèfle rampant	Fabacées
<i>Typha latifolia</i>	Massette à larges feuilles	Typhacées
<i>Ulmus minor</i>	Orme champêtre	Ulmacées
<i>Urtica dioica</i>	Ortie dioïque	Urticacées
<i>Verbascum blattaria</i>	Herbe aux mites	Scrofulariacées
<i>Verbena officinalis</i>	Verveine officinale	Verbenacées
<i>Veronica anagallis-aquatica</i>	Mouron d'eau	Scrofulariacées
<i>Viburnum lantana</i>	Viorne lantane / mancienne	Caprifoliacés
<i>Vicia hirsuta</i>	Vesce hérissée	Fabacées
<i>Vicia sativa</i>	Vesce cultivée	Fabacées
<i>Vicia sepium</i>	Vesce des haies	Fabacées
	Ray gras à déterminé	Poacées

**ANNEXE 2 :**

**LISTE DES ESPECES ANIMALES RECENSEES SUR LE SITE**

**Liste non exhaustive d'espèces faunistiques observées par Marc Esslinger (LOT NATURE)  
sur le site des anciens marais d'Espagnac-Sainte-Eulalie**

Classe	Ordre	Famille	Espèce	Nbre	Lieu	Date
Insectes	Lépidoptères	Geometridae	Ematurga atomaria		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Hesperiidae	Thymelicus acteon		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Hesperiidae	Thymelicus lineolus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Lycaenidae	Aricia agestis		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Lycaenidae	Celastrina argiolus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Lycaenidae	Everes alcetas		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Lycaenidae	Lycaena phlaeas		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Lycaenidae	Lysandra bellargus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Lycaenidae	Polyommatus icarus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Lycaenidae	Satyrus ilicis		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Lycaenidae	Satyrus w-album		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Noctuidae	Cucullia scrophulariae		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Apatura ilia		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Araschnia levana		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Argynnis aglaja		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Argynnis niobe		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Argynnis paphia		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Brenthis daphne		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Brintesia circe		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Coenonympha arcania		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Coenonympha pamphilus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Hipparchia alcyon (?)		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Hipparchia semele		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Lasiommata megera		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Maniola jurtina		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Melanargia galathea		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Nymphalis polychloros		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Pararge aegeria		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Satyrus ferula		adret semi-boisé à l'ouest des étangs	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Nymphalidae	Vanessa atalanta		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005

Insectes	Lépidoptères	Papilionidae	Iphicides podalirius		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Pieridae	Colias alfacariensis		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Pieridae	Gonepteryx cleopatra		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Pieridae	Gonepteryx rhamni		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Pieridae	Leptidea sinapis/reali		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Pieridae	Pieris napi		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Pieridae	Pieris rapae		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Sphingidae	Macroglossum stellatarum		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Lépidoptères	Tetrigidae	Tetrix sp.	nbreuses larves	grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Aeshnidae	Anax imperator		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Calopterygidae	Calopteryx xanthostoma		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Coenagrionidae	Cercion lindenii		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Coenagrionidae	Erythromma najas		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Corduliidae	Oxygastra curtisii		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Gomphidae	Onycogomphus forcipatus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Libellulidae	Crocothemis erythraea		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Libellulidae	Libellula depressa		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Libellulidae	Orthetrum albistylum		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Libellulidae	Orthetrum cancellatum		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Platycnemididae	Platycnemis acutipennis		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Platycnemididae	Platycnemis latipes		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Odonatoptères	Platycnemididae	Platycnemis latipes		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Orthoptères	Catantopidae	Calliptamus italicus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Orthoptères	Conocephalidae	Conocephalus discolor		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Insectes	Orthoptères	Conocephalidae	Ruspolia nitidula		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Orthoptères	Decticidae	Metroptera roeselii		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Orthoptères	Gomphoceridae	Chortippus biguttulus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Orthoptères	Gomphoceridae	Chortippus parallelus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Orthoptères	Gomphoceridae	Omocestus rufipes		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Orthoptères	Nemobiidae	Pteronemobius heydenii		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Orthoptères	Oedipodidae	Parapleurus alliaceus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Insectes	Orthoptères	Phaneropteridae	Tylopsis lilifolia		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005

Insectes	Orthoptères	Tettigoniidae	Tettigonia viridissima		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Mammifères	Artiodactyles	Cervidae	Capreolus capreolus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Anseriformes	Anatidae	Anas platyrhynchos	reproducteur	grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Ciconiiformes	Ardeidae	Ardea cinerea	2	grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Coraciiformes	Alcedinidae	Alcedo atthis	reproducteur	grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Falconiformes	Accipitridae	Milvus migrans		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Falconiformes	Falconidae	Falco tinnunculus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Passeriformes	Sylviidae	Hypolais polyglotta		grand et petit étang et leurs abords	12/07/2005
Oiseaux	Passeriformes	Aegithalidae	Aegithalos caudatus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Passeriformes	Corvidae	Corvus corone corone		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Passeriformes	Paridae	Parus caeruleus		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Passeriformes	Sylviidae	Sylvia atricapilla		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Passeriformes	Turdidae	Erithacus rubecula		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Passeriformes	Turdidae	Turdus merula		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005
Oiseaux	Piciformes	Picidae	Dendrocopos medius		grand et petit étang et leurs abords	11/07/2005

*ANNEXE 3 :*  
*COMPLEMENTS D'INVENTAIRE HABITATS*

**Relevés phytosociologiques étang d'Espagnac (V. Heaulmé, 30 août 2006)**

Réf. Relevé	2	8	2	4	7	4b	8	5	6	1	0	3
N° colonne	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Potametea pectinati et UI												
Ranunculus gr. aquatilis (R. aquatilis ou trichophyllus ?)	X											
Isoeto durieui-Juncetea bufonii et UI												
Ludwigia palustris	X	D	A	O	D	D	A	D	X	X		
Cyperus fuscus	D	D	A	D	O		A	A	X			
Bidentetea tripartitae et UI												
Plantago major subsp. Intermedia					R		O	X	X			X
Panicum capillare							A	X			X	X
Bidens frondosa	X						O					
Echinochloa crus-galli							A					
Polygonum sp.			R				X					
Rorippa sp (palustre?)	X											
Glycerio fluitantis-Nasturtietea officinalis												
Veronica anagallis-aquatica					O	R/O		X				
Phragmiti australis-Magnocaricetea elatae												
Alisma plantago-aquatica							R	X				
Equisetum fluviatile								X				
Lysimachia vulgaris										X		X
Lycopus europaeus												X
Scutellaria galericulata										X		
Leersia oryzoides		R										
Eleocharetalia palustris												
Teucrium scordium			F					X	X	X	A	X
Mentha pulegium							F			X		X
Mentha aquatica										X	X	X
Galium palustre										X		X
Lysimachia nummularia												X
Eleocharis palustris									A			
Agrostietea stoloniferae												
Potentilla reptans										X		
Agrostis stolonifera			O									
Carex hirta												X
Filipendulo ulmariae-Calystegietea sepium et Galio aparines-Urticetea dioicae												
Lythrum salicaria								X	X			X
Aster sp. (lanceolatus?)												X

**Indices d'abondance :** D : esp. dominante, A : esp. abondante, F : esp. fréquente, O : esp. occasionnelle, R : esp. Rare, X : esp. présence mais abondance non relevée

**Caractérisation des végétations recensées**

**Colonnes 1 à 7 :** gazon amphibie sur sol exondé de bas-niveau topographique à *Cyperus fuscus* et/ou *Ludwigia palustris* dominants (Classe : *Isoeto durieui-Juncetea bufonii* ; Ordre : *Elatino triandrae-Cyperetalia fusi* ? , Alliance : *Elatino triandrae-Eleocharition ovatae* ? Cor. 22.32 ; habitat d'intérêt communautaire 3130 ; hab. globalement rare en Midi-Pyrénées, déterminant pour les Znieff)

**Nota :** étant donné le caractère très paucispécifique du groupement, son rattachement à l'ordre et à l'alliance précités plutôt qu'au *Nanocyperetalia* et au *Nanocyperion flavescens* est proposé plus au vu des conditions stationnelles (bas-niveau topographique) que sur des bases floristiques et est donc à prendre avec réserve (on est de toute façon bien dans l'habitat d'intérêt communautaire 3130).

**Colonnes 8 et 9 :** mosaïque du groupement précédent et du groupement suivant ou forme de transition entre les deux

**Colonnes 10 et 11 :** végétation vivace hygrophile longuement inondable à *Teucrium scordium*, *Mentha pulegium*, *Mentha aquatica* (Classe : *Agrostietea stoloniferae*, Ordre : *Eleocharetalia palustris* ; alliance : *Oenanthon fistulosae* ? ; Cor. : code Corine indéterminé (végétation mal appréhendée dans le manuel Corine biotopes ), hab. globalement rare en Midi-Pyrénées, déterminant pour les Znieff)

**Colonne 12 :** forme de transition entre le groupement précédent et la végétation de mégaphorbiaie ou d'ourlet hygrophile

**ANNEXE 4 :**  
**COMPTE RENDU DE LA PREMIERE REUNION**  
**DU COMITE DE CONCERTATION**

## **Elaboration du plan de gestion de la gravière d'Espagnac et de son coteau attenant**

### **Comité de concertation**

**Compte-rendu de la réunion du 19 juin 2006**  
**Mairie d'Espagnac-Sainte-Eulalie**

#### **Liste des personnes présentes**

Martine BAGREAUX	Maire d'Espagnac-Sainte-Eulalie
André PELAPRAT	Conseiller municipal d'Espagnac-Sainte-Eulalie
Jacques RAVAUD	Président de la Communauté de communes de la Vallée et du Causse
Olivier MASBOU	Membre de la Société intercommunale de chasse de Brengues / Espagnac
Hervé VALETTE	Agriculteur / éleveur du GAEC de Crayssac
Alain TURMEL	Membre de l'association « Les Amis d'Espagnac »
Jean-Jacques NADAL	Membre de l'association « Les Amis d'Espagnac »
Arnaud DAVID	Association Vallée du Lot / Contrat de rivière Célé
Patrice JAUBERT	Directeur de la fédération du Lot pour la pêche et la protection du milieu aquatique
Marc ESSLINGER	Chargé de mission environnement de l'association « Lot Nature »
Olivier MARCHAL	Chargé de mission patrimoine naturel au Parc naturel régional des Causses du Quercy
Emilie BARTHE	Chargée de mission Natura 2000 du PNR des Causses du Quercy
Stéphanie VALETTE	Stagiaire au PNR des Causses du Quercy

#### **Excusés :**

Chantal MEJECAZE	Vice-présidente du Parc naturel régional des Causses du Quercy, en charge de l'environnement et du patrimoine
------------------	---

#### **Absents :**

Philippe HANS	DDAF du Lot
Damien JACQUES	Service environnement du Conseil Général du Lot
Stéphanie FLIPO	DIREN Midi-Pyrénées

#### **Rappel : la démarche et les motifs de l'acquisition du site par la commune**

Mme BAGREAUX remercie les participants de leur présence. Elle rappelle que le site a été acheté par la commune en 2003. Le site étant en vente depuis 2001, une première réunion avait eu lieu cette année là mais aucune solution financière n'ayant été trouvée, l'acquisition n'avait pas eu lieu. La commune avait demandé cette même année le classement du site au titre des Espaces Naturels Sensibles (ENS) d'intérêt local, procédure accordée par le Conseil général, lui permettant ainsi de bénéficier du droit de préemption. Une nouvelle réunion a été organisée mi 2003 avec l'ARPE, la DIREN, le Conseil Général et le Parc naturel régional. Une solution financière a alors été trouvée pour l'acquisition foncière du site. La commune a ainsi bénéficié du soutien financier de l'Europe et de la Région Midi-Pyrénées, soit 80% de subvention. La commune s'est engagée, à cette occasion, à mettre en œuvre un plan de gestion concerté du site, et a sollicité pour ce faire, l'aide technique du Parc naturel régional des Causses du Quercy. Après une première réunion de travail en 2004, les premiers inventaires de terrain ont été réalisés en 2005. C'est pour permettre la poursuite et la finalisation de ce plan de gestion que Stéphanie Valette a été recrutée en stage par le Parc naturel régional début avril jusqu'à fin septembre 2006.

Un tour de table est effectué permettant à l'ensemble des participants de se présenter.

M. MARCHAL rappelle l'objet de la réunion et évoque les trois types d'enjeux qui ont été identifiés lors du diagnostic :

- enjeux de conservation ;
- enjeux de restauration ;
- enjeux d'accueil du public.

Mlle VALETTE présente le bilan de l'état des connaissances actuelles du site (voir présentation ci-joint) en trois temps :

- présentation globale du site, de son histoire et de ses évolutions, de son fonctionnement ;
- présentation des différents milieux et espèces remarquables d'une part, du coteau, et d'autre part, du fond de vallée, ainsi qu'une synthèse des activités humaines sur le site ;
- synthèse des principaux enjeux et des objectifs généraux qui en découlent.

Au cours de la présentation, plusieurs points sont abordés.

✓ **Le fonctionnement hydrologique du site**

M. David souhaite savoir si un relevé topographique a été réalisé sur le site et informe que le Contrat de Rivière peut mettre le matériel à disposition, si nécessaire. Il précise que ce type de relevé pourrait être intéressant en raison de la présence d'un seuil de moulin sur le Célé, en aval du site. Celui-ci a très certainement un impact sur le niveau d'eau de la gravière et il serait intéressant de savoir dans quelle mesure.

M. RAVAUD ajoute en outre que ce seuil appartient à un propriétaire privé. Des travaux de réhabilitation ont déjà été menés il y a longtemps. Le moulin étant en vente depuis plus de 10 ans, il note l'importance de connaître l'impact du seuil au cas où celui-ci disparaîtrait.

M. DAVID précise que si le seuil était détruit, le niveau d'eau de la gravière baisserait probablement de plus d'1,50 mètres, le niveau actuel étant de 2,10 mètres en période d'étiage estival.

✓ **Les inventaires naturalistes**

M. DAVID demande qui a conduit les inventaires naturalistes.

M. Marchal précise qu'ils ont été effectués principalement par Lot Nature et par un précédent stagiaire Basile MOULENE (en 2005). Concernant les espèces végétales, ils ne sont pas exhaustifs mais les espèces prépondérantes sont ici mentionnées.

M. ESSLINGER ajoute que les inventaires réalisés par Lot Nature ont été effectués dans 2 cadres différents :

- un inventaire principal dans le cadre du site Natura 2000 de la Basse vallée du Célé, concernant les habitats et les espèces d'intérêt remarquable du site Natura 2000 ;
- un inventaire complémentaire qui avait été demandé lors de la première réunion en 2004, concernant la faune de la gravière et son coteau, principalement les insectes.

✓ **La qualité des eaux du Célé et de la gravière**

M. JAUBERT précise que la qualité de l'eau de la gravière est très certainement bien meilleure que celle du Célé puisque la nappe alluviale, alimentant la gravière, traverse des sables et galets qui ont un effet filtrant.

✓ **Les espèces d'intérêt communautaire du site**

M. JAUBERT ajoute que la présentation ne mentionne pas la présence potentielle de Lamproie de planer et de Toxostome, 2 espèces de poissons désignées au titre de la Directive Habitats, présentes dans le Célé. Il ajoute que le seuil a un impact potentiellement positif puisqu'il favorise la sédimentation, les larves de lamproie se développant dans la vase.

M. ESSLINGER précise, que vu la situation du plan d'eau par rapport au site Natura 2000 de la Basse vallée du Célé, la gravière peut potentiellement être fréquentée par les trois espèces de libellules d'intérêt communautaire (la Cordulie à corps fin, la Cordulie splendide, le Gomphe de Graslin) ainsi que par la Loutre.

✓ **La productivité piscicole**

M. JAUBERT précise que la prairie inondable (jonchaie) autour de la queue d'étang est certainement la zone de frayère du brochet. L'œuf, puis la larve, dépend du support végétal sur lequel il est fixé. Cette zone subissant un important marnage au printemps, une mise hors d'eau trop précoce peut anéantir la ponte. Dans le cas où l'on souhaiterait favoriser la reproduction des brochets, des terrasses peuvent être aménagées dans le plan d'eau de façon à rester toujours en eau. Il faut pour cela mesurer précisément les variations du niveau d'eau à l'intérieur de la gravière. Les brochetons quittent ensuite leur support et vont se réfugier dans les franges végétalisées de la gravière, et notamment dans la saulaie pour se nourrir. De manière générale, les sites de carrière sont réputés pour être très productifs en matière piscicole.

En ce qui concerne le petit plan d'eau, M. JAUBERT ajoute que la productivité en matière de poissons est probablement moins importante car malgré l'abondance certaines de macroinvertébrés, ce milieu envasé est peu favorable aux espèces piscicoles. Par contre, les racines des arbres forment de nombreuses caches intéressantes. Dans ces conditions, une connexion entre ces deux plans d'eau complémentaires pourrait être intéressante.

Concernant la gravière, M. JAUBERT précise le rôle potentiellement positif des ragondins qui limite l'extension de la végétation aquatique (surtout les potamots qui peuvent coloniser rapidement le milieu lorsque le niveau d'eau est inférieur à 1,50 mètres).

M. RAVAUD remarque que le petit plan d'eau existe depuis longtemps, bien avant la formation de la gravière et porte une appellation locale, le « Coual ». Ce bassin était semble t-il traditionnellement connecté au Célé, connexion qui s'est comblée par la suite. On peut donc s'interroger sur l'intérêt potentiel de recréer ce type de lien.

#### ✓ Les espèces à impacts négatifs

M. MASBOU atteste avoir observé entre 20 et 30 cormorans à proximité du site.

M. JAUBERT remarque qu'il serait judicieux de faire un comptage et de vérifier s'il s'agit d'une zone de nourrissage ou de dortoir du cormoran.

M. ESSLINGER précise qu'un important dortoir à cormorans est situé à Conduché et qu'à priori la gravière peut constituer un site de nourrissage favorable. Par ailleurs, les cormorans utilisent peu le Célé pour leur alimentation et préfère les plans d'eau et peuvent ainsi être observés jusque sur le causse, près des mares et lacs de Saint-Namphaise.

M. JAUBERT ajoute que la pression des cormorans en période d'hivernage sur les populations piscicoles peut être importante. C'est donc un élément dont on devra tenir compte si l'on souhaite favoriser la reproduction des poissons. Il ajoute qu'il existe différentes techniques pour effaroucher ces oiseaux (système de canon). Cependant elles ne sont pas nécessairement souhaitables car elles perturbent les autres espèces d'oiseaux présentes.

M. DAVID demande si le Robinier faux-acacia autour du petit étang a tendance à envahir le site.

Mlle Valette répond qu'effectivement il colonise ses berges. De plus, du fait de la proximité de la friche il y a un risque important qu'il se développe en cet endroit.

M. DAVID demande si le site comporte d'autres espèces envahissantes.

M. ESSLINGER précise qu'ont seulement été recensées une espèce animale, le ragondin, et deux espèces végétales, le Robinier faux acacia et un Souchet, une plante provenant de cressonnière.

#### ✓ Les espèces remarquables

M. ESSLINGER rappelle l'importance d'une espèce de papillon, la Thécla de l'Orme. Observée sur le site en 2005, elle n'avait pas été revue dans le Lot depuis 1980 du fait de la raréfaction de sa plante hôte, l'Orme. Cette espèce semble à nouveau en expansion et est principalement liée à la présence d'Ormes dans la ripisylve ou dans les haies.

Il précise également que le Faucon pèlerin niche au dessus du site, dans les falaises de Roquefort, et que par conséquent la gravière fait partie de son territoire de chasse.

#### ✓ Les activités sur le site

M. JAUBERT cherche à savoir quelles espèces de poissons ont été introduites sur ce site.

M. VALETTE et Mme BAGREAUX répondent que du brochet y a été introduit du temps des précédents propriétaires.

En terme d'activités, Mme BAGREAUX rappelle que chaque année le site est ouvert aux habitants d'Espagnac-Sainte-Eulalie à Pâques et en journée tous les week-end de juillet et août, sur inscription (pique-nique et pêche) et dans le respect de règles d'utilisation. MM. TURMEL et NADAL confirment que le site abrite du brochet, des perches, des carpes.

M. JAUBERT remarque qu'il serait intéressant de demander aux pêcheurs lors de ces journées ouvertes au public de noter les différentes espèces de poissons pêchés. Cela permettrait notamment de vérifier que les perches ne souffrent pas de nanisme, phénomènes fréquents dans les milieux clos. La tanche a par ailleurs déjà été observée frayant dans le site. Il note que du fait de la présence du brochet qui est un carnassier, des poissons blancs sont logiquement présents dans la gravière. Cependant toutes les espèces qui lui sont inféodées ne sont pas obligatoirement présentes.

Par ailleurs, Mlle VALETTE signale qu'une animation pédagogique pêche est programmée le 4 juillet 2006 avec la Fédération de pêche et une classe de l'école de Marcilhac, au cours de laquelle seront testés plusieurs techniques de pêche. Cela permettra de dresser un premier aperçu de la diversité des espèces présentes.

Cependant M. JAUBERT précise que ce ne sera pas exhaustif puisque les techniques seront adaptées aux enfants.

M. MASBOU rappelle par ailleurs que la chasse se pratique uniquement sur le coteau (chevreuils, sangliers) et non sur les plans d'eau et que la société intercommunale de chasse de Brengues / Espagnac a interdit la chasse aux canards sur tout son territoire.

✓ **Les reptiles potentiellement présents**

M. DAVID demande s'il y a des reptiles sur le coteau.

M. ESSLINGER répond que plusieurs espèces sont potentiellement présentes dans ce type de milieu mais n'ont pas été observées : les Couleuvres vipérine, verte et jaune ou à collier ; le Lézard vert et le Lézard des murailles.

M. MARCHAL précise qu'en matière de batraciens, les inventaires réalisés ont montré la présence de la Grenouille rieuse, très abondante et très bruyante sur le site en période de reproduction. De nombreux têtards de Crapauds communs ont également été observés, ainsi qu'un Triton palmé et un Pélodyte ponctué. La diversité de batraciens est donc limitée.

✓ **Les enjeux identifiés sur le site en matière de conservation, restauration et accueil du public.**

Mme BAGREAUX s'interroge sur les questions de sécurité et de responsabilité dans le cas d'une ouverture du site au public.

M. JAUBERT précise que la pêche en rivière se pratique elle aussi sur des terrains privés et que cela n'est pas source de problème particulier.

M. RAVAUD précise que la Communauté de communes a la compétence tourisme et peut s'impliquer financièrement pour des actions de création d'une zone de pêche. Il ne souhaite cependant pas une ouverture trop massive du site au public et précise que des aménagements tels des cheminements ou une aire de stationnement implique des coûts d'entretien et donc de fonctionnement important à la charge de la commune.

Il rappelle en outre que le Célé est un site classé et que la politique actuelle vise plutôt à amener les touristes en amont de Figeac.

M. RAVAUD n'est donc pas favorable à un accueil massif du public mais davantage à des interventions ponctuelles (animations pédagogiques) à date fixe dont le planning serait géré par la commune au cas par cas.

Il craint également que, si le site est ouvert au public, la commune passe son temps à surveiller le site, notamment par rapport à la baignade.

M. JAUBERT précise que si les berges sont atterries et qu'une ceinture de végétation aquatique s'installe, cela limitera l'accès du plan d'eau aux baigneurs.

En ce qui concerne l'entretien des milieux ouverts sur le plateau, M. VALETTE précise qu'il lui serait possible d'y mener son troupeau de brebis mais que cela serait plus délicat sur le coteau en raison des éboulis qui surplombent la route.

M. RAVAUD fait également référence à M. REVEILLAC, éleveur de Corn, qui pourrait aussi être intéressé.

M. DAVID souligne qu'il serait intéressant de profiter du fait que ce site appartienne à la commune : en effet, l'ensemble du linéaire de la Basse vallée du Célé est privé. Il lui semble qu'il serait dommage de ne pas valoriser ce site et précise qu'avec des aménagements bien conçus la fréquentation peut rester limitée (choix des dimensions, des matériaux...).

Mme BAGREAUX rappelle la pression exercée auprès de la commune par les pêcheurs de l'AAPPMA de Figeac, très intéressés par la gestion du site.

M. JAUBERT trouverait regrettable que le site reste inutilisé car il offre de nombreux atouts et pourrait servir à la réalisation de journées thématiques de découverte de la pêche, telle une vitrine des différentes techniques de pêche. L'un des points forts du site est que, s'agissant d'eaux closes, aucune réglementation et aucun droit de pêche ne s'imposent sur ce site. Ainsi le détenteur du droit de pêche peut fixer les règles de son choix. De nombreuses actions pourraient être réalisées notamment pour favoriser la reproduction naturelle des poissons, en aménageant des frayères par exemple. Il précise que la fédération dispose des outils techniques nécessaires pour ce faire mais à condition qu'il puisse l'utiliser ponctuellement.

Il précise que de nombreuses solutions peuvent être mise en place sur ce site et qu'il serait intéressant de rediscuter de manière plus détaillée des différentes éventualités.

Mme BAGREAUX s'interroge sur la création d'une éventuelle association de pêche intercommunale sur le modèle de ce qui se fait en matière de chasse entre Brengues et Espagnac.

M. JAUBERT précise qu'à l'heure actuelle, tous les plans d'eau appartenant à des communes sont gérés par la Fédération de pêche du Lot, sous forme de partenariat. Il rappelle par ailleurs ce qui se fait sur les étangs de Puy Blanc où la limitation de la fréquentation du site s'effectue à travers une cotisation plus importante des pêcheurs qui adhèrent à l'association communale de pêche et à une AAPPMA, pour pouvoir financer un important empoissonnement. Ce type de situation n'est pas souhaitable sur ce site. Il rappelle en outre que la pratique de la pêche doit être une occasion de rencontres et d'échanges.

Mme BAGREAUX conclut sur la nécessité de programmer une nouvelle réunion afin de définir précisément les objectifs de gestion sur ce site. Une réunion de travail intermédiaire semble ainsi indispensable et aura lieu courant juillet.

*Annexe 5:*

*COMPTE RENDU DE LA SECONDE REUNION  
DU COMITE DE CONCERTATION*

## Elaboration du plan de gestion de la gravière d'Espagnac et de son coteau attenant

### Comité de concertation

#### Compte-rendu de la réunion du 1<sup>er</sup> août 2006 Mairie d'Espagnac-Sainte-Eulalie

##### Liste des personnes présentes

Martine BAGREAUX	Maire d'Espagnac-Sainte-Eulalie
Jacques RAVAUD	Président de la Communauté de communes de la Vallée et du Causse et Conseiller municipal d'Espagnac-Sainte-Eulalie
Juste LLORDEN	Conseiller municipal d'Espagnac-Sainte-Eulalie
Olivier MASBOU	Membre de la Société intercommunale de chasse de Brengues / Espagnac
Hervé VALETTE	Agriculteur / éleveur du GAEC de Crayssac
Alain TURMEL	Membre de l'association « Les Amis d'Espagnac »
Patrice JAUBERT	Directeur de la fédération du Lot pour la pêche et la protection du milieu aquatique
Hélène GINESTE	Chargé de mission Zones humides de la DIREN Midi-Pyrénées
Emilie BARTHE	Chargée de mission Natura 2000 au PNR des Causses du Quercy
Stéphanie VALETTE	Stagiaire au PNR des Causses du Quercy
<b>Excusés :</b>	
Chantal MEJECAZE	Vice-présidente du Parc naturel régional des Causses du Quercy, en charge de l'environnement et du patrimoine
Marc ESSLINGER	Chargé de mission environnement de l'association « Lot Nature »
Philippe HANS	Responsable de l'unité forêt - chasse - milieux naturels à la DDAF du Lot
Philippe ILIEFF	Délégué régional de l'Agence de l'eau Adour-Garonne
<b>Absents :</b>	
Arnaud DAVID	Directeur de l'Association Vallée du Lot / Contrat de rivière Célé
Damien JACQUES	Chef du Service environnement du Conseil Général du Lot
Dominique RONDI	Chef du Service environnement du Conseil Régional de Midi-Pyrénées

Madame BAGREAUX accueille et remercie les participants de leur présence. Elle précise qu'une réunion intermédiaire a eu lieu le 17 juillet dernier afin de clarifier les potentialités du site en matière de pêche. Elle réunissait Madame BAGREAUX, Messieurs PELAPRAT et LLORDEN (conseillers municipaux), Monsieur JAUBERT et Mademoiselle VALETTE. Elle informe également que lors du dernier conseil municipal, qui s'est tenu le 24 juillet dernier, la municipalité a renouvelé son souhait de privilégier la vocation de préservation du patrimoine naturel de ce site.

Mademoiselle BARTHE présente l'ordre du jour et excuse les personnes qui n'ont pas pu être présentes. Elle insiste sur la nécessité de définir clairement la vocation du site, lors de cette réunion.

La réunion se déroule en 5 parties :

- rappel de la précédente réunion : les enjeux identifiés ;
- compte-rendu de la réunion du 17 juillet dernier ;
- définition des vocations du site ;
- définition des lignes principales de la réglementation des usages sur ce site ;
- définition des objectifs de gestion et des principes généraux d'aménagement.

Au cours de la présentation, plusieurs points sont abordés :

#### ✓ La mesure de réouverture de la lande à genévriers

Monsieur VALETTE explique que la mise en place d'un troupeau de pâturage sur le coteau, consécutif à une réouverture de la lande, nécessite avant tout de clôturer les parcelles. De plus, il semblerait judicieux d'intégrer les parcelles alentours afin de former une entité plus vaste qui constituerait ainsi un parcours d'un plus grand intérêt pour les brebis. Cela permettrait également de lutter plus efficacement contre le risque incendie, en étendant par exemple les parcelles pâturées jusqu'au hameau du Suquet, dont les terres ne sont plus exploitées.

Monsieur RAVAUD précise qu'il s'agit des terres de Monsieur BERTOT, unique propriétaire autour du Suquet. Il propose autrement d'étendre ce parcours sur des parcelles situées à l'intérieur du site Natura 2000, à proximité de la propriété communale où la gestion par le pâturage serait nécessaire. Monsieur RAVAUD ajoute qu'il faudra dans cette optique s'entretenir avec les propriétaires concernés.

Madame BAGREAUX conclut sur la nécessité de consulter Monsieur VALETTE pour définir les limites précises du parcours à recréer en tenant compte de l'intérêt agricole de chacune des parcelles potentielles.

### ✓ La définition de la vocation du fond de vallée

Mademoiselle VALETTE présente trois scénarios :

- scénario 1 : affirmer l'existant
- scénario 2 : ouverture modérée au public
- scénario 3 : ouverture large au public

Vocations	scénario 1	scénario 2	scénario 3
Conservation de l'environnement <i>Prioritaire</i>	Conservation et restauration des milieux	Conservation et restauration des milieux	Conservation et restauration des milieux
Activité pêche <i>Secondaire</i>	Continuité des pratiques existantes	Idem + journées thématiques tout public + animations pédagogiques	Bail cédé à une AAPPMA locale ou ouverture à tout détenteur d'une carte de pêche départementale
Autres vocations <i>Tertiaire</i>	Balades dominicales	Idem + Sortie de découverte de la nature	Aménagement lourd pour l'accueil large du public (aire d'accueil, sentier, etc.)
Avantages	Satisfaction des attentes locales d'usages Activités temporaires Faible fréquentation	Activités temporaires Valorisation pédagogique	Valorisation pédagogique Amortissement maximal des aménagements
Inconvénients	Nécessité de zoner les pratiques Maintien des pratiques de fauche facilité	Nécessité de zoner les pratiques Maintien des pratiques de fauche facilité	Ouverture permanente et tout public Stricte contrôles de la réglementation

Monsieur RAVAUD affirme que, d'après les réunions en Conseil municipal, la commune d'Espagnac-Sainte-Eulalie s'orienterait vers la réalisation du scénario 2. Madame BAGREAUX confirme et ajoute que la commune d'Espagnac-Sainte-Eulalie (environ 70 habitants) n'a pas les moyens de gérer la fréquentation générée par le scénario 3.

Monsieur RAVAUD ajoute que le scénario 2 permet notamment un partenariat souhaité avec la Fédération de pêche du Lot.

Le scénario retenu confère une double vocation au site :

- d'une part la préservation de l'environnement : cet objectif est incontournable puisque le site a été acquis au titre de la préservation des milieux naturels, notamment grâce au soutien financier de l'Europe par l'intermédiaire de la DIREN et du Conseil Régional au titre du Parc nature régional ;

- d'autre part un accueil modéré du public :

1) *activité de pêche* : poursuivre les pratiques existantes (usage de proximité sur une période de temps limitée) tout en les adaptant aux enjeux de conservation (zone de pêche, zone de calme pour les oiseaux) et organisation de journées thématiques ou pédagogiques, destinées au tout public ou à un public scolaire spécifique.

2) *autres activités* : la découverte de la nature lors de journées d'animation (tout public ou scolaire). Eventuellement : organisation d'un sentier de promenade longeant la ripisylve, tenant compte de la zone de calme souhaité et de la disposition du site. Dans ce cas une clôture pourrait être posée pour identifier clairement l'emprise du cheminement et éviter une « divagation » dans la parcelle agricole.

Madame GINESTE demande quelles sont les différences d'aménagement entre chaque scénario.

Mademoiselle VALETTE précise qu'entre les scénarios, les aménagements sont sensiblement les mêmes, à l'exception du scénario 3, où les aménagements d'accueil et de cheminements sont plus conséquents. Les

principales différences résident en la nécessité de mettre en place des mesures de protection et de contrôle nettement plus fortes dans le cas du scénario n°3.

Madame GINESTE souhaite connaître les espèces d'intérêt communautaire liées au milieu aquatique présentes sur le site Natura 2000.

Mademoiselle BARTHE précise qu'il s'agit de trois espèces de libellules (le Gomphe de Graslin, la Cordulie Splendide et la Cordulie à corps fin), trois espèces de poisson (le Chabot, la Lamproie de planer et le Toxostome) et la Loutre. Toutes ces espèces peuvent potentiellement fréquenter la propriété communale mais actuellement, seule la Cordulie à corps fin y a été observée.

### ✓ **La fréquentation générée lors de journées de pêche**

Monsieur JUSTE souhaite savoir quelle serait l'importance de la fréquentation dans le cadre d'animations ponctuelles. Il rappelle que le maximum atteint jusqu'à présent est de 50 personnes, lors du week-end de Pâques.

Monsieur JAUBERT précise que la fréquentation peut être maîtrisée en amont. Il cite les exemples suivants :

- animation pédagogique pour un public scolaire sur le plan d'eau de Catus (6,5 hectares), qui a rassemblée 90 élèves (soit 110 à 120 personnes avec les accompagnateurs), en utilisant 1/3 seulement des berges ; qui s'est déroulée sur une journée entière avec différents postes de pêche au coup : 1h30 de pratique pour chaque enfant, poste apprentissage pêche à la mouche au fouet, poste découverte pêche de la carpe, poste pêche à l'anglaise et poste collecte et identification de macrofaune invertébrée ;
- concours départemental de pêche au coup qui rassemble une trentaine de participants ;
- Enduro-carpe qui confronte 20 équipes de 2 pêcheurs.

Monsieur LLORDEN s'interroge sur le nombre d'animations qui pourraient être réalisées par la suite.

Monsieur JAUBERT explique que la Fédération de pêche du Lot peut proposer 3 journées d'animation dès l'an prochain. Elle peut également s'associer à la commune pour réaliser des animations supplémentaires.

### ✓ **Les moyens financiers alloués au projet**

Mademoiselle BARTHE explique que, pour le volet « préservation de l'environnement », les actions concernant les milieux naturels d'intérêt communautaire trouveront des financements par le biais de Natura 2000. La propriété appartient en effet au site Natura 2000 de la Basse Vallée du Célé; ces deux démarches s'élaborant conjointement permettront d'établir des mesures de gestion communes.

Mademoiselle VALETTE ajoute que dans le cadre d'un projet global, le soutien financier de l'Agence de l'Eau pourrait être envisagé.

Madame GINESTE remarque la nécessité de s'informer auprès de l'Agence de l'eau de Rodez car le neuvième programme (2007-2012), pour lequel les critères d'attribution des aides seront revus, débutera prochainement. Il s'agira de s'assurer que les sites d'origine artificielle intègrent toujours les mesures concernant les zones humides.

Messieurs JAUBERT et RAVAUD souhaiteraient que le plan de gestion intègre des aménagements à moindre coût et facilement réalisables, permettant d'agir même en cas d'absence de soutien financier, comme la coupe sélective des jeunes Peupliers noirs qui poussent sur les berges du plan d'eau.

### ✓ **Des priorités d'intervention à hiérarchiser**

Madame BAGREAUX met l'accent sur la nécessité de définir les priorités sur ce site. Ainsi, des actions, telles que l'aménagement d'un parking, ne sont pas une priorité immédiate. Au contraire, les mesures de conservation de l'environnement et de gestion des milieux aquatiques sont prioritaires.

Monsieur RAVAUD souligne le fait que l'objectif est ici de trouver un équilibre entre la préservation de la nature et les activités de loisirs (pêche, promenade et découverte de la nature). Il propose de hiérarchiser les priorités de ce scénario 2 :

- Priorité n°1: les milieux naturels ;
- Priorité n°2: la pêche ;
- Priorité n°3 : ouverture à d'autres publics (balade, etc.).

L'ensemble du Comité valide cette hiérarchisation.

Mademoiselle VALETTE soumet les recommandations transmises par Monsieur ESSLINGER de Lot Nature. En terme de préservation de l'environnement, les priorités d'actions sur ce site en sont :

- remodeler et atterrir les berges de la gravière afin de permettre l'implantation d'une ceinture de végétation palustre ;
- maintenir la fauche de la prairie ;
- entretenir la ripisylve.

Le Comité valide ces propositions.

Monsieur RAVAUD précise qu'en raison du coût d'intervention élevé, il est nécessaire de déterminer des zones prioritaires de protection et d'intervention. Il propose comme principal critère les zones fragilisées, soumises à l'érosion et présentant un danger potentiel.

Mademoiselle VALETTE remarque que dans le cadre de la démarche de plan de gestion, le programme d'actions intégrera la notion d'actions prioritaires et secondaires, en tenant compte de l'urgence de l'intervention et de la facilité, ou non, de la mise en œuvre (coûts, moyens).

## ✓ **La réglementation des usages**

### ↳ Droits de chasse et de destruction des nuisibles

Mademoiselle VALETTE rappelle que la commune a, depuis 2000, cédé le droit de chasse de l'ensemble des parcelles lui appartenant à cette époque à la Société intercommunale de chasse de Brengues – Espagnac-Sainte-Eulalie. La partie coteau étant actuellement utilisée dans le cadre de la chasse aux chevreuils et aux sangliers, il semblerait donc judicieux que la commune cède le droit de chasse des parcelles du coteau à cette Société de chasse. Une nouvelle cession s'impose alors.

Monsieur RAVAUD ajoute qu'il paraît incompatible d'ouvrir le fond de vallée à la fois au public et à la pratique de la chasse. La chasse doit être interdite sur les parcelles en fond de vallée.

Monsieur MASBOU explique que les chasseurs peuvent toutefois avoir besoin de traverser le fond de vallée lors de la chasse aux sangliers, car ils interviennent ponctuellement sur la parcelle limitrophe de maïs. Il souhaiterait donc conserver un droit de passage sans usage de chien. Par ailleurs, il confirme que la Société intercommunale de chasse interdit chaque année la chasse aux canards sur son territoire.

Mademoiselle VALETTE ajoute qu'il serait intéressant que la Société de chasse accepte également de prendre en charge le droit de destruction des nuisibles puisqu'elle dispose d'une dizaine de piègeurs actifs. En effet, la pression des ragondins est relativement importante sur ce secteur comme sur l'ensemble du Célé.

### ↳ Définition d'une zone de pêche

Mademoiselle VALETTE propose que la réglementation spécifie les limites d'une zone de pêche : les berges nord et ouest, les moins sensibles et les plus facilement aménageables car éloignées du Célé, pourraient être dévouées à la pêche.

L'ensemble du comité valide cette proposition. Cette activité sera par conséquent interdite sur le restant du site, dont les vocations premières seront la préservation et la restauration du patrimoine naturel. Cette zone de la gravière nécessite d'être préservée, notamment l'été, où les quelques vasières exondées offrent des sites favorables au stationnement des oiseaux d'eau de passage (chevaliers...).

### ↳ Limiter l'accès aux véhicules

Mademoiselle VALETTE insiste sur l'importance que le site soit interdit d'accès aux véhicules motorisés (sauf pour les usages agricoles et pour l'entretien du site).

### ↳ Les autres usages

Monsieur RAVAUD insiste sur la nécessité de définir précisément la réglementation qui s'appliquera à terme sur ce site. Il précise qu'en la matière, la baignade sera interdite, de même que le canotage sur la gravière.

Mademoiselle VALETTE ajoute que lors de la prochaine réunion, un règlement précis, intégrant ce qui vient d'être défini, sera proposé. Il devra à terme être validé par arrêté municipal.

## ✓ Principales propositions de gestion

Monsieur RAVAUD précise que sur ce site, la municipalité ne souhaite pas réaliser d'importants aménagements, à l'inverse de ceux réalisés au marais de Bonnefont.

Monsieur JAUBERT souhaite également des aménagements minimalistes et précise que, sur ce milieu, la seule menace potentielle est l'abandon de l'entretien. Il préconise donc un entretien raisonné du site. Cette proposition est partagée par le Comité.

### ↳ Les actions favorables à la pêche

Monsieur RAVAUD s'interroge sur les aménagements nécessaires pour sécuriser l'accueil des pêcheurs.

Monsieur JAUBERT explique qu'en l'état actuel ce site permet d'ores et déjà un accueil du public à but pédagogique. La réalisation d'animations ponctuelles en bordure de la queue d'étang, comme cela a été fait le 4 juillet dernier avec une classe de 12 élèves, ne porte à son sens pas atteinte au site.

Mademoiselle VALETTE rappelle que le développement de l'accueil de groupes tel qu'il est souhaité ne peut pas se faire à terme sur la zone sensible de la queue d'étang. Par conséquent, les aménagements adéquats devront permettre la pratique sécurisée de la pêche sur les berges identifiées pour cela (berges nord et ouest). La pratique sur la queue d'étang devra être interdite et les aménagements prévus devront être considérés comme prioritaires.

Monsieur JAUBERT détaille les moyens de sécuriser les berges soit par un retalutage léger des berges ou le rechargement en graviers. Il serait également utile de favoriser la repousse d'espèces stabilisatrices de berges que sont les Saules et l'Aulne (coupes sélectives ou bouturage).

### ↳ Le maintien des activités agricoles du fond de vallée

Monsieur VALETTE souhaite savoir comment rendre compatible le pâturage et l'accueil du public sur le fond de vallée.

Monsieur RAVAUD précise que la municipalité n'a pas l'intention d'ouvrir le site au grand public.

Mademoiselle VALETTE ajoute que si la vocation du site en matière d'accueil est de permettre la pêche et la promenade, il sera nécessaire d'organiser des cheminements. Afin de préserver la partie à enjeux patrimoniaux potentiellement forts (partie est du site), elle propose que les cheminements soient matérialisés par la pose d'une clôture basse entre la prairie de fauche et la ripisylve, en longeant le Célé. Cet aménagement permettrait également de préserver la prairie de fauche de Monsieur VALETTE.

Cet proposition d'aménagement convient à tous cependant il serait intéressant de demander l'avis de Lot Nature sur l'impact d'un tel cheminement.

### ↳ Organiser le stationnement

Mademoiselle Valette ajoute que la fréquentation de ce site ne pourra aller qu'en augmentant et qu'il est par conséquent important d'anticiper l'avenir en prévoyant les aménagements nécessaires à terme.

Monsieur RAVAUD observe que selon lui un petit parking est déjà présent (à la hauteur de l'entrée centrale). IL précise que, jusqu'à présent, lors des journées ouvertes au public, le stationnement s'effectue derrière le tas de galets, en accédant par l'entrée à l'est du site. Cependant, cet accès en plein virage est peu sécurisé.

Mademoiselle BARTHE remarque que cet espace constitue également la zone d'extension potentielle des zones humides existantes, donc une zone sensible pour ce site, pour laquelle le maintien du stationnement n'est pas souhaitable.

Madame BAGREAUX propose de fermer l'accès actuel et d'ouvrir la zone de stationnement à l'emplacement du tas de graviers.

Monsieur RAVAUD remarque la nécessité de consulter la DDE en matière de faisabilité, notamment pour les critères de visibilité.

Madame BAGREAUX ajoute, qu'en cas d'absence d'aire de stationnement aménagée, il pourra être établi une zone de parking sur le site lors de manifestations ponctuelles.

Monsieur Jaubert souligne en outre l'importance de pouvoir stationner un bus. En effet, étant donnée la vocation pédagogique du site, il serait regrettable que la possibilité de réaliser des animations sur ce site soit rendue impossible par l'absence de stationnement sécurisé (l'inspection d'académie à des règles strictes).

Le Comité conclut que les possibilités d'aménager une aire de stationnement doivent être étudiée précisément cependant la municipalité d'Espagnac-Sainte-Eulalie ne souhaite pas un aménagement de grande ampleur. Les possibilités d'accueil ou les conditions de dépose d'un bus devront être également affinées.

#### ↳ Diversifier les habitats

Mademoiselle VALETTE explique que des aménagements de reconquête d'habitats naturels peuvent être envisagés. Ainsi la création d'une mare déconnectée du plan d'eau (donc exempte de carnassiers), entre la mégaphorbiaie et la queue d'étang permettrait d'augmenter la capacité d'accueil du site en batraciens remarquables : Pélodyte ponctué et Triton palmé, présents de manière ponctuelle.

Madame GINESTE s'interroge sur l'intérêt d'un tel aménagement sur le site. D'autre part, elle soulève les deux points suivants :

- de quelle manière une telle mare s'intégrerait dans un réseau de mares existante et serait donc favorable à la stabilité des populations de batraciens locales;
- quel est le chemin parcouru par les batraciens entre leurs lieux d'hivernage et de reproduction.

Monsieur RAVAUD répond que les batraciens hivernent de l'autre côté de la route, côté coteau, ce qui soulève le problème des migrations printanières.

Le Comité s'accorde sur le fait que la priorité d'intervention sur ce site doit être la mise en valeur de l'existant avant toute création de milieu qui ne sera envisagée que si l'utilité en est démontrée.

#### ↳ Mettre en valeur l'existant

Monsieur JAUBERT s'interroge sur les possibilités d'aménager l'existant, par exemple de reconvertir le petit plan d'eau en mare.

Mademoiselle VALETTE précise que ce petit plan d'eau est, en période de hautes eaux, alimenté par le Célé. Ainsi la reconversion de ce plan d'eau en mare aurait peu d'intérêt en matière de biodiversité car la présence de carnassiers, donc de prédateurs, y est inévitable ; le site perdant ainsi son intérêt pour les libellules et les batraciens, principaux habitants d'une mare. Les retombées que l'ont pourraient attendre d'un tel aménagement ne sont donc aucunement proportionnelles aux investissements nécessaires.

Monsieur JAUBERT souligne l'opportunité de valoriser, en tant qu'aspect pédagogique, les liens entre l'homme et la nature par l'intermédiaire de ce site, l'homme considéré comme l'une des composantes de l'écosystème.

Aucune vocation particulière n'est donc définie pour le petit plan d'eau hormis son rôle actuel de zone de calme pour les oiseaux.

#### ↳ Entretenir la ripisylve

Monsieur RAVAUD insiste sur l'importance de proposer des actions précises : espèces à replanter, zones d'interventions, etc.

Mademoiselle VALETTE répond que l'entretien de la ripisylve devra être réalisée de façon à privilégier la repousse spontanée d'espèces autochtones, principalement les Saules et les Aulnes qui sont de bons fixateurs de berge.

Les actions prioritaires sont :

- de renforcer la végétation des zones présentant une plus grande sensibilité à l'érosion ;
- de supprimer de façon progressive les Robiniers faux-acacias ;
- d'implanter des espèces autochtones afin de développer la ripisylve à l'emplacement de l'actuelle friche et de soutenir la berge autour du petit plan d'eau.

### ↳ Remodeler les berges de la gravière

Mademoiselle Valette rappelle que la berge nord est la seule à pouvoir être facilement retalutée. A l'inverse, il ne pourra pas être envisagé d'atterrir les berges côté Célé, car la bande de terre est trop étroite pour y prélever des matériaux. Seul un rechargement en galet est envisageable.

Monsieur JAUBERT précise que des atterrissements, favorables aux insectes aquatiques et aux poissons, pourraient être créés au bord du plan d'eau, par le déversement de graviers, provenant du tas de galets, depuis les berges.

Mademoiselle VALETTE informe par ailleurs de la présence d'encoches d'érosion, dans l'angle interne nord-ouest du plan d'eau soumis au vent dominant du sud-est. Il serait également opportun de les renforcer à l'aide d'apports de galets. L'actuel tas de galets pourrait également être utilisé.

### ↳ Une pépinière de saules ?

Monsieur RAVAUD précise que le dans le cadre des actions de restauration de cours d'eau définies dans le SAGE, il pourrait être intéressant d'implanter une pépinière de saules sur ce site. Cela permettrait de valoriser le site tout en bénéficiant de retombées financières.

Monsieur JAUBERT remarque que cela lui semble contradictoire avec l'objectif de préservation de l'environnement, annoncée comme prioritaire sur le site, en raison notamment du bruit généré par les engins.

Ce sujet devra être abordé à nouveau en présence de Monsieur DAVID afin de débattre des tenants et des aboutissants d'un tel projet..

### ↳ Favoriser la reproduction naturelle des poissons

Monsieur JAUBERT souhaite favoriser la reproduction naturelle du poisson et propose ainsi de reconnecter la frayère à Brochets de la queue d'étang, très envasée, au plan d'eau par le creusement d'un chenal. Selon lui, ce type d'intervention serait peu coûteux et très bénéfique pour ce site.

Le Comité valide cette proposition cependant il serait intéressant de recueillir l'avis de Monsieur Esslinger en la matière.

Mademoiselle VALETTE explique également que des arbres morts pourraient être disposés au sein du plan d'eau créant des caches pour la faune aquatique.

Monsieur LLORDEN ajoute qu'il serait judicieux que cela soit dans la partie plus naturelle du site, afin de ne pas gêner les pratiquants de la pêche.

Monsieur JAUBERT précise que la ceinture de végétation recréée, suite à l'atterrissement des berges, sera favorable à la faune aquatique du site. Il insiste sur l'importance de l'irrégularité du linéaire de berges : cela crée d'autant plus de caches favorables aux poissons et permet également d'aménager des postes de pêche.

### ↳ La conservation et l'extension des zones humides

Mademoiselle VALETTE remarque que l'entretien et l'extension des zones humides du secteur nord-est sont nécessaires afin d'en garantir la pérennité. Mademoiselle VALETTE propose ainsi que le chemin, en contrebas de la prairie bordant la queue d'étang, ennoyé en hiver, soit recreusé afin de permettre le développement d'une végétation de zones humides (type jonchaies). Cela permettrait également de limiter les possibilités d'accès à cette partie plus sensible du site.

## ✓ Conclusion de la réunion

Madame BAGREAUX rappelle que lors de la prochaine réunion il sera nécessaire de spécifier les préconisations de gestion du coteau, secteur quelque peu mis de côté.

Cette réunion a permis de valider les points suivants :

- le choix d'un scénario d'accueil du public modéré, favorisant les animations pédagogiques ;
- la priorité faite à la préservation de l'environnement ;
- l'organisation des activités : chasse uniquement sur la partie en coteau, pêche uniquement sur les berges nord et ouest, une zone de calme à destination des oiseaux d'eau dans les parties sud et est, interdiction des activités de baignade et de canotage, circulation des véhicules interdites sur ce site, le maintien de la fauche en fond de vallée ;
- certains principes de gestion : les modalités d'entretien de la ripisylve, de favoriser la reproduction naturelle des poissons, de restaurer les berges de la gravière et préserver et étendre les zones humides.

Les éléments suivant restent cependant à éclaircir :

- les possibilités de soutien financier de futur programme d'actions ;
- l'impact d'un éventuel jardin de saules ;
- l'impact de l'aménagement d'un cheminement autour du plan d'eau pour les oiseaux ;
- l'impact du creusement d'un chenal dans la vasière pour la faune et la flore ;
- les possibilités techniques d'aménagement d'une aire de stationnement.

La prochaine réunion est fixée au mardi 12 septembre 2006 à 16h en mairie d'Espagnac-Sainte-Eulalie.  
Une sortie de terrain sur le site est proposée à 15 h.

**ANNEXE 6 :**  
**COMPTE RENDU DE LA TROISIEME REUNION**  
**DU COMITE DE CONCERTATION**

## Elaboration du plan de gestion de la gravière d'Espagnac et de son coteau attenant

### Comité de concertation

Compte-rendu de la réunion du 12 septembre 2006

Mairie d'Espagnac-Sainte-Eulalie

#### Liste des personnes présentes

Martine BAGREAUX	Maire d'Espagnac-Sainte-Eulalie
Chantal MEJECAZE	Vice-présidente du Parc naturel régional des Causses du Quercy, en charge de l'environnement et du patrimoine
André PELAPRAT	Conseiller municipal d'Espagnac-Sainte-Eulalie
Guy OULIER	Membre de la Société intercommunale de chasse de Brengues / Espagnac
Hervé VALETTE	Agriculteur / éleveur du GAEC de Crayssac
Arnaud DAVID	Directeur de l'Association Vallée du Lot / Contrat de rivière Célé
Jean-Jacques NADAL	Membre de l'Association « Les Amis d'Espagnac »
Patrice JAUBERT	Directeur de la Fédération du Lot pour la pêche et la protection du milieu aquatique
Laurent FRIDRICK	Chargé de mission à la Fédération du Lot pour la pêche et la protection du milieu aquatique
Hélène GINESTE	Chargée de mission Zones humides de la DIREN Midi-Pyrénées
Emilie BARTHE	Chargée de mission Natura 2000 au PNR des Causses du Quercy
Olivier MARCHAL	Chargé de mission Patrimoine naturel au PNR des Causses du Quercy
Stéphanie VALETTE	Stagiaire au PNR des Causses du Quercy

#### Excusés :

Jacques RAVAUD	Président de la Communauté de communes de la Vallée et du Causse et Conseiller municipal d'Espagnac-Sainte-Eulalie
Philippe ILIEFF	Délégué régional de l'Agence de l'eau Adour-Garonne

#### Absents :

Damien JACQUES	Chef du Service environnement du Conseil Général du Lot
Dominique ROND	Chef du Service environnement du Conseil Régional de Midi-Pyrénées
Philippe HANS	Responsable de l'unité forêt - chasse - milieux naturels à la DDAF du Lot
Marc ESSLINGER	Chargé de mission environnement de l'association « Lot Nature »

Madame BAGREAUX accueille et remercie les participants de leur présence. Elle rappelle le contexte de l'acquisition du site en 2003, pour laquelle la commune avait reçue le soutien financier de l'Europe et de la Région Midi-Pyrénées. Elle remercie le Parc naturel régional pour le soutien technique qu'il apporte à la commune pour l'élaboration de ce plan de gestion concertée. Elle précise que celui-ci constitue un engagement de la commune lors de l'acquisition.

Madame MEJECAZE prie les participants de bien vouloir l'excuser pour son absence lors des précédentes réunions et félicite par ailleurs la Commune d'Espagnac-Sainte-Eulalie pour cette acquisition.

Mademoiselle VALETTE rappelle les documents envoyés aux participants afin de préparer cette réunion, à savoir :

- une proposition de règlement des usages et ;
- une proposition de programme d'actions.

Elle rappelle l'ordre du jour et les objectifs de la réunion, à savoir :

- la discussion / modification et validation de la proposition de réglementation du site ;
- la discussion / modification et validation de la proposition de programme d'actions ;
- la définition des modalités de mise en œuvre du plan de gestion.

Elle rappelle que lors de la dernière réunion, la gestion et la restauration des milieux naturels avaient été désignées comme prioritaires tandis que l'accueil du public demeurerait un objectif secondaire. Les objectifs de gestion à long terme sont donc les suivants :

- I. Favoriser les habitats naturels et les habitats d'espèces les plus remarquables
- II. Favoriser la biodiversité du site
- III. Permettre une ouverture modérée du site au public privilégiant la découverte pédagogique
- IV. Améliorer la connaissance du fonctionnement et du patrimoine naturel de ce site
- V. Associer les différents partenaires à la gestion du site

Mademoiselle VALETTE explique également les différences entre les types de mesures de gestion proposées, qu'il s'agisse :

- de gestion des milieux naturels (GM) ;
- de restauration du site artificialisé (RS) ;
- de gestion des espèces envahissantes (GE) ;
- de la réglementation à appliquer (RG) ;
- de l'accueil du public (AP) et ;
- de la mise en œuvre de la gestion (MOG).

Elle insiste sur l'importance et l'intérêt d'une réglementation s'appliquant sur l'ensemble du site en fonds de vallée, permettant ainsi d'organiser les activités en tenant compte des habitats et des espèces que l'on souhaite protéger, de la hausse probable de sa fréquentation et des responsabilités communales.

La proposition de réglementation du site est ensuite étudiée point par point.

Ce règlement reprend ce qui avait été déterminé ensemble lors de la précédente réunion et en spécifie certains points.

### ✓ **Arrêté communal ou intercommunal ?**

Mademoiselle VALETTE rappelle qu'une petite portion de la propriété d'Espagnac (moins d'1 ha) se trouve sur le territoire communal de Corn. Elle propose donc que la réglementation consiste soit en un arrêté communal mais ne pourra concerner que les parcelles sur le territoire d'Espagnac-Sainte-Eulalie, soit en un arrêté intercommunal, commun avec Corn.

Madame BAGREAUX précise cependant qu'il n'y a aucun chemin rural ni autre servitude, appartenant à Corn sur leur propriété et que la fréquentation sera organisée sur les parcelles communales.

L'ensemble des participants s'accorde cependant sur la nécessité d'établir un arrêté intercommunal avec la commune de Corn, qu'il conviendra donc de contacter pour en discuter.

### ✓ **Information du public**

Mademoiselle VALETTE insiste sur la nécessité d'informer le public de la réglementation qui sera adoptée, non seulement par les démarches habituelles d'affichage de l'arrêté, mais également par le biais d'autres supports comme le bulletin municipal ou ceux des associations. Un panneau d'informations situé à la future aire de stationnement serait également utile. Il reprendrait, par exemple sous forme de pictogrammes ludiques, la réglementation des usages sur ce site.

Madame BAGREAUX adhère à la nécessité d'expliquer au public les motivations de la réglementation.

Monsieur JAUBERT ajoute que, lors des futures autorisations de pêche fournies par la commune aux pêcheurs locaux, qui constitueront les principaux usagers, sans encadrement, du site, la commune pourrait fournir à chacun d'entre eux un document d'information rappelant les règles de bonnes conduites et la réglementation spécifique de la pêche sur ce site.

Monsieur MARCHAL remarque également le rôle des animateurs, lors de journées organisées, pour la sensibilisation du public.

### ✓ **Circulation et stationnement des véhicules et des personnes**

L'article 4 relatif à la circulation et au stationnement des véhicules est adopté en l'état.

L'article 5 relatif à la circulation et au stationnement des personnes doit être modifié suite aux décisions prises en la matière, à savoir la non réalisation du sentier autour du site. L'article 5 autorisera la circulation et le stationnement des personnes librement jusqu'au gros chêne.

## ✓ **Les chiens**

Madame BAGREAUX précise qu'actuellement personne ne se promène avec un chien sur le site.

Monsieur DAVID ajoute que la formule "prière de tenir son chien en laisse" ne fonctionne pas car n'est pas respectée par les usagers considérant que leur animal est différent. Il ajoute que cette interdiction peut également se justifier pour des motifs agricoles, notamment par rapport aux moutons.

Monsieur OULIER remarque le problème posé en ce cas par les chiens de chasse. Il rappelle la proximité de la réserve de chasse sur la commune de Corn limitrophe et s'interroge sur la possibilité de lever ponctuellement et avec les chiens, les animaux (chevreuils ou sangliers) qui trouverait refuge dans la zone humide de la queue d'étang.

## ✓ **Simplifier le règlement**

Monsieur DAVID souligne l'importance de simplifier la réglementation du site en l'homogénéisant et ainsi en évitant d'établir une multitude de cas particuliers selon les zones ou les thématiques.

Il propose ainsi que soit regroupées les personnes pour lesquelles le règlement ne s'applique pas, en en tête du futur règlement, comme le suggère Monsieur MARCHAL.

Cette proposition est validée par le comité et permettra de limiter la redondance dudit document.

Monsieur NADAL précise cependant que le règlement sous forme d'arrêté peut être complet tant que la réglementation est simplifiée sur le panneau de l'aire de stationnement.

## ✓ **La chasse**

Monsieur OULIER transmet les souhaits de la Société intercommunale de chasse et de son président à savoir, conserver les 3 postes fixes de tirs aux gros gibiers en fond de vallée, dos à la RD41. Ceux-ci se trouvent pour l'un dans la parcelle en maïs de Monsieur Valette, pour le second, à la hauteur du chemin d'entrée sud du site et pour le dernier à la hauteur du grand peuplier au centre de la prairie côté route.

Mademoiselle VALETTE précise que Monsieur BOUYSSOU, président de la Société de chasse, lui a également fait part de cette demande.

Monsieur OULIER rappelle la présence de la réserve de chasse de Corn à proximité immédiate et le problème que constituerait l'impossibilité de chasser les sangliers sur ce secteur. Il précise que lors de ce type d'intervention, les chasseurs balisent les entrées du site en signalant la battue et s'abstiennent d'intervenir s'il y a du public.

Monsieur MARCHAL remarque par ailleurs que la période de chasse au gros gibier, de septembre à janvier, n'est pas la période la plus sensible pour les oiseaux (hors période de reproduction).

Madame BAGREAUX confirme qu'elle ne souhaite pas que la Société intercommunale de chasse modifie ses pratiques en fond de vallée. Elle rappelle par ailleurs les points qui ont été validés lors de la précédente réunion, à savoir :

- que la chasse sera autorisée sur le coteau ;
- que la chasse aux oiseaux d'eau sera interdite dans le fond de vallée, ce qui aura peu d'impact sur les pratiques actuelles de la société de chasse, qui interdit chaque année la chasse aux Canards colvert.

Elle ajoute par contre que la chasse au gros gibier pourra être effectuée comme elle pratique actuellement, aux 2 postes fixes concernant la propriété communale.

Madame GINESTE confirme ces propos en précisant que tout autre forme de chasse serait incompatible avec l'enjeu principal qu'est la préservation du site en faveur des oiseaux (d'eau principalement).

## ✓ **La zone de tranquillité et le cheminement**

Mademoiselle VALETTE rappelle que la zone de tranquillité a pour objectif de favoriser l'accueil des oiseaux d'eau, notamment migrateurs en été. Le problème avec la fréquentation est lié à la co-visibilité et au dérangement par le bruit, auquel les oiseaux sont très sensibles.

Monsieur MARCHAL remarque qu'afin d'atteindre cet objectif, 2 solutions sont possibles :

- soit de fermer intégralement l'accès à cette portion du site;

- soit d'aménager un cheminement longeant le Célé et non la gravière, comme cela est proposé dans ce programme d'actions. Cet aménagement conserverait la possibilité de faire le tour du plan d'eau tout en éloignant les personnes de la zone sensible, à savoir les berges de la gravière. Situé en zone inondable, cet aménagement pourrait être constitué tout simplement de piquets entre lesquels seraient tendu 1 double fil métallique, matérialisant un cheminement entre cette clôture et le Célé.

Madame BAGREAUX souhaiterait que la zone à préserver se situe plutôt après le gros chêne, auquel les habitants du village sont très attachés, près du petit plan d'eau.

Monsieur DAVID note la situation frustrante pour le public d'être canalisé.

Monsieur DAVID craint par ailleurs qu'en période de hautes eaux la clôture ne tienne pas. Ce que confirme Monsieur VALETTE, qui ajoute que c'est précisément l'une des zones où coupe le Célé, lors des crues importantes. Il s'inquiète également de l'entretien nécessaire par la création d'un chemin et la pose des clôtures.

Monsieur MARCHAL rappelle que le choix du cheminement a été proposé afin de permettre le maintien des pratiques actuelles par une solution permettant le respect des objectifs de conservation.

Monsieur JAUBERT insiste sur ce qui fait selon lui l'intérêt du site, à savoir son cadre naturel, et regretterait que le passage soit impossible dans le secteur plus sauvage du site.

Monsieur FRIDRICK poursuit l'idée de Madame le Maire et propose dans ce cas de planter une haie après le gros chêne pour interdire le passage sur le restant du site.

Monsieur MARCHAL propose dans le cas que la haie spontanée de Saules et d'Aulnes le long de la berge de la gravière soit renforcée pour créer une barrière à la fois visuelle et sonore.

Mademoiselle VALETTE s'interroge sur la manière à adopter, dans la perspective d'un libre accès jusqu'au chêne, pour dissuader les usagers du site de faire le tour complet autour de la gravière.

Monsieur DAVID reprend donc l'idée qu'une haie soit aménagée après le Chêne en question avec un accès pour laisser passer l'agriculteur. Il propose l'installation d'une chaîne avec un panneau signalant "Zone de tranquillité pour la Faune".

Le comité s'accorde pour la non réalisation du cheminement clôturé comme proposé initialement et adopte la solution du libre accès jusqu'au gros chêne, tout en renforçant un écran végétal tampon côté gravière et en implantant une haie après ce chêne, permettant un accès pour l'exploitant agricole au restant du site.

### ✓ **Le pique-nique**

Madame GINESTE s'interroge sur l'utilité d'équiper le site en table de pique-nique pour canaliser les flux de visiteurs et remarque les faibles disponibilités de zones d'ombres.

Monsieur MARCHAL confirme qu'effectivement seuls quelques vieux arbres (peupliers et chênes) sont favorables au pique-nique.

Mademoiselle VALETTE précise que ce site n'a pas vocation à devenir une aire de repos sur le Célé. Aucune table de pique-nique n'a donc été prévue. Jusqu'à présents, ceux-ci sont organisés par la commune sur le principe de pique-niques champêtres.

### ✓ **La pêche**

#### ↳ Les usagers de la pêche

Monsieur DAVID et Madame MEJECAZE notent que le règlement doit spécifier que l'usage du site pour la pêche est réservé aux habitants de la commune.

Monsieur DAVID souhaite savoir si la commune peut créer une Société de pêche afin de limiter la fréquentation, sans solliciter de contribution financière à ses membres.

Monsieur JAUBERT explique qu'il ne lui semble pas souhaitable d'aller en ce sens puisque sa mission est de soutenir et développer la pêche associative par le biais des AAPMA.

Madame BAGREAUX réaffirme cependant le souhait de la commune, tout du moins dans un premier temps, de garder la maîtrise de la fréquentation du site afin d'atteindre les objectifs de préservation notamment des oiseaux d'eau.

Madame GINESTE propose de préciser dans le règlement que " le nombre de pêcheurs doit être compatible avec la sensibilité du site".

Monsieur JAUBERT propose que la commune donne aux pêcheurs une attestation avec le tampon de la commune qui légitime leur présence et permette au besoin d'effectuer des contrôles *in situ*.

Monsieur DAVID propose afin d'éviter les floues d'interprétation la phrase suivante : "dans un premier temps, pour préserver la quiétude du site, la pratique de la pêche est uniquement ouverte aux résidents de la commune".

Cette proposition est adoptée par le Comité.

#### ↳ La période de pêche

Monsieur JAUBERT souhaiterait que les dates d'ouverture de la pêche proposée initialement soient décalées d'un mois, soit du 1<sup>er</sup> juin au 31 décembre de chaque année, permettant de respecter le cycle de développement du Brochet.

Il rappelle que s'agissant d'une eau close, le choix des modalités de réglementation est laissé au libre arbitre des détenteurs du droit de pêche.

Madame BAGREAUX souhaite connaître la raison motivant l'autorisation de la pêche trois jours non consécutifs.

Mademoiselle VALETTE rappelle qu'actuellement la pêche se pratique seulement les week-ends. Cette solution permettrait d'étendre la pratique de la pêche une journée de plus, par exemple les mercredis, si la commune le souhaite. Par contre, la pratique de cette activité trois jours consécutifs représente un dérangement important pour la faune, principalement les oiseaux d'eau.

#### ↳ L'empoissonnement

Monsieur NADAL s'interroge sur l'utilité d'interdire l'empoissonnement.

Mademoiselle VALETTE rappelle que le site est fréquemment connecté avec le Célé, il lui semble plus utile de favoriser la reproduction naturelle des poissons existants, d'autant que la commune ne semble pas envisager le paiement d'une cotisation,

Monsieur JAUBERT remarque que cela interdit toute valorisation de la gravière d'autant que la population piscicole est actuellement déséquilibrée comme le prouve le nanisme des perches. Il souhaiterait qu'en cas de disparition d'une espèce de carnassier, il soit possible d'en implanter une autre.

Il note également qu'il serait souhaitable que lors d'animations ponctuelles il soit possible d'empoisser par exemple en truites arc en ciel portions lors d'une journée d'initiation à la pêche à la mouche pour des enfants. Il considère que cela n'a pas d'impact sur le milieu puisque les poissons sont repris directement.

Madame GINESTE s'interroge sur l'impact que les empoissonnements peuvent avoir sur la fréquentation du plan d'eau par les oiseaux piscivores.

Monsieur JAUBERT répond que les brochets subissent probablement déjà la pression des Cormorans puisque les individus de tailles moyennes semblent quasiment absents de la gravière.

Mademoiselle VALETTE ajoute qu'afin de connaître précisément l'impact des Cormorans, des inventaires complémentaires seront nécessaires en hiver.

Madame BAGREAUX propose donc que le règlement précise que "le libre empoissonnement est interdit". L'empoissonnement devra se faire en concertation avec la Fédération de pêche".

Cette proposition est validée par le Comité.

#### ↳ Le nombre de pêcheurs

Mademoiselle VALETTE explique qu'il était proposé une limite du nombre de pêcheurs par jours sur le site afin de permettre l'extension éventuelle de la pratique de la pêche aux communes limitrophes de Corn et de Brengues.

Madame BAGREAUX remarque qu'à ce sujet il serait bon qu'il y ait une discussion au sein du Conseil municipal.

Monsieur JAUBERT estime que la réglementation spatiale est suffisante et qu'il n'est donc pas nécessaire d'y ajouter une limitation du nombre de pêcheurs,

Monsieur DAVID ajoute que cela lui semble impossible à contrôler.

Madame BAGREAUX propose donc que nous enlevions " le nombre de pêcheurs se limite à 20".

Le Comité valide cette proposition.

#### ↳ La réglementation de la pêche

Mademoiselle VALETTE propose que s'applique ici la réglementation de deuxième catégorie.

Monsieur JAUBERT explique souhaiterait pour sa part que le but sur ce site soit avant tout de se faire plaisir et non pas de pêcher un nombre important de poissons. Pour cela, il propose d'augmenter les tailles minimales de capture des carnassiers de 10 centimètres (soit maille brochet = 60 centimètres au lieu de 50 dans la réglementation départementale).

Il propose également de limiter le nombre de capture à un brochet par pêcheur et par jour. Dans cet esprit, il faudrait également que les techniques de pêches soient adaptées à ces objectifs. Pour cela, la pêche au vif doit être interdite car elle blesse trop fréquemment le poisson qu'il est ensuite impossible de remettre à l'eau. Il préconise à la place la pêche à la cuillère.

Il propose par ailleurs que soit limité le nombre de cannes par pêcheur à 2 au lieu de 4 dans la réglementation de deuxième catégorie, en raison de la petite taille du site. Cette solution permettra d'accueillir d'avantage de pêcheurs en même temps sur ce site.

Le Comité de concertation approuve ces modifications.

#### ↳ La pêche de nuit

Monsieur JAUBERT souhaiterait que soit modifié le règlement concernant la partie pêche de nuit, afin qu'elle puisse être autorisée occasionnellement pour quelques animations.

Cette proposition est adoptée.

#### ✓ **Les autres activités de loisirs**

Monsieur DAVID remarque que la baignade doit être interdite "sur les 2 plans d'eau" du site et non sur le Célé.

Les articles concernant la navigation, le camping et le feu sont adoptés en l'état.

#### ↳ Les animations ponctuelles

Monsieur FRIDRICK propose que soient dissociés du règlement les éléments de conseil s'adressant à la mairie.

Madame BAGREAUX propose que selon ce principe soit enlever de la proposition de règlement le nombre de manifestations autorisées.

Le comité valide cette proposition, le reste de l'article est adopté en l'état.

Concernant la période de pêche Monsieur Jaubert propose que soit spécifié le fait que "la période de pêche pourra être étendu dans le cadre d'animations pédagogiques ponctuelles".

Madame BAGREAUX propose de remplacer "le parking sera obligatoirement aménagé côté route" par "en cas de besoin, une aire de stationnement temporaire pourra être aménagée uniquement dans la prairie côté route".

Ces modifications sont adoptées par le Comité.

#### ↳ Evolution de la réglementation

Madame GINESTE remarque que la sensibilité écologique du site peut augmenter, suite aux travaux de restauration. Il lui paraît donc important que le règlement puisse évoluer, notamment en ce qui concerne les périodes d'accessibilité aux secteurs sensibles.

## ✓ **Les aménagements pour l'accueil du public**

### ↳ La clôture en fond de vallée

Monsieur VALETTE remarque 2 périodes difficiles par rapport aux activités agricoles :

- en mai, préalablement à la fauche ;
- en septembre lors du pâturage des brebis.

Il soulève par ailleurs le problème des clôtures que le public ne referme pas systématiquement. Il insiste sur l'importance qu'il n'y ait qu'un seul accès au site pour le public

Messieurs DAVID et MARCHAL proposent d'installer un portillon qui se referme automatiquement par exemple par un système de ressort permettant d'éviter les oublis problématiques à partir de la future aire de stationnement.

Monsieur MARCHAL rappelle qu'actuellement peu de personnes viennent spontanément pique-niquer sur ce site. Il propose ainsi que les aménagements soient discrets et peu visibles de la route.

### ↳ Un panneau d'information

Mademoiselle VALETTE propose qu'un panneau d'informations soit installé à l'aire de stationnement. Il permettra de présenter les richesses du site, de sensibiliser le public à la réglementation en vigueur ou des conseils de bonne conduite (respect des clôtures, de la prairie de fauche, récupération des déchets, etc.) et surtout de l'expliquer et pourra être associé à une information plus générale sur le Célé ou Natura 2000, comme l'ajoute Mademoiselle BARTHE.

## ✓ **Les aménagements pour la gestion et la restauration du site**

### ↳ Les encoches d'érosion

Monsieur DAVID remarque la difficulté que peut représenter au moins sur la partie nord du Célé l'implantation de peignes pour protéger les encoches d'érosion. En effet, au moins en cet endroit l'eau de la rivière circule directement sur la roche mère. Il sera donc très difficile d'y planter des pieux de bois permettant la fabrication de peigne. A l'inverse, il lui semble que cela peut être envisagé sur l'encoche la plus au sud du site.

Il propose d'utiliser les galets du site pour renforcer les berges en implantant des gabions (grillage contenant des pierres tenant par leurs propres poids). La solution de technique végétale privilégiant l'implantation de plants a peu de chance de tenir en raison du régime torrentiel des eaux du Célé et des pentes des berges.

Mademoiselle VALETTE propose qu'une rencontre de terrain soit organisée prochainement, avec le technicien rivière du Parc naturel régional et l'entreprise s'occupant actuellement des travaux de restauration sur le Célé et Monsieur DAVID, pour évaluer les possibilités techniques de cette action.

### ↳ Mesurer l'impact du Seuil du moulin

Monsieur DAVID confirme sa proposition que le contrat de rivière effectue les mesures de niveaux permettant de définir l'impact du seuil du moulin de Sainte-Eulalie sur la hauteur d'eau à l'intérieur de la gravière. Il précise cependant que le degré de précision sera de l'ordre de 20 cm. Cette mesure nous fournira donc un ordre d'idée intéressant.

Il souhaiterait pour cela obtenir l'autorisation de passage des propriétaires concernés: soit Monsieur VALETTE et Monsieur REVEILLAC, ainsi qu'une lettre de demande de la part du Parc naturel régional ou de la Commune, leur permettant de concerver une trace écrite de cette intervention.

Monsieur DAVID propose que cette mesure soit réalisée en novembre avec l'aide d'un technicien du Parc naturel régional.

### La gestion des Robiniers faux-acacias

Madame GINESTE souhaite savoir si le Contrat de rivière Célé dispose de retour d'expérience pour la gestion / suppression des Robiniers.

Monsieur DAVID explique qu'il n'y a semble-t-il actuellement pas de solutions idéales. Le mieux serait de pouvoir dessoucher et replanter par la suite. Cependant cette solution semble difficilement réalisable en raison de la fragilité des berges sur le secteur concerné. Il propose d'en discuter avec le technicien rivière concerné.

Monsieur JAUBERT ajoute que la coupe sélective des Robiniers impliquera obligatoirement un entretien par débroussaillage sélectif les 3 années suivantes, pour accompagner l'implantation des boutures de Saules ou d'Aulnes. Cette espèce pionnière aime les terrains de plaine lumière et craint à l'inverse l'ombrage d'autres arbres qu'il faudra au départ favoriser.

La faisabilité de la suppression des Robiniers du site devra donc être affinée. Une solution expérimentale pourrait être recherchée.

### ✓ **Mise en œuvre du plan de gestion**

Mademoiselle BARTHE explique la suite de la démarche du plan de gestion, à savoir la nécessité de faire une demande groupée de subventions pour l'ensemble du projet. Elle précise qu'une demande globale pourra également être faite au titre de Natura 2000 avec deux solutions possibles :

- soit l'ensemble du projet est pris en compte ;
- soit seulement la partie coteau dont l'habitat en lande a été recensé dans le cadre de l'inventaire Natura 2000 du site de la Basse vallée du Célé.

Concernant l'entretien des berges du site, Monsieur DAVID précise que celui-ci pourrait être pris en charge par le SAGE Célé à hauteur de 60 à 80 % des dépenses. De même, l'éradication des espèces végétales envahissantes (Robiniers, Renouées...) sera une des priorités du futur SAGE.

Madame GINESTE s'interroge sur l'estimation des coûts du projet.

Mademoiselle VALETTE précise que les devis seront demandés auprès des entreprises dès que le programme d'actions sera adopté.

Madame BAGREAUX rappelle que la commune, qui s'est engagée sur d'importants travaux (assainissement), a peu de moyens disponibles.

Mademoiselle VALETTE précise que le programme d'actions du plan de gestion pourra être étalé sur plusieurs années et rappelle la démarche :

- validation d'un projet global par le comité de concertation ;
- demande de devis ;
- sollicitation de partenaires financiers sur un projet global ;
- en fonction des aides et des ressources communales, adaptation du programme d'actions, la priorité restant les opérations de préservation des milieux naturels et des espèces du site.

Madame GINESTE propose, après définition des priorités et du plan de financement, que soit organisée une réunion regroupant les co-financeurs potentiels.

Ainsi, une réunion sera programmée en novembre ou décembre 2006, selon l'état d'avancement des nouveaux programmes (FEDER) permettant le financement de projet comme celui-là.

ANNEXE 7:

PROPOSITION DE REGLEMENT DU SITE,  
SUITE AUX MODIFICATION EFFECTUEES LORS DE LA TROISIEME  
REUNION DE CONCERTATION

## Proposition de réglementation du site

Le règlement du site devra prendre la forme d'un arrêté municipal. Il portera sur les activités pouvant être exercées sur le site et il précisera les conditions de leurs pratiques dans le respect de la sensibilité des milieux naturels et des règles nécessaires pour assurer la sécurité des personnes.

Le règlement portera sur les activités suivantes :

- circulation des véhicules et le stationnement des personnes,
- sur l'exercice des activités de loisirs.

### **OBJET DU REGLEMENT, INFORMATION DU PUBLIC ET DELIMITATION DU SITE**

#### Article 1 : objet.

Les dispositions relatives à l'ouverture au public et la gestion du site dans le respect de la sensibilité des milieux naturels et des espèces qu'il abrite sont précisées dans le présent arrêté.

Il s'agit tout particulièrement de limiter l'impact du bruit et du dérangement, générés par la fréquentation, sur les oiseaux et de préserver la diversité des habitats humides du piétinement.

#### Article 2 : information du public.

Le règlement du site sera affiché en Mairie. Les associations et exploitants concernés par l'utilisation du site seront également destinataires du règlement. Enfin, l'information du public sera effectuée par l'implantation d'une signalisation spécifique sur le parking.

#### Article 3 : délimitation du site.

Les parcelles faisant objet du règlement concerne la gravière de Sainte-Eulalie et les terres alentours jusqu'au milieu du lit du Célé (limites communale et de propriété). Elles figurent au plan cadastral sous les références suivantes :

Commune	Section	N°	Lieu-dit	Contenance	Nature
Espagnac-Sainte-Eulalie	B	189	La Prade	92a 30ca	Terre Bois
	B	180	La Prade	3ha 31a 80ca	Terre Bois
	B	191	La Prade	17a 80ca	Bois.S
	B	192	La Prade	1ha 03a 60ca	Bois P.S
	B	193	La Prade	3ha 67a 80ca	Bois S.P
	Contenance totale			9ha 13a 30ca	

#### Parcelle à intégrer si la réglementation est intercommunale

Commune	Section	N°	Lieu-dit	Contenance	Nature
Corn	A	361	La borie basse	19a 00ca	Bois Prairie
	A	184	La borie basse	20a 24ca	Lande
	Contenance totale			0ha 39a 24ca	

<b>Contenance Cadastreale totale de l'ensemble du site</b>	<b>9ha 52a 54ca</b>
--	---------------------

## **CIRCULATION DES VEHICULES ET STATIONNEMENT DES PERSONNES**

### **Article 4 : circulation et stationnement des véhicules**

La circulation des véhicules terrestres à moteur est interdite sur l'ensemble des berges entourant la gravière de Sainte-Eulalie.

Le stationnement des véhicules terrestres à moteur est interdit sur la propriété communale, à l'exception de l'aire de stationnement qui sera aménagée en bordure de la route départementale n° 41.

### **Article 5 : circulation et stationnement des piétons**

La circulation et le stationnement des piétons sont autorisés en tout temps sur la portion du site ouverte au public (berges côté route, côté champ au sud-ouest, côté Célé au sud-est).

En dehors des berges ci-dessus, la circulation et le stationnement des piétons sont interdits sur le secteur de tranquillité (berge nord-est du site).

Sur les berges nord-ouest (côté route) et sud-ouest (champ de maïs) de la gravière, les piétons peuvent circuler et stationner librement. Une recommandation devra leur être faite pour les inciter à limiter le piétinement de la prairie en période de hautes herbes préalable à la fauche.

### **Article 6 : pique-nique**

Le pique-nique est autorisé sur les berges côté route, au nord-ouest, et côté champ, au sud-ouest, le long de la zone de pêche et côté Célé, au sud-est. Il ne pourra avoir lieu dans la zone de tranquillité définie à l'article 8 qu'après autorisation exceptionnelle du Maire, ou de son représentant.

### **Article 7 : l'accès au chien**

L'accès au site est interdit aux chiens même tenus en laisse, exception fête ponctuellement pour la chasse au gros gibier.

### **Article 8 : définition d'une zone de tranquillité**

Une zone de tranquillité est instaurée sur le secteur est du site, incluant les berges nord-est, côté Célé. Il s'agit plus précisément du secteur situé à l'est d'une ligne rejoignant la future aire de stationnement au petit plan d'eau à l'exclusion des abords du gros chêne.

Cette zone de tranquillité n'est pas ouverte au public.

## **ACTIVITES de LOISIRS**

### **Article 9 : réglementation de la pêche**

La zone de pêche est limitée aux berges nord-ouest et sud-ouest du site aménagées à cet effet, à l'exclusion de tout autre secteur.

La pratique individuelle de la pêche sur la Gravière d'Espagnac-Sainte-Eulalie est soumise à l'autorisation expresse du Maire, ou de son représentant. Tout pêcheur doit pour ce faire s'inscrire à la mairie d'Espagnac.

**La période d'ouverture est fixée du 1<sup>er</sup> juin au 31 décembre de chaque année.** Seules quelques journées de pêche à vocation pédagogique pourront être autorisée par le maire, ou son représentant, en dehors de cette période.

Durant cette période, la pêche est autorisée au maximum 3 jours non consécutifs par semaine, selon les conditions fixées annuellement par la Commune, et affichées en mairie.

La pêche de nuit est strictement interdite. Elle peut être autorisée exceptionnellement par le Maire, ou son représentant, lors d'une manifestation, prévue selon les conditions de l'article 12.

Cette réglementation a pour but de faire de cette gravière un espace de pêche sportive. A cette fin :

- la réglementation de la taille des captures est celle s'appliquant pour les eaux de deuxième catégorie, à l'exception du brochet dont la maille minimale est fixée à 60 centimètres ;
- le nombre de prises est limité à un brochet par jour et par pêcheur ;
- la pêche au vif est interdite ;
- le nombre de cannes est limité à 2 par pêcheurs.

L'empoissonnement libre de la gravière est interdit. L'empoissonnement est soumis à autorisation du maire, ou de son représentant, après avis de la Fédération du Lot pour la pêche et la protection du milieu aquatique.

#### Article 10 : Réglementation des autres activités de loisirs

##### ▪ **Les activités nautiques et la baignade**

Les activités nautiques et la baignade sont interdites en tout temps sur le site.

##### ▪ **La navigation**

La navigation quelque soit le type d'embarcation utilisé est interdite sur le plan d'eau de la gravière, ni sur le petit plan d'eau.

Toutefois, cette interdiction ne s'applique pas aux gestionnaires du site ou toute personne missionnée dans le cadre de la mise en œuvre d'une opération de gestion ou de suivi.

##### ▪ **La chasse**

La pratique de la chasse au gros gibier est uniquement autorisée sur les 2 postes de tirs ; localisés dans la partie ouest du site, dos à la route départementale 41 et dans le respect de la réglementation de la chasse en vigueur. Ils sont localisés sur la carte en annexe.

Tout autre forme de chasse est interdite sur les parcelles citées à l'article 3.

De plus, à des fins de gestion du site le Maire, ou son représentant, peut autoriser le prélèvement d'espèces classées nuisibles.

##### ▪ **Le camping**

Le camping est interdit en tout temps sur l'ensemble du site.

#### Article 11 : Interdictions spécifiques

##### ▪ **Prélèvement de la végétation**

Le prélèvement de la végétation est interdit sur l'ensemble du site.

#### ▪ Feux

Feux et barbecues sont interdits en tout temps sur l'ensemble du site.

Dans la limite des périodes autorisées par les arrêtés préfectoraux, les feux nécessaires aux actions de gestion et d'entretien du site pourront être autorisés, en dehors des zones humides sensibles et des prairies de fauche.

#### Article 12 : Accueil de groupes

L'accès du site aux groupes organisés de plus de dix personnes est soumis à l'autorisation préalable de la Commune.

Seules peuvent être autorisées les manifestations spécifiques (scolaires et tout public) organisées dans le cadre :

- de l'animation communale ;
- d'animations « pêche » ;
- d'animations nature.

Ces manifestations soumises à autorisation exceptionnelle ne pourront accueillir plus de 50 personnes.

Une aire de stationnement pourra être spécialement aménagée sur le site. Dans ce cas, elle se localisera obligatoirement sur la prairie, côté route, entre les accès sud et central du site et sera matérialisée et organisée par un balisage temporaire.

#### Article 13 : Prélèvement des matériaux

Le tas de galets existant est propriété communale. Le libre prélèvement de matériaux est interdit. Tout prélèvement est soumis à autorisation du Maire, ou de son représentant.

#### Article 14 : Limitation de la portée du présent arrêté

Toutefois, ces interdictions ne s'appliquent pas pour des motifs liés :

- à l'entretien, la gestion et la surveillance du site ;
- à des opérations de police, de secours ou de sauvetage ;
- aux activités agricoles ;
- à un usage autorisé à titre exceptionnel par le Maire, ou son représentant ;
- à la réalisation d'animation « nature » autorisées dans le respect de l'article 12.