

Pertinence territoriale d'implantation des EHPAD :

Conception d'un outil cartographique de diagnostic territorial pour la programmation urbaine



Antoine COUSIN
PRI 2025-2026
DAE – option ITI – CPRO

Tutrice académique : Mathilde GRALEPOIS
Tuteur professionnel : Théo CHAMPIGNY
Entreprise : Avensia
Domaine : Assistance à Maîtrise d'Ouvrage (AMO)

En quoi le contexte de densité territoriale, dans lequel les EHPAD sont implantés, favorise ou défavorise leur pertinence territoriale, définie par des ressources de proximité ?

Etat de l'art			
	Définitions	Densité de commune (INSEE)	
• EHPAD (Etablissement d'Hébergement pour Personnes Âgées Dépendantes) : établissement hébergeant des personnes d'au moins 60 ans ayant besoin de soins et d'aide au quotidien.		Répartition de leur population dans des carreaux de 1 km², 4 catégories :	
• Ancrage territorial : capacité d'une structure à s'intégrer fonctionnellement dans un environnement immédiat et à permettre à ses usagers d'accéder aux ressources de proximité.		• Urbain : ◦ <u>Dense</u> : >50% pop. dans carreaux ≥300 hab/km² ◦ <u>Intermédiaire</u> : >50% pop. dans carreaux de 150-300 hab/km² • Rural : ◦ <u>Périurbain</u> : carreaux <150 hab/km² + dans une aire d'attraction >50 000 hab. ◦ <u>Non périurbain</u> : carreaux <150 hab/km² + dans des aires d'attraction <50 000 hab	
• Pertinence territoriale : ancrage territorial + notion de hiérarchisation = évalue dans quelle mesure les ressources accessibles correspondent aux besoins prioritaires des personnes âgées en perte d'autonomie.		=> Disparités territoriales d'accès aux services : Les zones urbaines denses ou intermédiaires offrent des services de proximité plus nombreux et accessibles que les territoires ruraux ou périurbains (temps d'accès peuvent être multipliés par 2 ou 3).	

Méthode	Résultats et limites
Cadre d'analyse Sélection de 4 projets d'EHPAD d'Avensia, 1 par type de densité de commune : • Urbain dense : Tours (37) • Urbain intermédiaire : Laval (53) • Rural périurbain : Fay-aux-Loges (45) • Rural non périurbain : L'Île-Bouchard (37)	Hypothèse 1 : Les EHPAD ne sont majoritairement pas implantés dans des zones favorables. Légende : Zones très défavorables Zones plutôt défavorables Zones moyennement favorables Zones plutôt favorables Zones favorables △ EHPAD Localisation EHPAD à Tours Localisation EHPAD à Laval Localisation EHPAD à Fay-aux-Loges Localisation EHPAD à L'Île-Bouchard Urbain Rural
Outil de recherche • Indicateur de pertinence territoriale = 6 catégories de ressources de proximité classées/pondérées par importance selon les usagers d'EHPAD (Chapon & al., 2018) : 1. Commerces (boulangeries, supermarchés, marchés) 2. Equipements de santé (spécialistes, hôpitaux) 3. Ressources de sociabilité (espaces publics, lieux associatifs et culturels) 4. Infrastructures de déplacements (arrêts de bus, chemins piétons, gares) 5. Services (administration, coiffeurs) 6. Aménités environnementales (espaces verts, nuisances sonores) Acquisition de ces données sur Overstreetmap (OSM) Ressources de L'Île-Bouchard (Overpass Turbo)	Hypothèse 2 : Les EHPAD implantés dans des zones peu favorables sont majoritairement situés dans des communes rurales. Hypothèse 3 : Les communes rurales ont un ratio de zones favorables inférieures à celui des communes urbaines.
 Ressources de L'Île-Bouchard (QGIS) • Traitement dans QGIS pour obtenir une carte des zones + ou - favorables à l'implantation d'EHPAD au sein de chaque commune d'étude 1. Couvrir la commune d'une grille 200mx200m 2. Sommer tous les coefficients présents dans chacun des carreaux 3. Classer les carreaux en 5 types de zones	Limites : • Qualité des données OSM variable selon communes (tendance : rural < urbain) • Échantillon de 4 communes limité Perspectives : • Essayer d'autres systèmes de pondération • Ajouter plus de sous-catégories de ressources • Optimiser certaines étapes QGIS => outil opérationnel AMO