

Projet Recherche et Innovation :

Méthodes de calcul de l'impact financier d'un projet d'aménagement sur des terres agricoles

Dans le cadre d'Etudes Préalables Agricoles



Solène
MOREAU

PRI 2024 - 2025

DAE - Option IMA

Contrat professionnel

Sous la direction de

Marina VINOT

Entreprise d'accueil : Suez Consulting

Ce bureau d'études accompagne ses clients publics et privés à différentes étapes de leurs projets. Le pôle de **réglementation environnementale** réalise diverses études dans les domaines agricoles, industriels, urbains, de transport ou encore des milieux aquatiques.

Contexte

Dans le cadre de projets d'aménagement **modifiant l'usage de terres agricoles**, une Étude Préalable Agricole (EPA) doit être réalisée depuis le 31 août 2016 (L. 112-1-3 du code rural et de la pêche maritime). Elle comprend :

- 1) Description du projet
- 2) Etat initial de l'économie agricole
- 3) Impacts du projet sur l'économie
- 4) Mesures Eviter - Réduire - **Compenser**

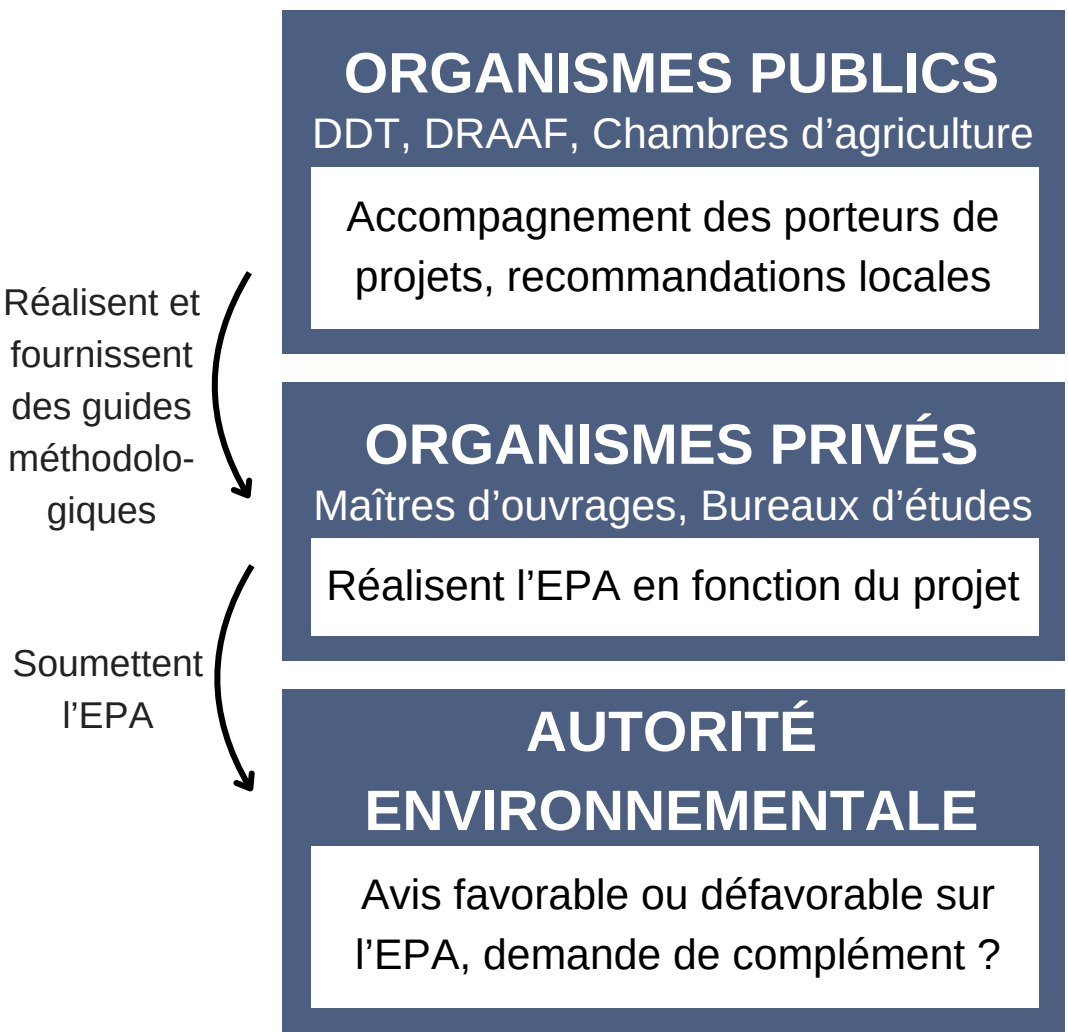
Le volet **compensation** implique de calculer l'impact financier du projet sur l'économie agricole du territoire. Le montant calculé doit être reversé à la filière agricole. Plusieurs méthodes de calcul existent localement mais **aucune n'est reconnue comme officielle au niveau national**.

Objectif :

Etudier et comparer trois méthodes de calcul, puis analyser leurs résultats à travers des cas d'étude afin d'évaluer leurs différences, avantages et limites.

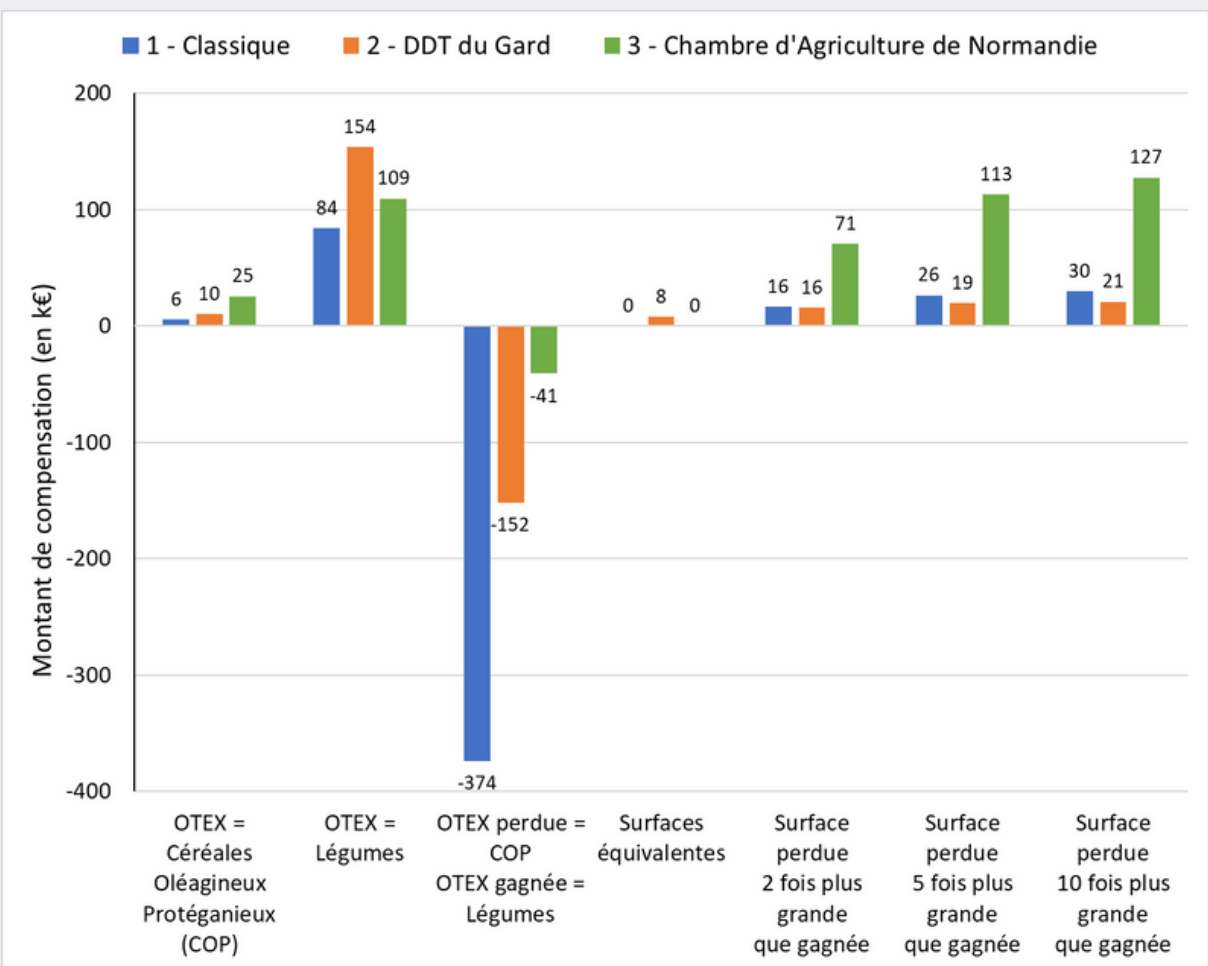
Méthodologie de recherche

La détermination des méthodes et des paramètres est permise à travers la consultation de sources provenant de divers acteurs :



Sources consultées : Guides méthodologiques et EPA

Résultats et conclusion



Montants de compensation des différents cas d'études pour les 3 méthodes

Etat de l'art

A partir des sources consultées, trois méthodes ont été étudiées et comparées :

1	Classique	2	DDT du Gard	3	Chambre d'agriculture de Normandie
Données et paramètres pris en compte pour le calcul					
• Surface perdue / gagnée • PBS* des OTEX • SAU* • Durée reconstitution du potentiel économique (10 ans) • Coefficient de valeur ajoutée (agriculture / IAA*) • Ratio d'investissement (Production de l'exercice / Investissement total)		• Surface perdue / gagnée • PBS des OTEX • SAU • Durée moyenne de remise en culture (1 à 6 ans) • Coefficient de valeur ajoutée (agriculture / IAA) • Ratio d'investissement (Production de l'exercice / Investissement total) • Note de pondération à partir de 6 critères relatifs à la qualité des terres		• Surface perdue / gagnée • Valeur ajoutée moyenne des OTEX • SAU • Durée reconstitution du potentiel économique (7 ou 20 ans) • Valeur ajoutée d'un salarié en industrie (Valeur ajoutée / Effectif salarié) • Equivalent Temps Plein pour 100ha (Main d'œuvre totale/SAU) • Total coût salarial (SMIC & facteurs) • Valeurs des services écosystémiques	
Avantages					
• Peu de données entrantes • Données facilement accessibles en ligne • Calcul simple et rapide		• Prise en compte de critères spécifiques aux terres agricoles • Fichier de calcul automatique fourni par la DDT		• Prise en compte de la dimension écosystémique des terres agricoles • Séparation en 3 dimensions distinctes (production agricole, sociale, écosystémique)	
Inconvénients					
• Peu de données entrantes (risque de simplification du calcul, résultat potentiellement éloigné de la réalité)		• Nombreuses données entrantes • Calcul de la note de pondération complexe • Base de données spécifique au Gard, pas d'équivalence nationale		• Nombreuses données entrantes • Calcul complexe • Valeurs des services écosystémiques potentiellement obsolètes (2009)	

*PBS = Production Brute Standard | SAU = Surface Agricole Utile | IAA = Industrie Agro-Alimentaire

OTEX à faible PBS (COP) : faibles montants

OTEX à fort PBS (Légumes) : forts montants

Ø proportionnalité entre les méthodes d'un cas à un autre

OTEX perdue = COP | gagnée = légumes : Les impacts du projet sont largement compensés par l'OTEX gagnée

Variation des surfaces agricoles :

- Le montant suit le rapport surface perdue / surface gagnée
- Les méthodes 1 et 2 calculent des montants proches
- La méthode 3 calcule des montants 4 à 5 fois plus élevés

On ne peut pas distinguer de méthode fournissant un montant **proche de la réalité**. Le choix dépend des recommandations locales, de la facilité d'utilisation et des données disponibles. **Poursuite du travail** : analyser de nouvelles méthodes et les harmoniser pour obtenir une méthode la plus complète possible.

Lexique

Production Brute Standard : valeur de la production potentielle par hectare ou par tête d'animal

OTEX : Orientation Technico Economique des eXploitations

Valeur ajoutée : chiffre d'affaires diminué par les consommations intermédiaires (richesse créée)

Production de l'exercice : valeur réelle de la production totale

Ratio d'investissement : montant généré pour 1€ investi